

НАСЛЕДСТВО ГЕБА

Представления о природе древнеегипетского землепользования

(Статья была завершена в 1989 году.)

Характер землепользования при фараонах, этой основы всей системы налогов и податей, все еще остается загадкой и нуждается в самом обстоятельном исследовании, которого до сих пор мы не имеем. Причина неясности кроется в характере источников, не дающих необходимой степени обобщения.

Казалось бы, эта степень достигнута в описании уклада эпохи фараонов (по состоянию на Год 44 Амасиса, этот «1913 год» эпохи фараонов, т. е. последний год естественного мирного развития страны)¹ у Диодора, по всей очевидности, воспользовавшегося более ранним обстоятельным описанием, как полагают, Гекатея Абдерского. Однако до сих пор применить сколько-нибудь успешно Диодорову систему к анализу древнеегипетских земельных отношений не удалось. Такое легко можно было бы списать на непонимание Египта классическими авторами, но исследование (оно дается ниже) показало, что Диодор буквально пересказывает, даже, можно сказать, переводит египетский текст.

Дело как раз в степени обобщения. В данном случае она чрезмерно велика, так как излагаются принципы, суть египетского взгляда на землю как всю совокупность пахотной земли в стране. Взгляда настолько неожиданного, что очень четкое изложение его положений и у Диодора, и в древнеегипетских текстах до сих пор осталось непонятым.

Нужно было догадаться, решить определенную задачу, но сделать это оказалось очень трудно. Решению только этой проблемы, так сказать, началам древнеегипетской системы землепользования, и будет посвящена настоящая статья, причем проблема эта будет названа так, как ее называли сами египтяне — «наследство Геба», бога, олицетворявшего собой землю и являющегося отцом богов Усире (грецизованное Осирис), Есе (грецизованное Исида), Сета и Небтхо (грецизованное Нефтис, Нефтида).

В официальных надписях Египта царь провозглашается наследником (или получившим наследство) либо богов вообще, либо своего отца, либо конкретных богов². Отцом фараона царская титулатура объявляла Солнце (т. е. бога солнца), и среди конкретных наследодателей царя Солнце преобладает во всех своих ипостасях. Но всякий царь Египта — Хор и, следовательно, сын Усире, с которым отождествляется его умерший предшественник. В иных контекстах поэтому речь может идти и о наследовании богу Усире³.

В древнейших текстах пирамид эпохи V–VI династий наследодателем оказывается бог земли Геб⁴ — по мифологической генеалогии отец Усире. Это и понятно, поскольку с Усире ассоциировался умерший царь, для которого и создавали эти тексты. Однако и в официальных надписях царей наследство Геба играет видную роль⁵. Эту роль вполне можно объяснить тем, что между Усире и его братом Сетом, устроившим первую от сотворения мира революцию, предметом раздора было именно наследство их отца Геба

¹ Как последний мирный год перед персидским разорением, Год 44 упоминается в т. н. Демотической хронике (папирус Национальной библиотеки в Париже № 215, v^o. С. 6, 10–11) в связи с приказом Дария I записать египетское право по состоянию на этот год. О народонаселении Египта до персидского разорения (*πρὶν ἰπὸ Περσῶν ἀφαισθῆναι*), т. е. также по состоянию на этот год, свидетельствует и все еще таинственный *Κάτων* (ссылаются на него в почти одних и тех же словах Порфирий и Стефан Византийский; попытки идентификации у [Jacoby, 1954. P. 60 ff.; Burton, 1972. P. 8; 127, note 2]; см. также [Murphy, 1985; 1990], но эта работа была мне недоступна). Поскольку с показаниями этого Катона, кем бы он ни был, совпадают и Диодоровы цифры по народонаселению (I, 31, 8:7 млн), естественно датировочное указание *πρὶν ἰπὸ Περσῶν* и т. д. относить и к его описанию египетского расклада в целом, тем более что на Амасисе (грецизовано; по-египетски Ахмосе) Диодор свое описание Египта заканчивает.

² См. [Wb. I, 50–51; Blumenthal, 1970; Grimal, 1986].

³ В тексте спора Хора с Сетом, например, где предметом раздора является «должность» Усире, царский сан.

⁴ Ср. Руг. 2, 7, 80, 301, 316, 483, 787, 820, 1489, 1538, 1689, 1814–1815, 2142.

⁵ Ср. [Blumenthal, 1970. P. 32, 33; Urk. IV, 134; КМ Ж 36327; Caminos, 1964].

и что оно же было целью последующей тяжбы на суде богов между сыном Усире, отмстителем за него Хором и тем же Сетом. И все же подчеркнутое внимание к земле, стране, Египту из этого концепта исключить невозможно.

Тогда мы получаем известное противопоставление наследства Солнца наследству Земли (Геб — бог земли, стало быть, сам Земля), которое может быть понято как противоположение сана (египтяне, по крайней мере со времени X династии, говорят «должность», см. пЭрмитаж 1116 А, v^o, 116) царя царству, стране, над которой он властвует. Поскольку, однако, эти понятия неразделимы (не мог же Солнце мыслиться лишь обладателем должности царя без властвования над Египтом), то противопоставление возможно понять лишь в том смысле, что со времени Земли/Геба земля Египта имеет определенное устройство, установленное этим богом для своего наследника. И действительно, исследование показывает, что такое устройство, будто бы декретированное в изначальные времена божеством, было, и что наследство Геба представляет собой чисто математическую величину, выражаемую либо абсолютно — в цифрах, либо относительно — в дробях. К рассмотрению этой величины мы теперь и переходим.

С нею знакомит нас Диодор. Описывая устройство Египта Исидой после того, как Правда восторжествовала (см. пПрисс, 6, 4)⁶, в интересах своего сына Хора, наследующего Осирису (а с Хором, заметим, отождествляются все без исключения цари Египта), Диодор говорит (I, 21, 7):

βουλομένην δὲ τὴν Ἴσιν καὶ τῷ λυσιτελεῖ προτρέψασθαι τοὺς ἱερεῖς ἐπὶ τὰς προεἰρημένους τιμὰς, τὸ τρίτον μέρος τῆς χώρας αὐτοῖς δοῦναι πρὸς τὰς τῶν θεῶν θεραπείας τε καὶ λειτουργίας.

«И (согласно этому преданию) Исида, желая и корыстью подвигнуть жрецов к (отдаче) почестей (умершему Осирису), о которых говорилось выше, дала им третью часть страны для службы богам и исполнения священных обрядов».

Стало быть, Хор, царь Египта, в том наследстве, которое он получил от своего отца Усире, не властен над всей землей: $\frac{1}{3}$ закреплена за богами, и, следовательно, Хору, или, что то же самое, царю Египта, остается $\frac{2}{3}$ земли. Это божье установление, непререкаемое распоряжение наследодателя, обязательное для каждого фараона, коль скоро каждый фараон, без исключения, — Хор. При этом не столь существенно, кому из авторитетных богов из династии Солнца, творца и первого царя Египта, приписывается расклад на одну треть и две трети. У Диодора в качестве реального наследодателя выступает Исида, которая устраивает в интересах сына наследство мужа, разбойнически захваченное ее братом Сетом. Она выполняет, таким образом, роль Осириса, который не мог сделать подобное распоряжение для наследника, потому что был злодейски убит Сетом. Не исключено, однако, что эту роль Исида получает лишь в позднее (предтолемеевское и позже) время в связи с ростом популярности богов круга Осириса. Потому что в древности, как мы увидим, в этой роли выступает, как и следовало ожидать, Геб⁷.

Значение Диодоровой формулы так и не было понято из-за того, что оно накладывалось на другую, внешне настолько близкую к первой, что ее невольно, кажется, все исследователи без исключения⁸ принимали лишь за детализацию этой формулы.

В самом деле, в той части своего труда, где дается самое обстоятельное описание древнеегипетского уклада, на какое только были способны классические авторы, Диодор описывает положение с землей следующим образом (I, 73, 2–8):

⁶ В результате действий Есе, обеспечившей Усире наследником, Хором, злодейство Сета не принесло ему успеха, и все увидели тогда, что Правда неуязвима. Последующие поколения, естественно, говорили уже о неуязвимости Правды, ее непрременном торжестве со времен бога-царя Усире.

⁷ Наименование царя Сетом при II династии не составляет исключения из этого правила, но об этом особо.

⁸ Я не видел еще [Murphy, 1985; 1990].

«Все же земли, на три части разделенной, первую часть имеет сословие жрецов, пользующихся наибольшим уважением у местного населения как из-за службы богам, так и из-за того, что эти люди благодаря образованию с детства проявляют наибольшую мудрость. И из этих доходов они совершают все жертвоприношения, по всему Египту, и кормят слуг, и удовлетворяют собственные нужды... Ибо (у египтян) не как у эллинов, один мужчина или одна женщина принимают жреческую должность, но многие занимаются жертвоприношениями и почитанием богов и передают то же жизненное поприще потомкам. К тому же они свободны от всяких налогов и на втором месте после царя по части почестей и могущества. Вторую же часть получают цари для (своих) доходов, из которых они удовлетворяют расходы на войны и обеспечивают присущий их сану блеск, и заслуженных людей награждают дарами по достоинству, а частных граждан из-за своего богатства не обременяют податями. (Третью) же часть, последнюю, имеют люди, воинами называемые и обязанные принимать участие в военных походах с тем, чтобы они, подвергаящие себя риску, будучи привязаны к (своей) стране наследственным наделом земли, охотно принимали выпадающие во время сражений на их долю опасности. Ведь было бы неразумно дело безопасности всех поручать этим людям, а в том, за что они будут сражаться, чтобы у них не было ничего в (их) стране, ради чего стоило бы себя утруждать».

τῆς δὲ χώρας ἀπάσης εἰς τρία μέρη διηρημένης τὴν μὲν πρώτην ἔχει μερίδα τὸ σύστημα τῶν ἱερέων, μεγίστης ἐντροπῆς τυγχάνον παρὰ τοῖς ἐγχωρίοις διὰ τε τὴν εἰς τοὺς θεοὺς ἐπιμέλειαν καὶ διὰ τὸ πλείστην σύνεσιν τοὺς ἄνδρας τούτους ἐκ παιδείας εἰσφέρεισθαι. ἐκ δὲ τούτων τῶν προσόδων τὰς τε θυσίας ἀπάσας τὰς κατ' Αἴγυπτον συντελοῦσι καὶ τοὺς ὑπηρέτας τρέφουσι καὶ ταῖς ἰδίαις χρείαις χρηγοῦσιν... οὐ γάρ, ὡσπερ παρὰ τοῖς Ἑλλήσιν, εἰς ἀνὴρ ἢ μία γυνὴ τὴν ἱερωσύνην παρεῖληφεν, ἀλλὰ πολλοὶ περὶ τὰς τῶν θεῶν θυσίας καὶ τιμὰς διατρίβουσι, καὶ τοῖς ἐκγόνοις τὴν ὁμοίαν τοῦ βίου προαίρεσιν παραδιδόασιν. εἰσὶ δὲ οὗτοι πάντων τε ἀτελεῖς καὶ δευτερεύοντες μετὰ τὸν βασιλέα ταῖς τε δόξαις καὶ ταῖς ἐξουσίαις. τὴν δὲ δευτέραν μοῖραν οἱ βασιλεῖς παρεῖληφασιν εἰς προσόδους, ἀφ' ὧν εἰς τε τοὺς πολέμους χρηγοῦσι καὶ τὴν περὶ αὐτοῦ λαμπρότητα διαφυλάττουσι, καὶ τοὺς μὲν ἀνδραγαθήσαντας δωρεαῖς κατὰ τὴν ἀξίαν τιμῶσι, τοὺς δ' ἰδιώτας διὰ τὴν ἐκ τούτων εὐπορίαν οὐ βαπτίζουσι ταῖς εἰσφοραῖς. τὴν δὲ μερίδα τὴν τελευταίαν ἔχουσιν οἱ μάχιμοι καλούμενοι καὶ πρὸς τὰς εἰς τὴν στρατείαν ὑπακούοντες, ἵν' οἱ κινδυνεύοντες εὐνούστατοι τῇ χώρᾳ διὰ τὴν κληρουχίαν ὄντες προθύμως ἐπιδέχωνται τὰ συμβαίνοντα κατὰ τοὺς πολέμους δεινά. ἄτοπον γὰρ ἦν τὴν μὲν τῶν ἀπάντων σωτηρίαν τούτοις ἐπιτρέπειν, ὑπὲρ οὗ δὲ ἀγωνιοῦνται μηδὲν αὐτοῖς ὑπάρχειν κατὰ τὴν χώραν σπουδῆς ἀξίον.

Это второе описание и в самом деле представляется лишь вариантом первого. Там говорится об одной части земли, здесь — обо всех трех. Там весьма сжато, здесь подробно. Так что нет необходимости даже рассматривать одно из описаний как повтор, т. е. авторский просчет, всегда возможный, однако, у компиляторов, каким, как известно, был Диодор⁹. Хотя речь и идет в обоих случаях об одном и том же.

Несомненное и очень важное отличие между ними, заключающееся в том, что в первом описании расклад земли основывается на божественном установлении, о котором во втором нет и речи, списывается на чрезмерную идеологизацию египетского уклада, закомплексованность в традициях и подобное. Его, казалось, можно просто игнорировать. Тем более что отличие это можно объяснить и разными уровнями описаний. Первое входит как бы во вводную часть труда, где рассматриваются общие вопросы и притом суммарно,

⁹ Классический пример: два раздела о Менесе, первом царе Египта, который в разделе I, 43, 5; 45, 1–3; 89, 3 именуется ΜῦνJς, а в I, 94, 1 — ΜνευYς. Налицо два архетипа, два источника Диодоровых пересказов или цитат. Ср. [Burton, 1972] к указанным параграфам I книги.

а второе помещено в основную часть, где обрисовывается уклад по состоянию на Год 44 Ахмосе II.

Но если так, то получается, что треть земли за храмами — постоянная величина на всем протяжении древнеегипетской истории. В самом деле, божественное установление на этот будто бы счет означало бы существование такого расклада земли уже в незапамятной древности. И оно же должно было сохраняться, по крайней мере, до Камбизова разорения.

Как Диодорову постоянную ее некоторые ученые и восприняли и использовали в своей аргументации. А исходя из жесткости системы «речная долина — пустыня» в Египте, не допускающей флюктуации площади долины, а, стало быть, исходя из примерной равновеликости этой площади в древние времена и теперь (около 30 тыс. км²), даже вычисляли это соотношение в абсолютном выражении; в цифрах это около 10 тыс. км². С этим числом, например, сравнивали цифры пХаррис, которые египтологи старой школы склонны были рассматривать как сумму всей храмовой земли по состоянию на Год 32 Рамсеса III. Начиная с Шеделя¹⁰ цифры эти (всего свыше 1 млн сот, т. е. свыше 3 тыс. км²) считают суммой всех новых пожалований храмам, которые Рамсес III произвел за 30 лет своего царствования, и сопоставление обеих величин играет существенную роль в аргументации.

Надо сказать, однако, что именно эти цифры объяснить нелегко; при таком понимании Диодоровой трети, разумеется. Если соотношение это существовало всегда (а ниже мы увидим, что оно документально засвидетельствовано для эпохи, предшествовавшей царствованию Рамсеса III), то как примирить постоянную треть теории со столь крупными реальными цифрами новых дарений этого царя? Ведь эти дарения близки к $\frac{1}{10}$ всей площади страны. Более того, даже если Рамсес III достиг пика в пожалованиях земли храмам, то совершенно бесспорно он не был единственным дарителем. Едва ли не все фараоны так или иначе должны были выступать в этой роли. А если так, то как сумма могла оставаться постоянной? Не больше трети, но и не меньше.

Вывод, казалось бы, один — перераспределение. Иными словами, храмы, за исключением нескольких всеегипетских святилищ, переживают обычные в судьбах подобных учреждений взлеты и падения, хиреют, становятся захудалыми, оставляются жрецами (ср. пРайлэндз IX, 6, 12–7, 11). Записанные за ними земли отходят в казну, в резерв, из которого царь может делать новые пожалования храмам, таким, на которые обратили его внимание его окружение или случай. То есть фактически храмовый клин всегда все-таки меньше трети (при воцарении Рамсеса III по крайней мере $\frac{1}{3}$ минус $\frac{1}{10}$; но эта столь значительная недостача могла бы быть объяснена беспорядками на стыке двух династий — XIX и XX; ее и ликвидировали быстро).

Все это, однако, возможно лишь при допущении, что Диодорова треть — это действительно треть всей земли. Оставляем пока без ответа вопрос, что же, дескать, это может быть еще, коль у Диодора ясно сказано, что это треть.

В основной части своего труда Диодор говорит о египетском землепользовании гораздо подробнее. Частное землевладение исключено¹¹. Земля обеспечивает только те группы людей, которые осуществляют три важнейшие функции древнего государства: культ богов, управление и защиту страны.

Земля разделена на три части, и каждая отдана соответственно жрецам, царю и воинам, которые располагают ею на условиях держания должности, разумеется только наследственного¹².

¹⁰ Ср. [Schaedel, 1936. S. 53, Anm. 2] со ссылкой на [Kees, 1933. S. 44 ff.].

¹¹ Я намеренно не останавливаюсь здесь на соотношении Диодорова описания с действительностью, такой, какой она представляется нам по документам и памятникам I тыс. до н. э. Это особый разговор.

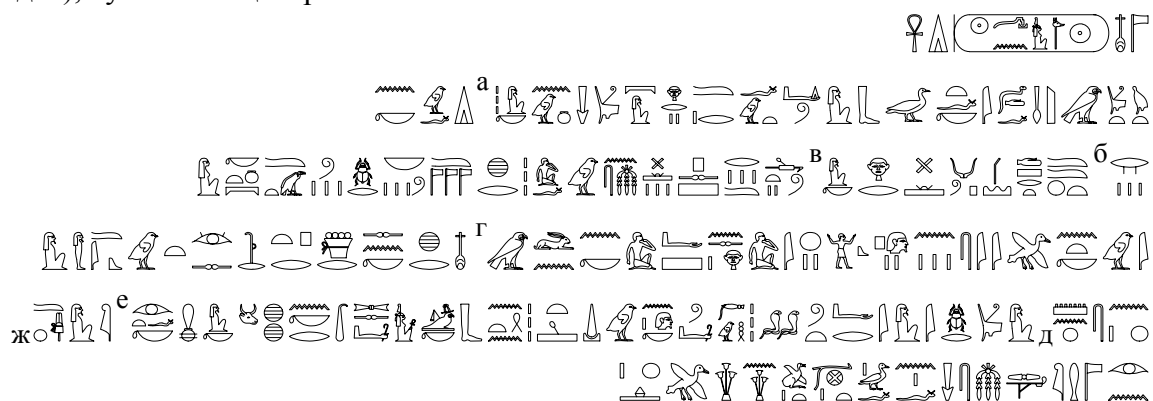
¹² Наследственность в занятиях египтян представлялась грекам основной чертой египетского уклада, обеспечивавшей его несомненный успех. Но писать об этом следует особо в силу вульгаризаторского по существу противопоставления наследственного принципа принципу свободы назначений со стороны властей. На деле оба принципа совершенно совместимы, но взаимодействие их необходимо показать на примерах.





Картина, надо сказать, дается совершенно реалистическая. Расклад земли обосновывается нуждами государства и общества в целом. Никаких ссылок на божественное установление здесь нет. Все — результат деятельности правителей государства, царей. В этом смысле даже не удивляет право царя, номинально, вне сомнений, считавшегося хозяином всей земли, всего лишь на какую-то ее часть. Поскольку две другие переданы жрецам и воинам царями, и жреческий и воинский клины могут рассматриваться как та же царская земля, что называется, *en ἀφέσει*.

Сразу же встает вопрос: равные ли это части? Казалось бы, да, поскольку в противном случае ожидалось бы необходимые оговорки. На поверку, однако, оказывается иное. Число воинов-профессионалов ливийского происхождения, живущих в Нижнем Египте, Геродот указывает (по максимуму) в 410 тыс. человек. Между тем каждый имел право на обеспечение 12 арурами земли, что дает воинский клин в 4,92 млн аруп¹³ — более половины всей пахотной земли Египта¹⁴.

Итак, части неравные. Это не исключает, впрочем, возможности равенства жреческой трети во «введении» и третьей части в основном разделе. Не исключает, однако и не делает его обязательным, коль скоро из самого описания не следует, что все три части равны. Сами же оба описания настолько разноплановы, что соединить их можно только с помощью вопроса: а что, собственно, возможно предложить еще? Скоро мы это увидим.

Пока же укажем на то, что Диодорово описание во введении восходит к древнеегипетской теории, достоверно засвидетельствованной где-то в начале второй половины почти семидесятилетнего¹⁵ царствования Рамсеса II¹⁶. И надо сказать, что Диодор чрезвычайно адекватно эту теорию изложил¹⁷. Единственное значительное отклонение у него — роль Исиды, вызванное, возможно, возросшей к его времени популярностью этого культа. Во времена Рамсеса II автором земельного устройства, как и следовало ожидать, называют бога земли Геба. Наследство Геба, стало быть. Об этом говорится в тексте, написанном на сосуде с жертвенным подношением, найденном в гробнице царя I династии Джр, которую в последующие времена принимали за гробницу бога Усире, в Аботе (грецизованное Абидос), культовом центре этого бога. Вот этот текст:



а) так правильно Д; К: ; б) так Д; К: марашки; видно на фото [Amélineau, 1899]; в) так Д; К: ; г) с вопросом у К; д) К:  ??; е) так К; ж) так Д, К: .

¹³ Эти цифры, кажется, впервые получила А. Шлотт-Шваб; ср. [Lloyd, 1988. P. 187]. Следует иметь в виду, однако, что Геродот дает численность воинов по максимуму. Более того, согласно этому же историку (II, 165–166), делались и попытки снизить размер обеспечения. Но поскольку пиковые цифры, приводимые Геродотом, имели место, воинский клин мог достигать размеров до 5 млн аруп.

¹⁴ Для того чтобы уложиться в треть, число воинов должно быть почти вдвое меньшим, а именно 250 тыс.

¹⁵ Точно 67 лет, ср. [KRI VI, 19, 15; ср. Ibid., 42, 14], т. е. полных 66 лет (Манефон по Евсевию) плюс месяцы.

¹⁶ Лица, оставившие интересующую нас надпись, упоминаются вместе на стеле, датированной Годом 42 Рамсеса II, ср. [KRI III, 453–454].

¹⁷ Памятник этот, жертвенный сосуд с надписью в честь бога Усире, помещенный в его гробницу в Умм эль-Гааб, издавался неоднократно, ср. [PM V, 80; Daressy, 1902. § 119; Amélineau, 1898. P. 49, 289–290, pl. 35 (3, 7, 8); Amélineau, 1899. P. 44–46; KRI III, 64, N 21].

- «(1) Бог красивый (т. е. младший)¹⁸ (Усимаре Сетпенре)¹⁹, которому дана жизнь.
 (2) Царь Верхнего и Нижнего Египта Хор, правый голосом²⁰, говорит:
 "Отец твой Геб назначил тебя Устами верховными²¹ для братьев твоих и дал тебе
 (3) $\frac{2}{3}$ в Черной земле (Египет) и (всю)²² Красную (пустыню) тебе одному²³, а $\frac{1}{3}$ в долю
 детям своим, а именно богам всяким²⁴, происшедшим от матери твоей Не (Небо)²⁵,
 (4) причем это ты — их глава наиверховнейший.
 Сказали они²⁶, взывая к тебе: Веннофре²⁷, — так сказали они тебе, когда увидели
 тебя в образе (5) Солнца, в облике Хепре (вечернее солнце), причем оба Урайя²⁸ овладели
 челом твоим, (амулет) Здоровое Око на груди твоей, Истина надета на шею твою²⁹, подобно
 отцу твоему Шов³⁰ в Тау³¹"
 (6) Сделано жрецом-пророком истинным Минмосе и братом (т. е. родственником)
 его и сыном³² его начальником столицы ач'ите³³ Верхнего и Нижнего Египта Прахотпом».

¹⁸ В противоположность «богу большому», т. е. старшему, как сын отцу, как царь Египта Солнцу (ср. [Hodjash, Berlev, 1982. N 4, с]). По-египетски эпитеты старший/младший (при одинаковых именах в одной семье, например) реализуются только парой большой/маленький, но никогда «молодой». Следовало, стало быть, назвать царя Египта, сына Солнца, в противоположность Солнцу, богу большому, т. е. старшему, богом маленьким. А так как об этом и подумать невозможно, то эвфемизм «красивый» в смысле «молодой» — единственный выход. Красота как признак молодости. Отряды молодых рабочих или воинов именовались в документах (официальное название, стало быть) красавцами, т. е. ладными, справными молодцами, без особого упора на красоту индивидуального облика. К царю, однако, эпитет «красивый» особенно подходит, поскольку он — божество, а божеству присущи «красота» (чисто теологическое понятие), в каком бы облике оно ни являлось, совершенство. Крокодил, шакал, гиппопотам — это все «красота».

¹⁹ Рамсес II. Разумеется, царь и есть Хор, о котором говорится ниже, поскольку всякий царь Египта отождествляется с Хором. Каждый из них особым эпитетом или серией таковых подчеркивает только свою индивидуальность в качестве Хора. Текст этот на сосуде, найденном в гробнице бога Усире, функционально близок к письмам умершим родственникам (большинство собраны в книге [Gardiner, Sethe, 1927]). Их также нередко писали на жертвенных сосудах, которые, вместе с соответствующим жертвенным подношением, клали в гробницу родственника. В данном письме богу Усире его от имени Рамсеса II ставят в известность, что наследство Геба по-прежнему в его руках, поскольку оно передано его сыну и наследнику Хору, который тождествен правящему Египтом в то время (около Года 42) Рамсесу II. Отцу свойственно любить и всячески защищать сына, так что налицо, стало быть, и молитва в пользу царя.

²⁰ Здесь в смысле «восторжествовавший на суде» за наследство Геба. Следует завещательное распоряжение, сделанное Гебом.

²¹ Т. е. царем Египта.

²² Следует из контекста. Не было смысла делить на части ничего не производящую пустыню, бросовую землю. Но права на нее всю имеют значение, поскольку пустыня — источник ценного камня и полезных ископаемых, и они закреплены за Усире как царем Египта. О правах братьев Усире, других богов египетского пантеона, на пустыню нет и речи, хотя и известно, что некоторые из них считались владыками пустыни и определенных пустынных местностей. На этом уровне расклада это не имеет значения. Вся пустыня — царская.

²³ [Černý et alii, 1984. § 7, 3, 23].

²⁴ Т. е. все боги — покорные подданные царя, будь то Усире, будь то сын его Хор, с которым отождествляются все без исключения цари Египта, начиная с поздней 0 династии и вплоть до римских императоров.

²⁵ Условно «Нут», собственно же согласные «*nwt*».

²⁶ Т. е. боги — подданные царя-бога Усире, когда увидели его воцарившимся. Теперь в таком же блеске они видят сына Усире Хора, воцарившегося в виде Рамсеса II.

²⁷ Ср. [Gardiner, 1950]. Имя бога Усире как царя Египта. Значение: Постоянно пребывающий красивым, т. е. молодым. Ср. выше, прим. 18. Тот же эвфемизм.

²⁸ Богини Нехбе (*nḥbt*) и Уто (*wꜣdt*) как воплощение венцов соответственно Верхнего и Нижнего Египта. См. [Rusmann, 1974. P. 35–44 и особенно 41–42].

²⁹ Как знак судьбы в соответствии с указанием Диодора I, 48, 6; 75, 5 и Элиан, Пестрые рассказы. XIV, 34. Здесь образ Усире как судьи на загробном суде.

³⁰ Абот (грецизованное Абидос) находился в номе Тау (*tꜣ-wr*), где главным божеством был бог Анхуре, отождествлявшийся с богом Шов (*šw/šw*), дедом Усире по генеалогии богов. Но любой из предков мог быть назван и отцом. В номе власть, а потому и суд, в руках Анхуре, но Усире ему и там нисколько не уступает.

³¹ *tꜣ-wr*, VIII ном Верхнего Египта.

³² Считается, что он был пасынком этого Минмосе. Мы не станем входить здесь в подробности, вызвавшие целую литературу.

³³ Титулы верховного судьи, главы египетской администрации. Главный титул этого сановника

Совершенно ясно, хотя в тексте это не оговаривается, что теория эта не придумывается специально для данной записи, датированной царствованием Рамсеса II, и что, стало быть, теория много древнее. Поскольку же посвящена она концепту «наследство Геба»³⁴, то естественно возводить ее, по крайней мере, ко времени первой аттестации этого концепта в конце V династии³⁵.

В чем суть этого концепта? Налицо, как мы уже говорили, математическая величина, выражаемая, как и у Диодора, через соотношение, т. е. через дроби.

Согласно установлению Геба, одна треть земли Египта передается богам, а две трети назначаются им своему наследнику на престоле страны Усире. Диодорова треть, стало быть, реальный египетский концепт, и притом очень древний.

Но текст времен Рамсеса II договаривает то, о чем Диодор умолчал. В самом деле, если Исида выделяет одну треть для культа богов, освящая эту часть своим особым распоряжением, то тем самым и остающимся двум третям передается статус божественного утверждения. И так оно и есть: и треть и две трети — все установлено богом (Гебом). Это и есть наследство, которое Геб передает сыну, Усире. От него оно переходит к Хору, его сыну, с которым отождествляется каждый из царей Египта. Так наследство Геба передается вместе с царским саном от предшественника к преемнику, и всегда в соотношении $\frac{1}{3}$ богам + $\frac{2}{3}$ царю.

Далее, у Диодора во введении эти две трети опущены как не имеющие особого значения. Другой вопрос — для данного контекста или вообще? Напротив, в тексте времен Рамсеса II две трети играют, казалось бы, главную роль. Это доля старшего сына при наследовании «вотчины», отцовского имущества, тогда как треть — доля остальных сыновей и дочерей³⁶.

И тут опять встает вопрос о взаимоотношении двух Диодоровых описаний. Не одно ли это все-таки? В самом деле, как божественное узаконение текст времен Рамсеса II должен соответствовать первому описанию, но как сумма $\frac{1}{3} + \frac{2}{3}$, казалось бы, соотносится со вторым. Там, правда, речь идет не о третях, а о трех частях, из которых одна, как мы видели, определенно не равна $\frac{1}{3}$. Но что, если расклад таков: $\frac{1}{3}$ за храмами + $\frac{2}{3}$ за царем (в том числе клин воинов)? Это возможно. Тогда существование храмовой трети свидетельствуется уже для царствования Рамсеса II, по крайней мере, и, конечно, с нею, а не с третью Диодора более корректно исторически было бы сравнивать цифры пожалований Рамсеса III в пХаррис.

На этом приходится этот текст оставить и перейти к другому, немногим более раннему, чем книга Диодора. Это широко известный текст завещания Усире своему сыну Хору, обнаруженный в 1874 г. Дюмихеном на внешней стене храма Хора в Эбто (арабизованное Идфу)³⁷. Вот этот текст:



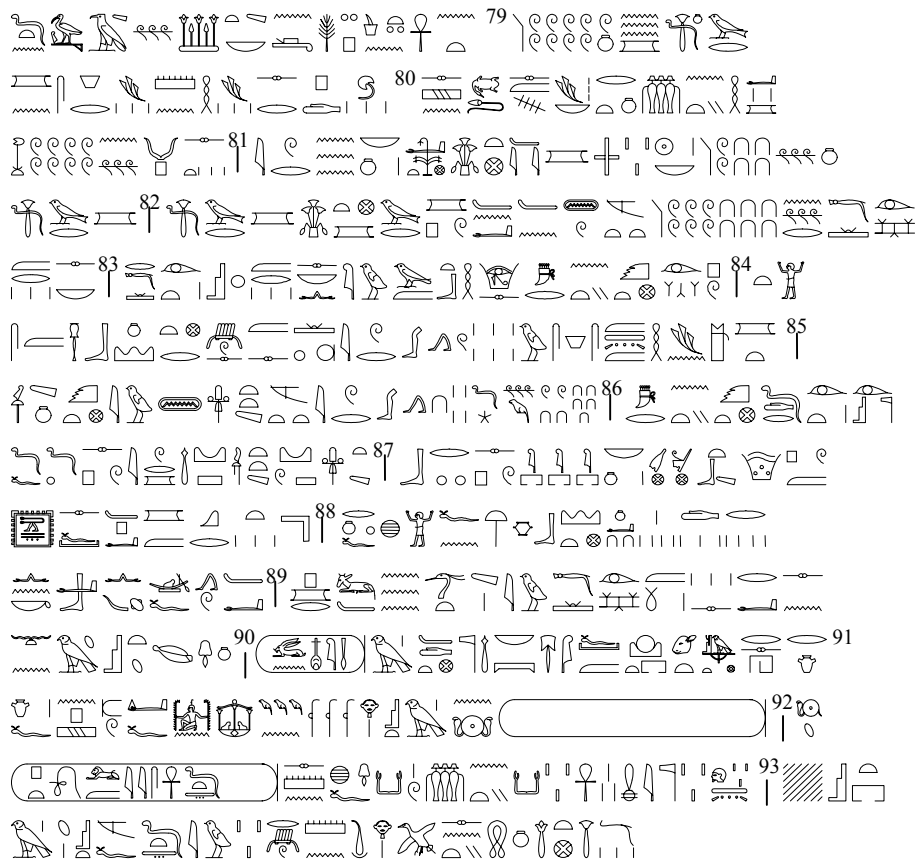
в клинописной транскрипции (с артиклем): *pa-zi-[te]*, ср. [Albright, 1946, с. 12]. Последующие работы, где учитывается идентификация Олбрайта, мы не цитируем.

³⁴ По существу, речь идет об условиях, на которых Египет передается Гебом своему сыну и наследнику Усире, стало быть наследство Геба.

³⁵ Древнейшие примеры в пирамиде Онноса: [Pug. 80a, 301a, 316a, 483c].

³⁶ Существует мнение, что $\frac{2}{3}$ в египетском праве — доля в наследстве старшего сына, но в Ермопольском демотическом кодексе (я лично не могу сказать о фрагментах Гебтюнисского, поскольку не видел еще [Bresciani, 1981]), этого соотношения нет, ср. [Mattha, 1940–1941; Mattha, 1975; Grunert, 1982; Seidl, 1962. P. 180; Seidl, 1968] и многие другие обзоры по этому кодексу и рецензии на публикацию Матта и Грунерта. Хотя в документах такое соотношение и встречается, оно далеко не единственное. Замечу, что важная работа специально по вопросу [Mattha, 1950] мне недоступна.

³⁷ Ср. [PM VI, 164–165 (320–323); Brugsch, 1884. P. 604; Edfou VI, 199–201; Schlott-Schwab, 1981. P. 4 (8), 5, 7–29, 30, 33–37. Pl. 22].



(Вручение завещания)³⁸

(74) Говорение слов³⁹ Тем, кто у Завесы⁴⁰, судьей⁴¹ Тховтом⁴²: (75) Даю я⁴³ тебе⁴⁴ футляр (и) завещание⁴⁵ отца твоего⁴⁶.

(Введение во владение)

(76) Утверждение⁴⁷ всех пашен Египта без изъятия в качестве закрепленных⁴⁸ за Хором во (всю) (77) вечность эту⁴⁹, начиная от (города) Иэб⁵⁰ вплоть до северных топей⁵¹,

³⁸ Текст поясняет картину: Тховт вручает завещание в характерном для подобных документов футляре.

³⁹ Обычное введение прямой речи при изображениях богов.

⁴⁰ Разумеется Завеса, укрывающая царя от взоров подданных. Реальное изображение такой Завесы с характерной прорезью для глаз царя, смотрящего из-за Завесы, встречается, например, на стенах XIII династии. Обычно высокий сановник изображен сидящим в кресле у Завесы (ср., например, стелу Каирского музея 20562). В силу своей близости к Завесе сановник слышит негромкие распоряжения царя и передает их публике как непререкаемые установления.

⁴¹ Оба титула составляют сокращенную титулатуру верховного судьи Египта, так называемого (неточно, конечно) везира. Третий титул, основной, — ач'ите (клинописная транскрипция — azi[te]), опущен, возможно, совершенно намеренно, поскольку Тховт, этот ач'ите по преимуществу, изображен тут же, дополняя написанное. Различные ошибочные истолкования этих титулов мы не рассматриваем.

⁴² В мире богов — ач'ите, верховный судья, гарант права. Передача завещания наследнику им есть одновременно и официальное признание его правильности. Введение в права, стало быть.

⁴³ Ср. [Junker, 1906, § 48, 4; 78, 4 (второй пример)]. Первое лицо, поскольку явно следует обращение, хотя формально возможны и переводы «передача (инфинитив) тебе» и пассив «даны тебе».

⁴⁴ Т. е. богу Хору, сыну Усире (грецизованное Осирис), с которым отождествляется каждый царь Египта.

⁴⁵ Перевод «завещание» здесь обусловлен контекстом. Собственно, документ с записью имущества, передаваемого по наследству. К значению см. [Mrsich, 1968].

⁴⁶ Т. е. Усире.

⁴⁷ Формально возможен и перевод причастием: «завещание... закрепляющее...», но стилистически («закрепленными за Хором», например, вместо «за тобой») он не оправдан. Да и контекст. Высший судья, передавая завещание наследнику, играет определенную роль, а именно официально признает законность документа и на глазах у всех вводит наследника в права. Причастие же свело бы эту роль к нулю: завещание одно уже закрепляет.

⁴⁸ Букв. «причем они закреплены»,

⁴⁹ «Эта вечность» длилась до принятия восточными императорами христианства, когда действие

(всего) пашен⁵² 10 000 × 2700 (сот)⁵³.

(Назначение пашен)

(78) Длань это, Око Хора⁵⁴. Расклад их⁵⁵ по слову Тховта: (всего) сот всех, полей под пшеницей-эммером и ячменем в качестве жита⁵⁶ — (79) 10 000 × 900⁵⁷, орошаемых⁵⁸ водой (подземного) океана⁵⁹, и (зарослей)⁶⁰ под растением сари, папирусом, лотосом, (80) кувшинкой и растениями всякими, произрастающими в (реке) Хс⁶¹пй⁶¹, — 1800 сот⁶².

Расклад их⁶³: (81) (пашен при) реках всех⁶⁴ Верхнего и Нижнего Египта, полных водой⁶⁵ ежедневно⁶⁶, — 10 000 × 240 сот⁶⁷, орошаемых (подземным) океаном; (82) (пашен же) Нижнего Египта, (а) это⁶⁸ (и) канал Мвир⁶⁹ вместе с Озером⁷⁰ его⁷¹ равным образом, —

древнеегипетского храма и, соответственно, пантеона, существовавшего со времен неолита, стало уже невозможным.

⁵⁰ Греческое соответствие (перевод) — Элефантина, крайний южный населенный пункт египетской территории.

⁵¹ Возможен и перевод — топи одного из крайних северных номов, ср. [Schlott-Schwab, 1981, с. 34].

⁵² Написание, приближенное к действительному произношению (переход *ʒ > j*, ср. коптское **ϣϣϣ**).

⁵³ Т. е. 27 млн. сот. Написание через множитель 10 000, ср. [Sethe, 1916]. Практика засвидетельствована со времени XII династии. Сот (*stt*) — мера площади, используемая только для измерения пашен (и вообще удобий, хотя временный переход в неудобья не исключается) — функционально подобен современному «га», по-гречески арура, здесь опущена. Размер 1 сот = 2735 м².

⁵⁴ Смысл, конечно, таков: 27 млн. сот — это Длань и Око Хора. В основе — представление о «Длани» Солнцебога, осуществляющей творение мира, мыслящейся поэтому и как его жена и дочь (как часть общего тела Солнца) Она же и Око, посылаемое Солнцем для истребления врагов, но возвращаемое Солнцу в виде жертвы и помещаемое им на своем челе в виде змеи Урай (германизованное «урей») для его защиты. Впервые об этом [Erman, 1916]. На русском языке особо можно отметить синтез мифа в книге Матье [Матье, 1956а], Око Хора здесь подчеркнуто мыслится как жертва, преимущественно в виде продуктов переработки зерна: через муку — хлеб и через солод — пиво.

⁵⁵ Т. е. пашен, исчисленных в размере 27 млн. сот, и самих этих 27 млн.

⁵⁶ Перечислены основные хлебные злаки, не исключаящие, разумеется, и других, а также льна, который, естественно, высевался ежегодно в немалых количествах. «Жито» здесь условно как основной продукт питания.

⁵⁷ Букв. генитив «водь...».

⁵⁸ Имеют в виду, конечно, нильское половодье, бьющее, по представлениям египтян, из-под земли из каверн (двух) о-ва Сенме (совр. Сехейль) для Верхнего Египта и местности *š nj kbḥ* для Нижнего Египта (формально в городе 'Он, греческое Илиополь, Солнцеград). Термин «океан» букв. значит «Зеленый Великий» (по Тураеву, «Великая зелень») и обычно используется для обозначения моря, будь то соленое (Средиземное, например), будь то пресное (Биркет-Карун, например, которое еще в начале нашего века было пресным). К значению «половодье» см. [Hodjash, Berlev, 1982. N 85, 1].

⁵⁹ Конструкция алогична (А. Шлотт-Шваб [Schlott-Schwab. S. 34] пропускает генитивную частицу перед словом, переведенным нами как «океан», и спасает логику такой дорогой ценой), но лишь внешне, как бывает всегда, когда так называемая «расщепленная строка», широко используемая

в древнейшей письменности, переводится в простые строки. О расщепленной строке см. [Edel, 1955/1964. § 89].

Мы предлагаем читать так:

Слово *š3* обозначает всякое зеленое поле, луг, заросли, поэтому оно объединяет и нивы под злаками, и водные заросли папируса, лотоса и т. п.

⁶⁰ Заросли в дальнейшем раскладе не учитываются.

⁶¹ Согласно Де Бэку [De Buck, 1948], это слово обозначает половодье и божество такового, но никогда Нил. Здесь, однако, значение «Нил» вне сомнений.

⁶² Так или 800 тыс. (1000 × 800). Эти цифры не учитываются далее. Они лишние в раскладе по слову Тховта. Измерение водных пространств, так сказать, в га — только здесь. Абсолютное исключение.

⁶³ Т. е. этих 9 млн. сот пашен под зерном.

⁶⁴ Реками египтяне называли и рукава Нила, поэтому выражение «все реки Верхнего и Нижнего Египта» не содержит ничего странного. Однако Нижний Египет рассматривается особо далее, а сюда присоединен лишь ради красного словца (упоминание Верхнего Египта механически требовало продолжения — и Нижний). В Верхнем же только одна река и Бахр-Юсуф. Под реками поэтому должны разумеются Нилы в каждом из 22 номов Верхнего Египта.

⁶⁵ Т. е. непересыхающих.

⁶⁶ Понимается из-за нечеткости знака и «в каждом городе». По нашему мнению, непересыхающие каналы.

⁶⁷ 2 млн. 400 тыс. сот — площадь пашен Верхнего Египта.

⁶⁸ Т. е. к площади Нижнего Египта причисляют площадь Файюма.

⁶⁹ Здесь — нижнее течение Мвира, Большого Канала, Бахр-Юсуф.



10 000 × 660 сот⁷², наполняющих Око Хора⁷³ частями его всеми⁷⁴ (83) и наполняющих Око Усире⁷⁵ частями его всеми без ущерба в мере зерна его, ибо Египет — это Око Хора⁷⁶.

(Размеры)

(84) Высота⁷⁷ его, (начиная) от (города) Иэб, вся без изъятия в официальных⁷⁸ гребных⁷⁹ единицах — речных миль 106; ширина его в долине от Озера⁸⁰ (85) Западного Египта до Озера Восточного равным образом речных миль 14. Итого сот 100 000 × 270⁸¹.

(Египет — Око Усире)

(86) Поскольку Египет зовется Оком Усире, (то) зрачок его — это Яр^со⁸², (а) кряж западный и кряж восточный — (87) это две (части) глазного белка⁸³ его, (тогда как) храмы Верхнего и Нижнего Египта — это мера зерна в нем⁸⁴.

(Орошение)

(88) Выходит половодье из (нильских) каверн (89) во время свое, (причем) высота его в (городе) Иэб составляет локтей 24, ладоней 3 $\frac{1}{4}$ ⁸⁵, без ущерба и перерыва в нем.

Приходит половодье, (89) чтобы оросить пашни⁸⁶, наполняющие⁸⁷ Око Хора зерном его.

(Наследник)

Дан он⁸⁸ целиком (богу) Харсиесе⁸⁹, наследнику благодному (90) царя⁹⁰ Веннофре, правого голосом⁹¹. Хору Бахти⁹², богу старшему⁹³, владыке неба, пестрому оперением⁹⁴,

⁷⁰ Совр. Биркет-Карун.

⁷¹ Т. е. канала. Меридово озеро.

⁷² Т. е. 6 млн. 600 тыс. сот. В сумме 2 млн. 400 тыс. и 6 млн. 600 тыс. дают 9 млн. всей площади.

⁷³ Здесь — жертва, олицетворенная мерой зерна, мыслившаяся как Око, вдребезги разбитое врагом Хора Сетом и вновь собираемое в виде ~~предназначается~~ для жертвы зерна, наполняющего доверху, без ущерба, меру.

⁷⁴ Части меры, образующие ряд $\frac{1}{2}$, $\frac{1}{4}$, $\frac{1}{8}$ и т. д. до $\frac{1}{64}$. Небольшой недостаток восполняется долями.

⁷⁵ Здесь тождественно Оку Хора. Пока Усире был царем, Египет и его зерно были «Оком Усире». Теперь это «Око Хора».

⁷⁶ Т. е. Египет — это страна, все пашни которой производят зерно для жертвы богам.

⁷⁷ Т. е. длина с юга на север.

⁷⁸ Букв. «снабженных печатью» или «запечатанных», т. е. употреблявшихся в документах, ср. [Edfou VI, 26–27].

⁷⁹ Известен термин «мия плавания по реке». Это слово я вижу в группе $\frac{\overline{\text{skdt}}}{\text{O}}$, понимая его как $\frac{\overline{\text{skdt}}}{\text{O}}$, т. е. $\frac{\overline{\text{skdt}}}{\text{O}}$, *skdt*, «плавание». Перевод «гребная миля» — условный, так как не скажешь «плавательная миля», тем более что плавание предполагалось прежде всего против течения. Ср. слова Аменхотпа о гребцах, которые высовывают языки, едва пройдя полмили. (Большая стела сфинкса, строки 13–14; ср. [PM III, 39–40].) Гребная миля — максимальная, определяемая в 20 тыс. локтей или 10,5 км. Ср., однако, ниже, прим. 113.

⁸⁰ Здесь и далее употреблены слова того же консонантного состава, отличающиеся написанием. Во втором случае написание то же, что и в строке 82, где говорится об озере в Файюме. Поскольку же речь в обоих должна идти об одном и том же, то перевод «озеро» закономерен, ср. [Gardiner, 1950], хотя А. Шлотт-Шваб приводит пример, где это слово определено означает «рукав» Нила. Такой перевод тоже подходит к контексту. Если «озеро», то это соответственно предшественники нынешних озер Марьют и Манзала.

⁸¹ Т. е. 27 млн. сот.

⁸² Великая река, Нил.

⁸³ Перевод по контексту. [Wb. I, 465, 5] знает для этого слова перевод «два глаза». Но здесь ведь описывается одно «Око» и его части: зрачок и глазной белок, разделенный зрачком надвое. В мере зерна эти части соответствовали дробям $\frac{1}{2}$ (внутренняя часть белка), $\frac{1}{4}$ (зрачок) и $\frac{1}{8}$ (внешняя часть белка). В сумме, стало быть, $\frac{7}{8}$. Особого значения $\frac{7}{8}$ в жертвенных списках мне наблюдать не приходилось.

⁸⁴ Сравнение понятно, поскольку именно по храмам распределяется произведенное страной жертвенное зерно.

⁸⁵ О высоте половодья в Иэбе см. [Lacau, Chevrier, 1956. P. 232–240].

⁸⁶ Букв. «пахотная земля» на берегах Нила.

⁸⁷ Или «чтобы наполнить». Графика не однозначна.

⁸⁸ Т. е. Египет, Око Хора/Усире. Приходится чередовать эти пояснения, поскольку Око, Египет, переходит от Усире (Око Усире) к Хору (Око Хора).

⁸⁹ Хор, сын Есе (грецизованное Исис, Исиды).

⁹⁰ Так мы переводим царский картуш.

⁹¹ Имя-эпитет бога Усире, «Пребывающий красивым», т. е. вечно молодой («красивый» — эвфемизм для «молодой»), ср. [Gardiner, 1950; Hodjash, Berlev, 1982. N 4, c]. «Правый голосом» — см. выше, прим. 20.

выходящему из Небосклона⁹⁵, предстоящему (столице нома) Вчс-хрв⁹⁶, чтобы успокоить (91) сердце его долей⁹⁷ наследства своего,

(Благодеяния царю)

для того, чтобы он дал миллионы в праздниках-хобс⁹⁸, сотни тысяч в годах на Престоле Хора для царя Верхнего и Нижнего Египта (пробел), (92) сына Солнца (Птолемея)⁹⁹, чтобы облагодетельствовал Двойника¹⁰⁰ его, предстоящего двойникам живым¹⁰¹, как богов, пребывающих на земле, (93) [причем он¹⁰² воссеивает] на престоле (бога) Харсиесе, любимый им вечно.

(Нотариальная запись)

Они (пашни), все без изъятия, помещены в «Книгу Роспись земель¹⁰³ Верхнего и Нижнего Египта».

Итак, Геб в тексте не упоминается, но речь, конечно, идет о том же наследстве Геба, что и в тексте времен Рамсеса II. Там обо всех соотношениях, сделанных Гебом в пользу царя (Усире) и богов, богу Усире напоминает его сын, Хор, с которым ассоциируется правящий царь Египта, в то время Рамсес II, и имя его и открывает этот текст.

В храме в Этбо текст завещания адресован Хору, с которым ассоциируется правящий царь Египта, в то время — один из Птолемеев, и имя его и завершает этот текст. И что особенно важно: наследство Геба дано там не в относительных величинах, как при Рамсесе II и у Диодора, а в абсолютных. Более того, цифры площади Египта соседствуют в птолемеевском документе с цифрами длины страны от Иэба (греческое Элефантина) до Диосполя Нижнего на крайнем севере и ширины Дельты (максимальной для Египта) от озера до озера, т. е. от предшественника нынешнего озера Марьют до предшественника нынешнего озера Манзала¹⁰⁴.

Надо сказать, что цифры длины были обнаружены на ряде линейек-локтей и на стенах храмов, древнейший из которых восходит к царствованию Сесостриса¹⁰⁵. Уже и в этой глубокой древности фиксация размеров длины — явная копия еще более древнего архетипа. Так что длина страны была измерена и притом достаточно точно уже где-то в III тыс. до н. э.

Никаких сведений касательно площади, однако, древние храмы не дают. И, как кажется, делают это намеренно. Ведь о соотношении наследства Геба мы узнаем из надписи

⁹² Грецизованное Бахтис, ср. [Yoyotte, 1969], т. е. Хор, почитавшийся в городе *bḥdt*, Этбо (Эдфу).

⁹³ Как сын и наследник Солнца (Усире отождествлялся с ним), единственного бога старшего, отца, Хор должен был бы называться «богом красивым», т. е. молодым, младшим. Однако Хор, особенно Хор-Бахти, сам мыслится как Солнце, отец Хора-царя на престоле Египта.

⁹⁴ Хор — это сокол.

⁹⁵ Здесь — великолепный храм эпохи Птолемеев, в котором увековечен этот текст. Хор выходит из Небосклона, т. е. восходит, в изображениях на стенах храма; его идол выносятся в процессиях из храма и т. д. В данном случае имеют в виду процессию вокруг храма, на внешней стене которого высечен этот текст. Божество, несомое в процессии, проходит мимо и читает этот текст, освежая в памяти условия завещания, размеры полученного им наследства.

⁹⁶ *Wts-hr(w)*, III ном Верхнего Египта.

⁹⁷ Здесь в смысле все наследство, но не исключено и деление в духе надписи времен Рамсеса II в подтексте.


⁹⁸ Об этих праздниках, в идеале рассчитанных на тридцатилетний период (последующие за первым праздники следуют через каждые три года), см. [Матье, 1956; Hornung, Staehelin, 1974].

⁹⁹ Имя царя не названо (пробел), но внешняя стена храма украшалась при Птолемеях X Александре по трафаретам, составленным в царствование Птолемея V.

¹⁰⁰ Здесь — персона царя как одного из богов, пребывающих на земле.

¹⁰¹ Т. е. подданным.

¹⁰² Т. е. царь.

¹⁰³ Нет в Словаре, ср. [Wb. IV, 177–179]. Букв. «план», «основание». Словом «книга» я передаю детерминатив, поясняющий титул: , т. е. шнур, которым обвязывают, запечатав, свиток папируса, стилизованный под страусовое перо, символ Правды.

¹⁰⁴ Ср. прим. 80. На уровне озер ширина Дельты максимальная.

¹⁰⁵ [PM² II, 61–63; Lacau, Chevrier, 1974. P. 207 ff.; Schlott-Schwab, 1981].

жреца одного из храмов в Аботе¹⁰⁶, а не из текста какого-либо из двух больших храмов, построенных незадолго перед этим. Стало быть, утверждать, например, что при Сесострисе не знали соотношения, на том основании, что его не воспроизвели в храме, по крайней мере, поспешно.

Однако, действительно, по какой-то причине площади в храмах до птолемеевской эпохи не указывались, и притом не только площадь пахотной земли страны, но и площади земель, записанных за данным храмом распоряжением различных царей. Во время Птолемея и то и другое становится возможным. В том же храме в Этбо, наряду с площадью всего Египта, дается и площадь земель, записанных за храмом со времен Дария (несомненно, первого)¹⁰⁷.

Но вернемся к всеегипетской площади. Она показана там в 27 млн. сот (греческое арура), что в пересчете на кв. км составляет почти утроенную площадь современной долины. Эти цифры, не лезшие, что называется, ни в какие ворота, и были причиной того разочарования в дюмихеновских цифрах, о которых говорит Гриффис в своей основополагающей работе по египетским мерам¹⁰⁸.

В самом деле, нет никаких оснований считать (при жесткости системы «пустыня — речная долина», о которой мы уже говорили), что современная площадь составляет всего лишь треть огромной площади, будто бы существовавшей при фараонах¹⁰⁹. В то же время для составителя интересующего нас документа эти цифры — и реальность, и ценность. Это видно из того, что цифры записаны в завещании Усире таким образом, чтобы исключить возможность их подделки. Нашей системе такого рода, а именно указанию сумм прописью и цифрами, в Египте соответствовала система записи ценностных числовых величин либо путем особого расклада $x/x — 1/1$ (т. е. $x, x — 1, 1$; после цифры, обозначающей число, оно же повторялось в разложенном виде, как сумма меньшего на единицу числа плюс единица в виде ряда убывающих дробей), либо путем пересчета суммы в других единицах, либо трехчленной записью $x/\frac{x}{2}/x$ (т. е. $x, \frac{x}{2}, x$).

В Этбо, правда, ни один из этих способов не применяется, но используются близкие к ним и, без сомнений, с той же целью, т. е. чтобы исключить подделку. Так, сумма всей пахотной земли дублируется посредством пересчета с разными множителями. В первом случае — это $n \times 10\,000$, во втором — это $\times 100\,000$. Более того, пашня непосредственно под зерном записана числом, которое раскладывается на два слагаемых, в сумме дающих исходное число. Последнее, впрочем, не повторяется, представляя, как видно, меньшую ценность, чем общая сумма пахотной земли. Впрочем, дело, может быть, в том, что страховочная запись большей суммы уже достаточно застраховала меньшую, только вместо формулы $x/\frac{x}{2}/x$ используется формула (помимо данного текста не засвидетельствованная) $x/\frac{x}{3}/x_1$, где $x = x_1$.

Но если в формуле $x/\frac{x}{3}/x_1$ $x = x_1$ есть утроенная площадь современной долины, то средний, внешне как бы чисто подстраховочный член формулы должен соответствовать размерам этой долины. Иными словами, он именно и содержит исторически ценную информацию о размере площади пахотной земли в Древнем Египте. И не понимать этого могли только интересовавшиеся этим текстом неегиптологи¹¹⁰. Как только, сравнительно недавно, за этот текст взялся специалист (А. Шлотт-Шваб), правильный вывод был сделан сразу же, поскольку в тексте только об этом среднем члене формулы говорится, что это земля под ячменем и пшеницей-эммером, тогда как о хозяйственном назначении утроенной площади нет и речи. Вывод, что называется, очевиден.

¹⁰⁶ Из рода верховных жрецов Усире.

¹⁰⁷ [PM VI, 167 (337–344); Meeks, 1972].

¹⁰⁸ [Griffith, 1892. P. 409–410].

¹⁰⁹ [Butzer, 1977].

¹¹⁰ Ср., например, [Wałek-Czernecki, 1941–1942]. Однако все-таки не только неегиптологи. Гриффис также не увидел этой возможности.

Оставляя пока это утроенное число в стороне, укажем, что одна треть от него, 9 млн сот, занятых зерновыми, и есть площадь пахотной земли Древнего Египта, с которой и должны производиться все расчеты, прикидки и тому подобное.

Так, цифры пХаррис (свыше 1 млн. сот), которые составляют пожалования, сделанные Рамсесом III в течение его царствования, дают несколько более $\frac{1}{9}$ всей площади пахотной земли, в то время как по раскладу Диодора (деление земли на три части), при презумпции равенства частей, получилось бы, что за храмами было постоянно записано 3 млн. арур. В таком случае пожалования Рамсеса III составили бы одну треть храмового клина.

Но, как уже было указано, гармония трех постоянных равных частей, на которые будто бы была разбита египетская земля, нарушается чудовищными размерами воинского клина, который сильно превышает мнимо Диодоровы 3 млн. При максимальном числе (410 тыс.) воинов-профессионалов, которое указывает Геродот (II, 165–166), из расчета 12 арур (II, 141), обеспечивающих каждого, получается клин в 4920 тыс. арур, на что впервые указала А. Шлотт-Шваб.

Но довольно об этом. Постараемся все же понять утроенное число, 27 млн., несомненно представлявшее главную ценность в глазах составителя документа.

В сравнительно далеком прошлом можно отыскать лишь попытки свести утроенное число к его трети путем, если можно так сказать, дискредитации мер. Это не та мера, а гораздо меньшая¹¹¹. Попытки эти, конечно, безрезультатны. А. Шлотт-Шваб, автор единственного серьезного исследования по этому тексту, следуя Гриффису¹¹², предложила рассматривать это число как результат операции с числами длины и ширины Египта. По принятой египетскими землемерами птолемеевских времен формуле измерения площадей четырехугольников $(a+c)/2 \times (d+b)/2$ она получает приближенный результат, более или менее близкий к искомому¹¹³. Однако ввиду того, что все действия приходится производить путем перевода египетских мер длины в современные, вычисления весьма приближенны и не имеют той доказательной силы, которую имели бы результаты в целых числах в египетских мерах.

Но дело даже не в вычислениях и формулах, не в известной неопределенности наивысшей египетской меры длины (речная миля). Дело в том, что вся процедура подсчета площади из цифр длины и максимальной (в Дельте) ширины, а не путем эмпирических измерений землемерных служб, производимых в долине на протяжении тысячелетий, включила бы в пределы Египта и окружающие долину пустыни. Зачем бы это понадобилось им делать, не смог бы объяснить никто, притом в размерах, вдвое превышающих размер долины. И при этом измерять бесхозные, никому не нужные, мертвые площади, так сказать, в «гектарах», т. е. в мерах земельных угодий. Никто ведь не мерит гектарами неудобья, ледовые поля или барханы пустыни. Более того, это прямо противоречит тексту, где говорится, что утроенное число — это «Око Хора»¹¹⁴. А так обыкновенно обозначается жертвоприношение, в основе своей зерновое¹¹⁵. Так что и 9 млн, и 27 млн — это речная

¹¹¹ Наиболее четко в [Walek-Czerniecki, 1941–1942].

¹¹² [Griffith, 1892. P. 409–410]. Гриффис исходит из того, что 27 млн. сот получаются перемножением длины на ширину и что такой результат дает возможность определить размер квадратной мили, т. е. определить, какое число сот входит в 1 кв. милю. Самое существование квадратной мили до сих пор проблематично, поскольку египтяне не нуждались в мере для измерения больших площадей вообще (скажем, в масштабах всего региона Древнего Востока), но только площадей сельскохозяйственных угодий, которые вполне удобно было выразить в единицах «сот» или «1000 (кв.) локтей», т. е. 10 сот.

¹¹³ Ср. (Schlott-Schwab, 1981. S. 137 ff.). Мы намеренно не касаемся здесь вопроса о различных определениях речной мили на основе сравнительно недавно [Graefe, 1971. P. 244–249; Schlott-Schwab, 1972. S. 112–113] обнаруженного указания протяженности южной части Верхнего Египта от Иэба до Шмуна, так как этот вопрос надо рассматривать специально. В любом случае дело идет о подгонке под ответ. При любом определении мили (а результаты колеблются сильно) получается более или менее (но всегда, конечно, неточно) ответ.

¹¹⁴ Ср. [Wb. I, 107, 14].

¹¹⁵ Сет, во время борьбы за наследство Геба, повреждает Око Хора, разбивая его на мелкие $\frac{63}{64}$ части. Египтяне ежедневно собирают осколки в «целое око», 1 четверик зерна, простым отмериванием зерна, необходимого для жертв богам. Ср. [Gardiner, 1957. Экскурс С].

долина и ничего, кроме долины. Никакой пустыни в этих цифрах, измеряемых в «сот» (функционально наши «га», «гектар»), быть не может.

Но как же тогда быть, если 9 млн. практически охватывают всю долину? Ответ может быть только один: 27 млн. — это та же долина, только утроенная. На вопрос же, почему надо было утраивать площадь долины, отвечает сам текст завещания. Там указывается, что 9 млн. находятся под ячменем и пшеницей-эммером. Между тем производство зерна при естественном орошении возможно лишь в течение того из трех сезонов египетского года, который следует за сезоном половодья. В сезон половодья, когда Египет заливался водой Нила, и в предшествующий половодью сезон засухи земледелие было невозможно. Следовательно, 9 млн. сот — это площадь Египта в единственный сельскохозяйственный сезон египетского года — сезон всходов¹¹⁶, а 27 млн. сот — это полная площадь Египта, т.е. площадь во все три сезона египетского года.

Теперь становится понятным, почему, защищая от подделок цифры 9 и 27 млн., составитель нисколько не заботится о 18. Они, эти 18, несущественны. Важны только 9, полезная площадь, сказали бы мы, и 27, общая, по всему году, по всем трем сезонам.

И измерение в мерах удобий (функционально наши «га» и «гектар») земли, скажем, в пору половодья, когда хозяйственная деятельность была невозможна, не противоречит принципу, поскольку и в пору половодья, и в пору засухи количественно это все та же земля, которая в пору всходов дает зерно.

Данные завещания Усире можно выразить и как соотношения. Если число сот за весь год — единица, то за один полезный сезон — это $\frac{1}{3}$, а за два бесполезных сезона — это $\frac{2}{3}$. Но в таком случае мы получаем те же соотношения, что и в документе времен Рамсеса II и во «введении» у Диодора. Во всех этих текстах налицо деление $\frac{1}{3} : \frac{2}{3}$ как результат распоряжения завещателя, а текст времен Рамсеса II вообще параллелен завещанию. Это ведь краткое изложение завещания Геба, сделанного богу Усире, условия которого напоминает своему отцу сын бога Усире Хор. Наследуя своему отцу, Хор получает наследство Геба, и, стало быть, принципиальное соотношение $\frac{1}{3} : \frac{2}{3}$ переходит и к нему, и ко всем царям Египта, каждый из которых отождествляется с Хором.

Иными словами, $\frac{1}{3}$ — это 9 млн. сот. По документу времен Рамсеса II эта треть закреплена за богами, тогда как две другие переданы царю. И сразу ясно, какая это треть и какие 9 млн., поскольку цель египетской религии, самое назначение храмового богослужения — кормление богов египетского пантеона.

В магической литературе эпохи поздних династий сложилось даже представление, поразительно напоминающее дарвиновские экологические цепи типа «старые девы — клевер» (через кошки — мыши — шмели). Египетская экологическая цепь — «боги — люди — ядовитые гады и другие опасные существа». Последние нужны в мире, чтобы держать египтян/людей в страхе перед богами, единственными защитниками людей от гадов. Но богам напоминают, что уменьшение числа людей от злодеяний гадов — это уменьшение числа божьих кормильцев. Египтяне просят богов запечатать «пасти» гадов, «чтобы дать жить людям, питающим богов»¹¹⁷.

Так что сомнений в том, что богам отдана треть, т.е. вся долина в единственный сельскохозяйственный сезон, нет никаких. Но интересен расклад в документе времени Рамсеса II: будто бы большая, и арифметически действительно большая, часть на правах главного наследника отходит к царю. На деле это та же земля, но в те сезоны года, когда земледелие на основе естественного орошения было невозможно. В силу этого в своем введении Диодор¹¹⁸ вообще не упоминает двух третей, но, описывая Египет в целом,

¹¹⁶ В силу подвижности египетского года, мы имеем в виду, разумеется, идеальный год, совпадавший с реальностью лишь в начале кинических периодов.

¹¹⁷ Ср. стелу Меттерниха, строка 113. О том же говорит и такой документ, как пВильбур, в котором за храмами записана почти вся земля, покрываемая этим документом.

¹¹⁸ Египтологический комментарий к Книге I Диодора ([Burton, 1972]; как указывалось, я не знаю [Murphy,

называет только одну треть, т. е. площадь долины в единственный благоприятный сезон года. Иными словами, он говорит там обо всей земле Египта, как это и надлежит делать во введении, где рассматриваются общие вопросы, исходя из древнеегипетского воззрения, что вся земля Египта есть площадь египетской долины в сумме трех сезонов египетского года.

Но тогда вопрос, которому одно время придавалось чрезмерное значение в проблематике древнеегипетского уклада, о том, является ли царь Египта собственником всей земли в стране, получает совершенно неожиданный ответ: да, является, но лишь в те сезоны года, когда земледелие на основе естественного орошения невозможно. Поскольку богам эта земля, не производящая хлеб, не нужна, она, естественно, должна в это время находиться целиком в руках царя как гаранта жертвоприношений богам, обеспечивающего круглогодичный ход жертвоприношений. В качестве «владыки жертвоприношений» (этот титул появляется впервые при XII династии у Сесостриса)¹¹⁹ царь как бы сберегает эту землю каждые два сезона для единственного третьего, когда она могла производить естественно.

Этот расклад и составляет существо наследства Геба — $\frac{1}{3}$ и $\frac{3}{3}$, целое; 9 млн. сот в один полезный сезон и 27 млн. в целом за три сезона года. Цель наследства, стало быть, — обеспечение культа богов через царя. Причем доля царя, получающего как главный наследник будто бы бóльшую долю, а на деле фактически нуль плюс нуль, отнюдь не какой-нибудь иезуитский прием. Формально она большая и составляет $\frac{2}{3}$ от целого. Естественно это было обыграть в документе типа завещания, коль скоро старший сын нормально наследовал бóльшую часть.

Неудивительно поэтому, что о наследстве Геба цари ведут, как правило, речь в надписях, посвященных культу богов, подчеркивающих их заботу о богах¹²⁰.

Разумеется, расклад в рамках наследства Геба — теория, отражающая мировоззрение, сложившееся уже в глубокой древности. Действительный расклад — тот, который дает Диодор в основной части своего труда. Три части, на которые разбита земля, — неравные, и их величина не указана ни абсолютно, ни относительно. Так что постулировать постоянные 3 млн. сот за храмами на всем протяжении древнеегипетской истории не приходится.

При таком понимании трех частей у Диодора нет необходимости загонять пожалования храмам в прокрустово ложе 3 млн., равно как и в случае с воинами не обязательно укладывать воинский клин в другие 3 млн. Как следует уже из слов Геродота, клин флюктуировал; уменьшалось или увеличивалось число воинов; уменьшался, хотя, по видимому, ненадолго, размер обеспечения (норма — 12 аруп)¹²¹.

Несколько слов о хозяйственном значении земли в неудобные для земледелия сезоны. Во времена Птолемеев практика двух урожаев известна¹²², т. е. урожаев, основанных на искусственном орошении. В эпоху фараонов ее предполагали лишь для времени

1985; 1990]) не касается его раскладов земли совершенно. Понимание же трети (I, 21) как всей земли долины от такого чисто компилятивного по сути труда, как тот или иной комментарий к античному автору, и ждать нельзя. Но специалисты — дело иное.

¹¹⁹ Древнейший случай — стела Берлинского музея 1199 (Год 34).

¹²⁰ На стеле КМ Ж 36327 [РМ II, 27; Saminos, 1964], например, так называемой «Стеле удочерения», о «наследстве Геба» идет речь потому, что царь, отдавая свою дочь Амуну в жены, полностью берет под свой контроль всю землю Египта, в том числе и территорию так называемого Дома Амуна с центром в Висе (грецизованное Фивы), которую его дочь получает от Амуна как свой «санш», т. е. приданое или подобное. О борьбе за «санш Амуна», т. е. за право поставить Амуну жену из своей семьи, во времена додекархии рассказывается во втором сказании из эпохи фараона Петуб'аста (грецизованное Петубастис) II. О «санш» см. [Berlev, 1990. P. 103]. Работ по «санш» вообще (как обеспечения жены) я здесь не касаюсь, ср. [Pestmann, 1961. P. 104–108]. Ссылка на [Revillout, 1903] здесь дается как на одну из первых работ по проблеме.


¹²¹ О воинах в это время см. [Chevereau, 1985].


¹²² [Schnebel, 1925].

XX династии, пытаясь объяснить таким образом некоторые аномалии «бухгалтерии» пВильбур¹²³. Естественно, здесь касаться этого сложного вопроса мы не станем.

Несколько слов также о «Книге росписи земель Верхнего и Нижнего Египта». Самое существование такой книги, разумеется, уже необыкновенно важно. И хотя до сих пор нам известны документы, лишь отдаленно напоминающие такую книгу (ближе всех к ней стоит, конечно, знаменитый пВильбур, но и он, даже в пределах своей «юрисдикции», в Среднем Египте, не дает исчерпывающей информации о земле), благодаря тексту в Этбо мы знаем, что свод всех земель страны существовал, давая возможность администрации держать в руках все сельское хозяйство Египта.

Поскольку такая книга существовала, возможность открытия ее в будущем, то ли целиком, то ли, что, конечно, более вероятно, частями, не исключена. В каком виде ее следует ожидать?

Заглавие  p3 sntj (<snt) nj šm^c t3 mh^w, буквально «(Книга) план Верхнего и Нижнего Египта», возможно, будет стоять вначале. Но будет ли это действительно «план», т. е. карта страны? Едва ли, поскольку все земельные документы, имеющиеся в нашем распоряжении, — это каталоги земель.

Не план ли это в смысле специфическом для нашей страны, т. е. в смысле плановой экономики, руководимой из центра, будь то Москва или Мемфис? Думается, что нет, хотя и руководство хозяйством из центра, и планирование — черты египетской действительности (взять хотя бы поправки, которые администрации приходится вносить после каждого половодья в цифры ожидаемого, т. е. планируемого, на данный год урожая, о чем свидетельствует уже Геродот (II, 109) и другие авторы. И вот почему. Египетское «сонт» (с артиклем, как в названии Книги, «псонт») — это основание, база предмета, в этом смысле план здания. Для Египта это, стало быть, территория, вся плодородная долина в нижнем течении Нила. «Книга (этим словом мы переводим детерминатив «завязка для свитка папируса»  в конце титула книги, которому в пору поздних династий придали сходство со страусовым пером, символом Правды) территории Верхнего и Нижнего Египта», следовательно. Исчерпывающий каталог всех полей, в сумме составляющих 9 млн. сот, утроенных в связи с концепцией Гебова наследства.

Последнее, очевидно, делается лишь в преамбуле, раскрывающей заглавие, тогда как сам каталог посвящен, естественно, земле в течение лишь одного сезона земледелия на базе естественного орошения полей. При этом все эти 9 млн. должны быть расписаны по держателям полей (храмы, управления царской администрации, конкретные лица) только на данный год. Мы поэтому и перевели слово «псонт» как «роспись земель». И подобные росписи, но только далеко не исчерпывающие и далеко, далеко не всеегипетские, мы знаем (тот же пВильбур).

В заключение остановимся еще на одном аспекте «наследства Геба». Поскольку сельскохозяйственно полезная треть составляет 9 млн. сот, кормивших, по свидетельству Диодора, 7 млн. человек обоего пола той τὸν σύμπαντος λαοῦ (I, 31, 8) при Амасисе, можно прикинуть, разумеется лишь самым приближенным образом, расклад населения Египта в это время по роду занятий.

При современных расчетах 35% приходится на детей, но, учитывая, несомненно, гораздо более высокую детскую и старческую смертность в древности, мы можем исключить из этих 7 млн. 3 как приходящиеся на детей и стариков. Это дает деятельное население примерно около 4 млн., из которых, при численном равенстве полов, мужчин окажется около 2 млн. Опять-таки исходя из того, что в размерах индивидуальных полей превалирует и в пВильбур, и в стелах дарений размер в 10 сот, примем его за средний, что даст сразу же около 1 млн. сельскохозяйственного населения, включая земледельцев, необходимых для обработки 9 млн. сот, пастухов и пр. Вычитая из оставшегося миллиона 400 тыс. воинов (по максимуму, приводимому Геродотом), получаем несколько более полумиллиона,

¹²³ [Fairman, 1953].

на который должны прийти ремесленники, жрецы и чиновники (последние два разряда должны в самой значительной степени совпадать в пору XXVI династии).

Подчеркиваю, что расклад населения здесь — только прикидка, дающая возможность представить хотя бы приблизительно этот расклад, до сих пор не делавшийся никем.

На душу же населения в Году 44 Ахмосе II (Амасис) приходилось, стало быть, 9 млн : 7 млн = $1\frac{2}{7}$ сот (арура) пахотной земли.

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

КМ Ж — Каирский музей. Журнал поступлений
п — папирус
пдем — папирус демотический

ЛИТЕРАТУРА

- Матье, 1956а: *Матье М. Э.* Древнеегипетские мифы. М.-Л., 1956.
Матье, 1956б: *Матье М. Э.* Хеб-Сед. Из истории древнеегипетской религии // ВДИ, 3, 1956. С. 7–28.
Albright, 1985: *Albright W. F.* Cuneiform Material for Egyptian Prosopography 1500–1200 B. C. // JNES, 5, 1946. P. 7–25.
Amélineau, 1896: *Amélineau E.* Les nouvelles fouilles d'Abydos 1895/1896. T. 1 Angers, 1896.
Amélineau, 1899: *Amélineau E.* Le tombeau d'Osiris. Monographic de la decouverte faite en 1897–1898. Paris, 1899.
Barguet, 1953: *Barguet P.* La stèle de la famine à Séhel. Le Caire, 1953 (Institut français d'Archéologie orientale, Bibliothèque d'étude, 24).
Bell, 1930: *Bell C. D. J.* Rowing in the XVIIIth Dynasty // *Ancient Egypt*, 1930. P. 11–19.
Berlev, 1990: *Berlev O.* Il funzionario // *Donadoni S.* (ed.). L'Uomo egiziano. Roma, 1990. P. 89–126.
Blumenthal, 1970: *Blumenthal E.* Untersuchungen zum ägyptischen Königtum des Mittleren Reiches. I. Die Phraseologie. Berlin, 1970 (Abhandlungen der Sächsischen Akademie der Wissenschaften zu Leipzig. Philosophisch-historische Klasse, 61, 1).
Bresciani, 1981: *Bresciani E.* Frammenti da un «Prontuario» demotico da Tebtuni nell'Istituto Papirologico G. Vitelli di Firenze // *EVO*, 4 1981. P. 201–215.
Brugsch, 1884: *Brugsch H.* Thesaurus inscriptionum aegyptiacarum. Abt. 3. Leipzig, 1884.
De Buck, 1948: *De Buck A.* On the Meaning of the Name H^cPJ. Leiden, 1948. (Orientalia Neerlandica).
Burton, 1972: *Burton A.* Diodorus Siculus. Book I. A Commentary. Leiden, 1972 (Études préliminaires aux religions orientales dans l'Empire Romain, 29).
Butzer, 1977: *Butzer K. W.* Early Hydraulic Civilization in Egypt. Chicago, London, 1977.
Camino, 1964: *Camino R. A.* The Nitocris Adoption stela // *JEA*, 50, 1964. P. 71–101, pl. VII–X.
Černý et alii, 1984: *Černý J.* and *Groll S. I.*, assisted by *Eyre Chr.* A Late Egyptian Grammar³. Roma, 1984 (Studia Pohl; series major, 4).
Chevereau, 1985: *Chevereau P.-M.* Prosopographie des cadres militaires égyptiens de la Basse Epoque. Paris, 1985.
Daressy, 1902: *Daressy G.* Notes et remarques. // *RT*, 24, 1902. P. 160–167.
Edel, 1955/1964: *Edel E.* Altägyptische Grammatik. Roma, 1955, 1964 (Analecta Orientalia. Commentationes scientificae de rebus Orientis antiqui, 34/39).
Edfou: *Rochemonteix, M. de Chalvet, Marquis de, et Chassinat É.* Le temple d'Edfou. T. 1–15. Le Caire, 1897–1985 (т. 15 отсутствует в библиотеках Санкт-Петербурга) (MMAFC, 10–11, 20–32).
Erman, 1916: *Erman Ad.* Beiträge zur ägyptischen Religion. Sitzungsberichte der Preussischen Akademie der Wissenschaften. Philosophisch-historische Klasse. Berlin, 1916; см. также: *Erman A.* Akademieschriften (1880–1928). Leipzig, 1984.
Fairman, 1953: *Fairman H. W.* [Рецензия] // *JEA*, 39, 1953. P. 118 ff.
Gardiner, 1950: *Gardiner A. H.* Onnophris // *Miscellanea Academica Berolinensia*, 11/2. Berlin, 1950. P. 44–53.
Gardiner, 1957: *Gardiner A. H.* Egyptian Grammar³. Oxford, London, 1957.
Gardiner, Bell, 1943: *Gardiner A. H.* and *Bell H. I.* The Name of Lake Moeris // *JEA*, 29, 1943. P. 37–50.
Gardiner, Sethe, 1927: *Gardiner A. H.* and *Sethe K.* Egyptian Letters to the Dead Mainly from the Old and Middle Kingdom. London, 1927.
Graefe, 1971: *Graefe G.* Zwei Ergebnisse einer Inspektion des Grabes N 196 in Assassif // *Chronique d'Égypte*, 92, 1971. P. 234–249.
Griffith, 1892: *Griffith F. Ll.* Notes on Egyptian Weights and Measures // *PSBA*, 1892. P. 403–450.
Grimal, 1986: *Grimal N.-C.* Les termes de la propagande royale égyptienne de la XIX^e dynastie à la conquête d'Alexandre. Paris, 1986 (Mémoires de l'Académie des Inscriptions et Belles Lettres. N. S., 6).

- Grunert, 1982: *Grunert St.* Der Kodex Hermopolis und ausgewählte Private Rechtsurkunden aus dem ptolemäischen Ägypten. Leipzig, 1982.
- Hodjash, Berlev, 1982: *Hodjash S. and Berlev O.* The Egyptian Reliefs and Stelae in the A. S. Pushkin State Fine Arts Museum. Moscow, Leningrad, 1982.
- Hornung, Staehelin, 1974: *Hornung E. und Staehelin E.* Studien zum Sedfest. Basel, Geneve, 1974 (*Aegyptologia Helvetica*, 1).
- Jacoby, 1954: *Jacoby F.* Die Fragmente der griechischen Historiker. Th. IIIA. Leiden, 1954.
- Junker, 1906: *Junker H.* Grammatik der Denderatexte. Leipzig, 1906 (перепеч. 1972).
- Kees, 1933: *Kees H.* Ägypten. München, 1933.
- Kees, 1977: *Kees H.* Ancient Egypt. A Cultural Topography. Chicago, London, 1977.
- KRI — *Kitchen K. A.* Ramesside Inscriptions. Vol. 1–8. Oxford, 1969–1990 (издание продолжается).
- Lacau, Chevrier, 1956–1974: *Lacau P., Chevrier H.* Une chapelle de Sésostris I^{er} à Karnak. Le Caire, 1956.
- Lloyd, 1988: *Lloyd A. B.* Herodotus Book II. Leiden, 1988 (*Études préliminaires aux religions orientales de l'Empire romain*, 43).
- Malinine, 1953/1983: *Malinine M.* Choix de textes juridiques en hiératique «anormal» et en démotique. P. 1. Paris, 1953 (Bibliothèque d'étude de l'École des Hautes Études. Sciences historiques et philologiques. Fasc. 300). P. 2. Le Caire, 1983 (Institut français d'Archéologie orientale de Caire. Recherches d'archéologie, de philologie et d'histoire. T. 18).
- Mattha, 1940–1941: *Maltha G.* A Preliminary Report on the Legal Code Hennopolis West // *BIE*, 23, 1940–41. P. 297–312.
- Mattha, 1975: *Mattha G.* The Demotic Legal Code of Hermopolis West // *BIFAO*, 45, 1975.
- Meeks, 1972: *Meeks D.* Le grand texte des donations au temple d'Edfou. Le Caire, 1972 (Institut français d'Archéologie orientale. Bibliothèque d'étude, 59).
- Meeks, 1979: *Meeks D.* Les donations aux temples dans l'Égypte du I^{er} millénaire av. J.-C. // *Lipiński E.* (ed.). *State and Temple Economy in the Ancient Near East*. Leuven, 1979.
- Mrsich, 1968: *Mrsich T.* Untersuchungen zur Hausurkunde des Altes Reiches. Berlin, 1968 (*Münchener Ägyptologische Studien*, 13).
- Murphy, 1985: *Murphy E.* Diodorus on Egypt. Book 1 of Diodorus of Sicily's Historic Library. Jefferson (North Caroline), London, 1985.
- Murphy, 1990: *Murphy E.* The Antiquities of Egypt. A Translation of the Library of History of Diodorus Siculus Revised and Expanded. 2nd Ed. New Brunswick, 1990.
- Pestman, 1961: *Pestman P. W.* Marriage and Matrimonial Property in Ancient Egypt. Leiden, 1961.
- PM: *Porter B., Moss R. L. B., Burney E. W., Málek J.* Topographical Bibliography of Ancient Egyptian Hieroglyphic Texts, Reliefs and Paintings. 1st. Ed: Vol. 1–7; 2nd Ed.: Vol. 1–3. Oxford, 1929–1981 (по первому изданию цитирую только те тома, которые ещё не вышли во втором издании).
- Pyр.: *Sethe K.* Die altägyptischen Pyramidentexte nach den Papierabdrücken und Photographien des Berliner Museums. Bd. 1–2. Leipzig, 1904/1910.
- Revillout, 1903: *Revillout E.* Précis du droit égyptien comparé aux autres droits de l'antiquité. T. 3. Paris, 1903.
- Russmann, 1974: *Russmann E.* The Representation of the King in the XXVth Dynasty. Bruxelles, New York, 1974 (*Monographs Reine Elisabeth*, 3).
- Schaedel, 1936: *Schaedel H. D.* Die Listen des großen Papyrus Harris. Glückstadt, Hamburg, New York, 1936 (*Leipziger ägyptologische Studien*, 6).
- Schlott-Schwab, 1972: *Schlott-Schwab A.* Altägyptische Texte über die Ausmaße Ägyptens // *MDAIK*, 28, 1972. S. 109–113.
- Schlott-Schwab, 1981: *Schlott-Schwab A.* Die Ausmässe Ägyptens nach altägyptischen Texten. Wiesbaden, 1981 (*Ägypten und Altes Testament*, 3).
- Schnebel, 1925: *Schnebel M.* Die Landwirtschaft im hellenistischen Ägypten. Bd. 1. München, 1925 (*Münchener Beiträge zur Papyrusforschung und antiken Rechtsgeschichte*, 7).
- Seidl, 1962: *Seidl E.* Ptolemäische Rechtsgeschichte. Glückstadt, 1962 (*Ägyptologische Forschungen*, 22).
- Seidl, 1968: *Seidl E.* Ägyptische Rechtsgeschichte der Saïten- und Perserzeit. Glückstadt, 1968 (*Ägyptologische Forschungen*, 20).
- Sethe, 1916: *Sethe K.* Von Zahlen und Zahlworten bei den alten Ägyptern. Straßburg, 1916 (*Schriften der Wissenschaftlichen Gesellschaft Straßburg*, 25).
- Spiegelberg, 1915: *Spiegelberg W.* Die sogenannte demotische Chronik des Papyrus 285 der Bibliothèque Nationale zu Paris nebst den auf der Rückseite des Papyrus stehenden Texten. Leipzig, 1915 (*Demotische Studien*, 7).
- Urk. IV: *Sethe K.* Urkunden der 18. Dynastie. Leipzig, 1904.
- Wałek-Czemecki, 1941–1942: *Wałek-Czemecki T.* La population de l'Égypte à époque Saïte // *Bulletin de l'Institut égyptien*, 23. Le Caire, 1941/1942. P. 38–62.
- Wb.: *Erman A. und Grapow H.* Das Wörterbuch der ägyptischen Sprache. 5 Bde. Berlin, 1955 (первое полное издание; неоднократные перепечатки).
- Yoyotte, 1969: *Yoyotte J.* Bakthis: religion égyptienne et culture grecque à Edfou // *Religions en Égypte hellénistique et romaine*. Paris, 1969.