

НОВОЕ О ЦАРЕ УСРКЕРЭ (VI династия)

Все, что пока известно о царе Усркерэ¹ (Старое царство), ограничивается указанием абидосского списка царей,² составленного при Сетое (Сети) I. Там Усркерэ занимает место между основателем VI династии Атоте (Тети) и его сыном Пйопе (Пипи) I. Попытки найти какие-либо памятники, подтверждающие существование староегипетского Усркерэ, пока не дали результатов, хотя ему уже успели приписать около десятка мелких предметов, почти сплошь цилиндрических печатей³. В самом деле, на всех изданных памятниках имя Усркерэ серьезно повреждено⁴ и восполняется лишь предположительно; еще не опубликованные памятники вообще не могут служить аргументом, а тем более в данном случае, поскольку на них содержится, судя по описаниям, только имя Усркерэ⁵; между тем такое имя носил и один царь XIII династии⁶ и, возможно, ему следует приписать эти неизданные цилиндрические печати. Если же исключить памятники, которые предположительно можно отнести к интересующему нас царю, то абидосский вариант VI династии лишается полностью поддержки источников. Более того, ему противоречат надпись *wnj*, жившего при первых царях VI династии⁷, и составленный почти одновременно с ним (при Рамсесе II) саккарский список⁸, а также весьма осведомленный Манефон⁹. Согласно этим документам, царю Атоте наследовал Пйопе I, об Усркерэ же нет и речи¹⁰.

¹ С состоянием вопроса об Усркерэ читателя могут ознакомить следующие работы: В. В. Струве. Хронология Манефона и периоды Сотиса // Сборник статей по вспомогательным историческим дисциплинам. Л., 1935. С. 35; H. Gauthier. Le livre des rois d'Égypte. T. I. Le Caire, 1907. P. 144–146; Idem. Quelques additions au «Livre des rois d'Égypte» // RT, 40, 1923. P. 183–184; W. S. Smith. The Old Kingdom in Egypt. Cambridge, 1962. P. 48–49; E. Drioton et J. Vandier. L'Égypte. Paris, 1962. P. 232; A. H. Gardiner. Egypt of the Pharaohs. Oxford, 1961. P. 93; W. Helck. Geschichte des alten Ägyptens. Leiden, 1968. S. 71; W. Helck. Untersuchungen zu Manetho und den ägyptischen Königslisten. Leipzig, 1956. S. 28, 58.

² PM VI, 25.

³ Ссылаются на следующие памятники (печати, если не оговорен особо вид памятника):

1) Berlin 20396: M. Burchardt und M. Pioper. Handbuch der ägyptischen Königsnamen. Ht. I. Leipzig, 1912. S. 15; Ed. Meyer. Geschichte des Altertums. Bd I, 2. Stuttgart-Berlin, 1913. § 262 A;

2) картуш из Джаане (Танис): H. Goedicke. Zur Chronologie der sogenannten «Ersten Zwischenzeit» // ZDMG, 112, 1965. S. 245;

3) P. Kaplony. Bemerkungen zu einigen Steingefäßen mit archaischen Königsnamen // MDAIK, 20, 1965. P. 36–39;

4) Berlin 16432: A. Scharff. Ueber einige fremdartige Darstellungen auf Siegel-bildern aus dem späten alten Reich und der ersten Zwischenzeit // ÄZ, 67, 1931. S. 99;

5) CM J. 45041: G. Daressy. Cylindre en bronze de l'Ancien Empire // ASAE, 15, 1915. P. 94;

6) Berlin 16277 (там же);

7) Коллекция Питри: W. M. F. Petrie. History of Egypt. Vol. I. London, 1907. P. 24, fig. S; G. Daressy. Cylindre... P. 95; H. Gauthier. Le livre... P. 44, XV;

8) Бруклин: W. C. Hayes. The Scepter of Egypt. Vol. I. Cambridge, Massachusetts, 1959. P. 125;

9) Каир: P. Kaplony. Bemerkungen... P. 36, Anm. 2;

10) коллекция Михаэлидиса: там же.

⁴ 1. «Усрке[рэ(?))]» и Хор *shmw h'jw*; 2. «Уср[ке (?)]рэ»; 3. «[Уср(?)]керэ»; 4–7. «Хор *shmw h'jw*». Атрибуция №№ 4–7 возможна только при условии истинности № 1. Готье, не приводя оснований, почему-то считал этого Хора вариантом «*wsr h'jw*» (имя Нефреркерэ) (ср. H. Gauthier. Répertoire pharaonique // BIFAO, 15, 1915. P. 30). Остальные мнения касательно Хора *shmw h'jw* см. в прим. 3.

⁵ № 10 «Усрко» можно, а может быть, и должно приписать «Усрко<фу>».

⁶ Об этом царе см.: J. V. Beckerath. Untersuchungen zur politischen Geschichte der zweiten Zwischenzeit in Ägypten. Glückstadt, 1964. S. 49–51; 238–239.

⁷ Urk. I, 98–110.

⁸ PM III, 192.

⁹ F. Jacoby. Die Fragmente der griechischen Historiker. III, C. Bd I. Leiden, 1958.

¹⁰ Туринский папирус (последнее издание: A. H. Gardiner. The Royal Canon of Turin. Oxford, 1959) не сохранил имен царей VI династии и не имеет поэтому доказательной силы. Число строк в папирусе между Атоте и Пйопе (три), казалось бы, свидетельствует в пользу абидосского варианта, если каждая из трех содержала царское имя. Однако в этом как раз и нет уверенности. Ведь против каждого имени должны быть цифры, указывающие долготу царствования. Между Атоте и Пйопе II всего два таких цифровых указания, относящиеся к Пйопе I и Менерэ I. Одна строка не содержала имени царя, но здесь имелось какое-то пояснение к имени Атоте.

Решить проблему Усркерэ на основе названных выше источников нельзя. Необходимо найти какие-то данные, причем определяющее значение будут иметь, конечно, только староегипетские документы. Вместе с тем нельзя пренебрегать и новоегипетской традицией, тем более что определенные и недвусмысленные свидетельства традиции не теряют своего значения даже в том случае, если выясняется, что они расходятся с действительностью; их приходится так или иначе осмысливать и объяснять.

Мы решаемся поэтому обратить внимание заинтересованных лиц еще на один источник, свидетельствующий об Усркерэ VI династии, который полностью устраняет разногласия абидосского списка с другими памятниками и тем самым, можно сказать, решает проблему Усркерэ. Однако утверждать категорически, что он действительно решил этот вопрос, мы не беремся, так как документ, который мы имеем в виду, на целую тысячу лет отстоит от эпохи VI династии. Но то, что он знакомит нас наконец с определенной традицией об Усркерэ, имевшей хождение в эпоху Нового царства, бесспорно, и с этой традицией так или иначе придется считаться.

Возможность отыскать новый материал об Усркерэ дала нам высказанная Ю. Я. Перепелкиным гипотеза о том, что Усркерэ и есть основатель VI династии Атоте¹¹. Это предположение объясняет расхождение между абидосским списком и другими источниками: все другие правильны, поскольку они предполагают знание тождества Усркерэ = Атоте, тогда как в абидосском списке ошибка: одно из имен Атоте, его «солнечное», на «-рэ», имя, принято за имя особого царя.

Правда, до сих пор считалось, что Атоте, как и его предшественник Оннос (Унис), вообще не имел солнечного имени. Действительно, на всех современных ему памятниках и на более поздних этот царь всегда называется его личным именем. Следует, однако, учесть, что в пору VI династии фараоновская титулатура только-только начинала устанавливаться и ригористической традиции еще не было. Одни цари принимали солнечное имя, совершенно уничтожая всякое воспоминание о личном имени, которое они носили до восшествия на престол, другие, принимая солнечное, не делали тайны из своего личного имени, которым их могли даже называть современники. Третьи отказывались от солнечного имени вообще. Каждое царствование в эту эпоху знаменуется каким-то особым подходом к формированию «великого» царского имени. Нельзя исключить поэтому возможности, что Атоте принял солнечное имя, но по тем или иным причинам его не употреблял, хотя всем оно было известно и память о нем осталась в последующих поколениях. Так было, например, с Менерэ I, совершенно не пользовавшимся и не разрешавшим, видимо, пользоваться его личным именем Ментесоф, которое он употребил наравне со своим солнечным именем только в своей пирамиде, в текстах, не предназначенных для постороннего глаза; между тем это личное имя знал Манефон.

Если допустить истинность гипотетического тождества Атоте=Усркерэ, нетрудно понять, как появилась ошибка в абидосском списке. Дело в том, что в этом списке, который должен был быть очень компактным, каждый царь обозначался одним именем, как правило солнечным, но иногда личным. В случае, если имена царей оказывались одинаковыми, их приходилось расподоблять, добавляя обыкновенно к солнечному имени личное. Нетрудно убедиться в том, что все такие двойные имена (их пишут в одном картуше) в списке появились в результате желания обособить одинаковые имена одно от другого. Следует заметить, что такой принцип составления списков обычен для второй половины Нового царства: однажды встречаемые имена даются без пояснений, а одинаковые имена сопровождаются отчествами, при этом из соображений экономии первое из двух или целой серии одинаковых имен лишено пояснений, которые обязательны, однако, для второго и последующих. Список наших фамилий египтянин составил бы следующим образом: «Иванов; Петров; Сидоров; Иванов, Петр; Петров, Федор; Иванов, Василий; Сидоров, Андрей...» и т. д., причем запись «Иванов... Иванов, Петр» вовсе не исключает того, что

¹¹ Ю. Я. Перепелкин. Частная собственность в представлении египтян Старого царства // ПС, 1966, 16. С. 13 и исправления в конце книги.

первого Иванова зовут также Петром.

Абидосский список составлен именно таким образом, только вместо отчеств к солнечным именам добавляют личные. Не обходится, конечно, без некоторых отступлений от этого правила, но в целом принцип выдержан. Так, в списке шесть царей с именем Нефркерэ, из них первый (это Пйопе II) назван только этим именем, но уже Нефркерэ II пояснен его личным именем *nbjj*. В картуше Нефркерэ III личное имя оказалось невыписанным, без сомнения случайно, однако все последующие Нефркерэ, четвертый, пятый и шестой, дополнительно именуется *hndw*, *trrw* и Пйопе-сонбом. Дна царя с именем Таткерэ из V и VI династий записаны как «Таткерэ» и «Таткерэ *šm3w*», два царя *snfr-k3* (иногда читают *nfr-k3-mnw*) как «*snfr-k3*» и «*snfr-k3 ʿnw*», два царя Менерэ Ментесофа как «Менерэ» и «Менерэ Ментесоф».

Выяснение этого принципа имеет значение и для реконструкции египетской хронологии вообще, поскольку высказывалось мнение, что шесть Нефркерэ списка — это два царя — Пйопе II Нефркерэ I и Нефркерэ II, один из его преемников, тогда как имена в картушах Нефркерэ принадлежат вельможам, жившим при Нефркерэ II, памятники которых были налицо в храме и некрополях Эбота в момент составления списка¹². Однако нас интересует сейчас проблема Усеркерэ.

Имя Атоте встречается в списке трижды: в группе I, III и VI династий. В соответствии с только что изложенным принципом составитель должен был бы пояснить второе и третье имя какими-то добавочными данными. Он этого, однако, не делает. Во втором случае это можно понять как недосмотр, а в третьем как раз и появляется рядом с именем Атоте новое имя, не отраженное другими списками, — Усеркерэ. Можно предположить, что составитель наметил в данном случае один картуш, заключавший в себе два имени — Атоте Усеркерэ, а художник, наносивший надпись на камень для резчика, ошибочно разделил его на два самостоятельных картуша и тем самым создал фиктивного царя Усеркерэ, будто бы наследовавшего царю Атоте.

Разумеется, это только предположения, однако в нашем распоряжении оказался текст, который их подтвердил, и притом самым недвусмысленным образом.

В 1931 г. Г. Жеке производил раскопки у двух кирпичных пирамид времени позднего Среднего царства. Обе были сильно разрушены, но не настолько, чтобы нельзя было выяснить плана всех припирамидных строений. Одна пирамида, оказалось, принадлежала царю XIII династии Хенджеру, другая так и осталась безымянной.

В храме при пирамиде Хенджера обнаружили иератическое граффито¹³ второй половины Нового царства, датированное 34-м годом царствования неназванного фараона, которым мог быть только Рамсес II. Граффито, таким образом, практически современно новоегипетским царским спискам, абидосскому и саккарскому.

Эта надпись относится к числу посетительских: в эпоху Нового царства любили посещать древние памятники, особенно во время празднеств, и оставлять записи в память о своем посещении¹⁴. Посетители, какой бы высокий пост они ни занимали, называют себя в таких граффити просто «писцами», т. е. образованными людьми, способными прочесть древние надписи¹⁵.

Вот перевод этой надписи:

«Благотвори (дважды), Атоте Менептах, благотвори писцу *n3-šwjj*, ибо (?) (*p3-wn*) твой раб сладок любовью (=любит тебя).

Благотвори (дважды), *dsr wpj jnr*, благотвори, благотвори писцу *n3-šwjj*.

Пришел писец *n3-šwjj* к пирамиде¹⁶ Атоте Менептаха и к пирамиде¹⁷ *dsr wpj jnr*,

¹² H. Goedicke. Zur Chronologie... S. 250.

¹³ G. Jéquier. Deux pyramides de Moyen Empire. Le Caire, 1933. P. 13–14.

¹⁴ W. Helck. Die Bedeutung der ägyptischen Besucherinschriften.// ZDMG, 102, 1952. S. 39–46.

¹⁵ Таково общее значение слова «писец». Однако не исключено, что в посетительских граффити оно имеет специфическое значение «пишущий эти строки», «написавший это».

¹⁶ Предлог *r-gs* означает только «возле», «подле», здесь же явно «к» в сочетании со словом «пирамида». Это же значение «к» в таком же сочетании мы находим и в надписи *dbh(w).n.j* (IV династия) (Urk. I, 18). Видимо,

молясь (букв. говоря) богам, владыкам Запада Менфе (Мемфиса): вот я возле вас, ваш раб (букв. я, ваш раб).

Год царствования 34,4 месяц Засухи, числа 24¹⁸, день праздника Птаха, живущего южнее Стен (=крепости) его, владыки *ḥnh-tʿwjj* (округ к югу от Стен), когда он воссиевает... в пору вечернюю, в это время писец...».

Итак, посещение имело место в праздник Птаха, одно из самых крупных празднеств мемфисского некрополя. Справляли этот праздник¹⁹ и в Карнаке²⁰, и, по-видимому, всюду, где почитался мемфисский Птах, «живущий южнее Стен своих, владыка *ḥnh-tʿwjj*». Карнакская надпись датирована 22-м числом, и, быть может, именно этим числом была помечена и наша надпись. Знак на прорисовке надписи, если он изображен полностью, может быть только «4», однако если там воспроизведена только сохранившаяся часть знака, она вполне может принадлежать цифре «2». Для окончательного заключения, конечно, необходима сверка с оригиналом.

Жекье, принимавший выражение *wpj jnr* за *terminus technicus* срывающих камень с древних памятников, считал, что *n3-šwjj* приходил к пирамидам, чтобы руководить работами по разборке этих двух пирамид, а также еще пирамид Тосора (*dsr*) и Атоте, расположенных на севере саккарского некрополя. Эти утверждения можно встретить и в литературе о пирамидах, но они явно неверны. Ведь из всех дней в году крупнейший праздник Мемфиса менее всего подходил для уничтожения древних памятников, а обращение с молитвой к царям, памятники которых молящийся пришел разрушать, было бы лицемерием.

Конечно, *n3-šwjj* посетил пирамиды не за этим. Вечером во время праздника у пирамид происходили какие-то церемонии, в которых принимал участие *n3-šwjj*.

Обращает на себя внимание упоминание в надписи Атоте Менептаха. Основатель VI династии пользовался в Менфе Нового царства особым почитанием, выходящим за рамки традиционного культа древних царей. В самом деле, хотя известны памятники, на которых мемфисцы поклоняются царю, названному просто Атоте, или изображают его [(1) плита *mh*; изображены Тосор, Атоте, Усеркоф и безымянный царь²¹; (2) стела Рамсеса, поклоняющегося царю *tjj*²² (без сомнения, <*t*>*tjj*, Атоте)], он специально именуется Атоте Менептахом, т. е. Атоте, возлюбленным Птахом, главным из владык мемфисского некрополя. Помимо (3) нашей надписи Атоте Менептах упоминается еще на стеле Каирского музея 34188²³=ASAE 13, 255–256; (4) стеле из гробницы, расположенной у самой пирамиды Атоте²⁴; и, наконец, на (5) пьедестале статуи в Марселе, на котором царь изображен внутри

мы имеем дело с *terminus technicus* пирамидного обихода, заслуживающим внимания лексикографа (нет у Эделя: E. Edel. *Altägyptische Grammatik*. Bd 2. Roma, 1964. § 805).

¹⁷ См. предыдущую сноску.

¹⁸ Эта дата учтена в каталоге S. Schott. *Altägyptische Festdaten*. Wiesbaden, 1950. S. 111, № 171; ср. H. W. Haussig. *Götter und Mythen im Vorderen Orient*. Stuttgart, 1965. S. v. «Ptah».

¹⁹ Может быть, еще одна дата этого праздника в храме пирамиды в Медуме (W. M. F. Petrie. *Medum*. London, 1892. P. 40, pl. 33).

²⁰ Aug. Mariette. *Karnak*. Leipzig, 1875. Pl. 47, D = G. Legrain. *Le temple de Ptah Rîs-Anhou-f dans Thèbes* // ASAE, 3, 1903. P. 101; S. Schott. *Altägyptische Festdaten*. S. 970, № 65; L. Borchardt. *Die Mittel zur zeitlichen Festlegung von Punkten der ägyptischen Geschichte und ihre Anwendung*. Kairo, 1935. S. 83–84. Мариэтт

скопировал название времени года , т. е. явно *šmw* «Засуха», и Борхардт так правильно и прочел. Шотт почему-то читает *šht* «Наводнение». Таким образом, он получает два праздника Птаха, «живущего южнее Стен его». На эту важную надпись впервые обратил мое внимание Ю. Я. Перепелкин.

²¹ H. Gauthier. *Notes et remarques historiques*. III. *Un nouveau nom royal* // BIFAO, 5, 1905. P. 42.

²² B. Grdseloff. *Le roi Iti divinisé* // ASAE, 39, 1939. P. 394–396. Автор считает, что царь *tjj=jtjj*, от времени которого дошла одна надпись и два имени собственных людей его окружения, в которые «*jtjj*» входит как компонент. Этот, видимо, недолго правивший царь едва ли мог иметь гробничный культ во времена Нового царства. Отсюда наш вывод, что перед нами царь <*t*>*tj* Атоте. Что имя *tj* могло писаться (и читаться) *tj*, показывает Туринский папирус (III, 6), где мы читаем *dsr tj* вместо *dsr tj* саккарского и *ttj* абидосского списка.

²³ На эту стелу обратил мое внимание Е. С. Богословский. Стела найдена в часовне при пирамиде Атоте, а с нею вместе еще четыре, упоминающие этого же царя. Ср. JEA, 21. Tab. 17 и PM III, 206.

²⁴ J. E. Quibell. *Excavations at Saqqara*. T. III. Le Cairo, 1909. Pl. 57, 4.

своей пирамиды²⁵. Конечно, у пирамиды особого любимца Птаха в праздник этого бога должны были совершаться какие-то церемонии. Это понятно. Удивительно только, почему их совершали у пирамиды Хенджера, а не у пирамиды Атоте.

Оказывается, потому что хенджерову пирамиду при XIX династии принимали за пирамиду Атоте, и *n3-šwjj* определенно приписывает усыпальницу Хенджера основателю VI династии. В самом деле, в своей надписи он обращает моление к двум царям, подчеркивая при этом, что посетил их пирамиды. Совершенно ясно, что *n3-šwjj* говорит о пирамидах, раскопанных Жекье. Нынешняя безымянная была таковой уже в 34-м году Рамсеса II, и поэтому *n3-šwjj* называет ее владельца *dsr wpj jnr*, т. е. «святым, раздающим камень»²⁶. Жекье ошибочно принимал слово *dsr* за имя строителя ступенчатой пирамиды, но это неверно, так как оно даже не заключено в картуш. Кроме того, оно тесно связано с пояснением «раздающий камень», которое не могло бы присоединяться к имени царя. Дело в том, что в эпоху Нового царства гробницы, хозяева которых были известны, охранялись если не законом, то хотя бы моралью. Автор одного доноса, например, обвиняя своего врага во всевозможных преступлениях, указывает, что он «проклинал гробницу... у которой была стела» (P. Salt 124, vs. 1, 1; начало XX династии)²⁷. Если бы в гробнице не было стелы и, следовательно, имя ее хозяина было бы неизвестно, в действии врага этого доносчика не было бы ничего преступного. Нет поэтому ничего преступного и в сносе безымянной пирамиды. Более того, разрушение памятника официально прикрывалось фикцией: безымянный царь сам-де дарит свой камень всем желающим. На этот интересный в историко-культурном отношении штрих стоит обратить внимание, но нам важна лишь констатация факта: только безымянная пирамида служила каменоломней в эпоху Нового царства, а хенджерову не трогали, и она должна была быть в сравнительно хорошем состоянии, коль скоро около этой пирамиды, вероятнее всего в храме, справлялись какие-то церемонии из ритуала праздника Птаха.

Итак, *n3-šwjj* не ведал работами по разборке пирамид Тосора, Атоте и Хенджера; таковые, кстати, вообще не разбирались. Камень срывали только с безымянной пирамиды.

Таким образом, безымянная пирамида в эпоху XIX династии считалась принадлежащей «святому, раздающему камень», а хенджерова приписывалась Атоте. На вопрос, почему это так, может быть только один ответ: солнечное имя Хенджера было Ускерэ!

Поскольку усыпальница Атоте в эпоху Нового царства была известна и весьма почитаема, пирамида Хенджера могла рассматриваться только как вторая гробница Атоте. Известны ведь три пирамиды *snfrw*.

²⁵ E. Naville. Le roi Teta Merenptah // *ÄZ*, 16, 1878. S. 69–72. Taf; J. Capart. Recueil de monuments égyptiens. Bruxelles, 1902. Pl. 45.

²⁶ Значение «раздавать», «распределять» для *wpj* не учтено лексикографами, но может быть подтверждено текстами. Так, некий чиновник был *wpp mr(jj)t s'hw* (Louvre C 167: R. L. B. Moss. Two Middle-Kingdom Stela in the Louvre // *Studies Presented to F. Ll. Griffith*. Oxford, 1932. Pl. 47 т. е. «открывающим (= раздающим) постоянно челядь сановников (=сановникам)». Другой писал, что он «дал повеление пребывающим на земле (= живым) творить дарения статуе (его)... из блинов, хлеба *šns* и сосудов *d(w)jw*, которые открывает (= раздает) бог (*wpj(w) ntr*)... Список жертвы этой: 100 блинов, 100 *šns* (и) 100 *d(w)jw* в храме этом (бога Осорхентименти)» (SM 20025). Это значение *wpj*, видимо, связано с «раскрытием», т. е. детализацией списков (Wb. I 303, 1–2), т. е. составлением списков всяческих благ для передачи кому следует, передачей этих благ по акту.

²⁷ J. Černý. Papyrus Salt 124 // *JEA*, 13, 1927. P. 243–258, pls.