

Знаете ли Вы свой язык? Чи знаєте Ви свою мову?

Мороз Сергей Алексеевич

Поводом для написания последующего текста стал результат подготовки к казальному бы обычному учебному курсу „Шрифтовые технологии”, входящего в программу обучения по компьютерной графике студентов, специализирующихся на дизайне полиграфической продукции.

Материалов для формирования программы обучения оказалось предостаточно, как в личной библиотеке, библиотеке академии и в Internet. Техническая часть составления программы курса и подборки материалов занятий в действительности оказалась самым простым делом.

Но появились вопросы, на которые не нашлось ответов в доступной на тот момент литературе.

1. По какой причине азиатские страны, в первую очередь Япония, Китай и Корея, до сих пор не переходят на буквенное письмо при всей его декларируемой прогрессивности?

2. Почему арабские страны предпочитают пользоваться слоговым письмом?

При поиске ответов на эти вопросы пришлось прочитать и проанализировать много статей и книг, касающихся развития языков и письменности. Именно на этом этапе возникли и другие вопросы, ответы на которые привели к, во многом неожиданным, ответам.

Сейчас я попытаюсь в конспективной форме перечислить сведения, которые легли в основу дальнейших рассуждений и исследований.

Глоттохронология – наука, возникшая во второй половине прошлого века, изучает древность языка и время расхождение родственных языков. Исследование родственных русского, украинского и белорусского языков, проведенные специалистами, опираясь на методики глоттохронологии, показывают, что расхождение этих языков с единого древнеславянского началось всего 1000 лет назад. Это точно сопрягается с массовым приходом на славянские земли Византийской и Римской церквей. Возникновение же древнеславянского языка эти исследования относят еще на 2-3 тысячи лет в глубь веков.

Этимологические словари русского и украинского языков возникновение множества слов относят к греческому, латыни, немецкому, арабскому или тюркским языкам. Создается впечатление, что наш язык возник исключительно под влиянием соседних народов. При этом многие исследователи отмечают, что изучение этимологии (истоков) русского языка интересно тем, что изначальным корнем слова, несущим смысл, может являться СЛОГ – сочетание двух звуков, который, соединяясь с другими слогами и обрастая приставками, суффиксами и окончаниями, становится зеркалом, отражающим всю полноту образа.

Достаточно большие коллективы специалистов-языковедов работают над исследованием развития языка и пытаются восстановить древнеславянский на основе древних письменных источников и выявленных законов изменений слов.

В последние годы психологи активно изучают так называемую автономную детскую речь. Результаты этих исследований используют для изучения мыслительных процессов в процессе развития мозга. Некоторые слова, создаваемые в разных странах мира, имеют одинаковое звуковое и смысловое значение!

В теории языкознания накопилось множество различных теорий происхождения языка. Часть из них декларируют божественное происхождение языка, иные – различные варианты естественного развития. При этом ни одна из них ни научно, ни исторически не доказана.

Во многих точных науках существует понятие мысленного эксперимента. Его проводят при невозможности или дороговизне натурального эксперимента. Если результаты эксперимента находят доказательство в реальной жизни, то мысленный эксперимент приравнивается к натурному.

Вооружившись знанием двух родных языков – русского и украинского – я попытался провести проверку жизненности следующего утверждения: ***Современная речь является результатом эволюционного развития детской автономной речи.***

Если предположить, что развитие языков на земле происходило естественным образом, а не привнесено извне, то должна найтись прямая связь между детскими словами и языком взрослых.

Маленький бог

Вопрос, вынесенный в общее заглавие работы, может показаться странным, но это не праздный вопрос. Я не спрашиваю, знаете ли Вы украинскую мову, русский, английский или китайский язык. Помните ли Вы тот язык, который в раннем детстве создали сами, без помощи взрослых, окружавших вас родительской заботой?

„А-а-а” – первый и на долгое время единственный звук, который доступен новорожденному ребенку – нашему „маленькому богу”. В какой-то момент, через долгие 6-7 месяцев своей жизни в мире света, „маленький бог” осознает, что на его отчаянную мольбу „а-а-а” перед глазами кто-то (что-то) появляется и ему становится легче жить на белом свете – перепеленают, накормят, убаюкают. Безусловно, он ещё ничего не знает из того, что с ним происходит, но уже знает, что ему становится лучше. И „маленький бог” решает на первый в своей жизни эксперимент – „А что произойдет, если я просто так произнесу а-а-а?”. И – о чудо!!! После нескольких попыток ему удается добиться, что перед ним вновь появляется кто-то (что-то) и вновь пытается что-то сделать. Но сейчас ему это не нужно, ведь он просто проводит исследование. Он сейчас ничем не расстроен, ничто ему не мешает. Кроме того он замечает, что и крик его звучит как-то не так. К привычному для него „а-а-а” в начале добавляется какой-то призыв. В момент, когда губы размыкаются, чтобы выпустить его „а-а-а” подмешивается звук „м”.

Проведя множество попыток „маленький бог” учится уверенно произносить „ма-а-а”, продолжая своё трудное исследование. По-прежнему, практически каждый раз после произнесения этого звука его не оставляют без внимания и у него закрепляется связь между произнесением *„маа”* и *появлением кого-то (чего-то)*. Правда, зачастую на его эксперимент никто не откликается и со временем „маленький бог” разочарованно произносит *„ма”* – *никто (ничто) не появился, никого (ничего) нет*.

Ещё одну взаимосвязь между звуками и окружающим „маленького бога” миром он находит в процессе изучения. Когда становится особенно плохо и он пытается, мимикой лица показывая окружающим, насколько ему плохо, выдать из себя привычное „а-а-а”, вновь что-то происходит со звуком. Напряжённые мышцы лица не хотят выпускать его „а-а-а” на свободу и приходится с усилием разжимать губы. Новое звучание *„ваа”* связывается с особенно *плохим самочувствием*. Но оказывается, что это не все. Успокоившись, „маленький бог” вспоминает, что ещё одно явление неизменно сопровождает этот звук – из глаз, застывая взор, что-то *течёт* по щекам. И это ещё один результат самопознания себя и мира.

Наконец, наступает момент, когда „маленький бог” решает показать всем, что он начал свой акт творения. Он самостоятельно произносит несколько раз уже испытанное и ставшее привычным „маа”. Его первое *„маа-маа”* вызывает бурю эмоций в окружающем его мире.

Видя такой успех, „маленький бог” решает повторять (дублировать) творимые им самим слова. Так появляются *ма-ма, ва-ва, бо-бо, ка-ка*.

Первые самостоятельные попытки ходить „маленькому богу” даются с трудом. Ножки ещё не держат и учёба сопровождается неоднократными падениями. При этом удар о землю выбивает из лёгких воздух и ребёнок знакомится с новыми звуками. До сих пор многие из нас произносят „оп-па” в ситуациях, связанных с прыжками или неожиданностью. Устав от ходьбы „маленький бог” продолжает изучение мира передвигаясь вдоль поверхности. И появляются новые ассоциации и новые слова. **ПА** – падение, опускание вниз, **ПО** – вдоль чего-либо, и **ПОПА** – основной инструмент передвижения вдоль земли, вдоль того, на что ПА. **СТОПА** – низ ноги, **СТУПАТЬ** – ходить. Когда ребёнок начинает делать первые шаги, родители с любовью называют его „топотунчик”, он так забавно **ТОПАЕТ**.

Дальнейшее моделирование поведения „маленького бога” по овладению речью затруднительно. Поэтому давайте поищем слова в нашей речи, которые безусловно связаны с творениями „маленького бога”. К сожалению, их осталось не так и много, по крайней мере я их нашёл всего несколько. Но такой поиск позволяет открыть и многие другие.

В современных восточно-славянских языках утеряна длительность гласных (косвенно в этом виновата и наша буквенная письменность).

Трудно сказать, как возникли и утвердились в нашем языке слова ДА и НЕТ но и в современном языке можно найти их в связке с уже известными нам словами „маленького бога”.

НЕМАа (рус. нет) – когда-то произнёс „маленький бог” не найдя возле себя чего-то или кого-то. Это слово сохранилось в украинском языке **НЄМА** в том же значении – *нет чего-то, кого-то*.

Вода – говорят на севере, вада – до сих пор говорят на юге России. „**ВА ДА**” - спрашивал или утверждал „маленький бог”, уравнивая свои слёзы, бегущие по щекам и текущую воду.

МАЛО.

Сейчас это слово означает *недостаточное количество чего-либо, кого-либо*. Давайте посмотрим на это слово с точки зрения „маленького бога”. Что в его устах означало это слово. МА+ЛО. Нет какого-то ЛО? Поищем...

СЛОВЕНЫ (народ такой, называемый нынче славянами)

ЧЕЛОВЕК

ЧЕЛО ЛОБ

ГОЛОВА

ВОЛОС

ГОЛОС

ГОРЛО ГЛОТКА

ТЕЛО

ЛОКОТЬ

ЛОНО

ФАЛОС (необходимо сразу отметить, что в славянских языках все слова со звуком „Ф” заимствованы. Но если прочитать „Phalos” по русски, то увидим знакомое слово.)

ЛОДЫЖКА, а также

ЛОЖКА

ЛОПАТА, и, к тому же, вспомним, с каким презрением угоЛОВники (люди, принципиально не работающие) произносят слово ЛОХ, то напрашивается следующее определение „ЛО – человек работающий!”. А если добавить к этому перечню слово СЛОВА – „из человека текущие”, то, к тому же, человек говорящий.

Проведя подобные изыскания мы имеем полное право утверждать, что в устах „маленького бога” слово **МАЛО** означает – **нет людей**.

ЛОМАТЬ – человек делает что-то несуществующим и **ЛОМ** – инструмент, с помощью которого что-то ломают.

СЕЛО – говорили кочующие племена, проезжая мимо селения земледельцев (деревень).

ХМАРА

„Хм – когда-то удивлённо воскликнул „маленький бог”, показывая на тучу, закрывшую солнце – **МА РА**” (нет солнца). Это восклицание до сих пор сохранилось в украинском языке хмара в значении туча. В русском от него остались марево и марать. Как видим, когда-то им обозначалось *что-то, закрывающее солнце*.

Наверняка вы спросите - почему же РА это солнце. Да, когда-то в Египте поклонялись богу солнца РА, но какое это имеет отношение к нашему ра (хмара, мара, марево) и к русским вообще. Давайте посмотрим, как много в наших славянских языках слов, образованных от слова *солнце* (укр. *сонце*). Количество производных слов косвенно показывает древность исходного слова в языке. Солнце – солнечный день (укр. сонячний день), солнышко (укр. сонечко) и всё!!! Не мало-ли для такого повседневного слова.

А теперь давайте поищем, что нас связывает с РА. Не все они очевидны, если не задумываться о их происхождении.

Первое, что приходит на память, столь же привычное слово **РАДУГА** (солнечная дуга). Отраднo, что во времена, когда наши предки называли солнце РА, они уже были знакомы с геометрией, ведь ДУГА – столь же привычный нам термин из геометрии.

УРА – боевой клич всех славянских воинств!

РАДОСТЬ – РА до сытости (сравни „еда досыта - есть”). Когда тепло и солнца вдосталь – это радость.

ПОРА – сказал человек, сверяясь с положением солнца, - время пришло.

Сворачиваем на **ПРАВО** – ПО РА ВОротим.

РАКУРС – положение солнца.

РАЗУМ – светлый ум и **МАРАЗМ** – отсутствие разума.

Только увидев освещённую солнцем ковыльную степь можно понять истинное значение **ТРАВА** – то солнечная вода. **ДУБРАВА** – дубы под солнцем как вода (чем не поэзия «молодого бога?»).

РАМА

В этом слове МА скорее всего длинное „маа” в значении существует. МАМА МЫЛА РАМУ – первая ассоциация, возникающая в наших мыслях.

При сооружении дома или убежища в стене или потолке проделывается дыра (для РА) и вставляется РАМА (чтобы было РА). МАМА - **МАТЬ** (укр. мати) – делать существующим, то-есть та, что сделала тебя существующим. **ИМЕТЬ** (уст. ИМАТИ) (укр. мати) – что-то существующее для тебя. А вот короткое „ма” просматривается в словах **ТЬМА** – ТОМА – то ничего, не видно ни зги, и в шахматном термине **МАТ** – МАТИ – делать нечего, ходить некуда. А **МЫЛО** – мыть ЛО.

МИР (укр. всесвіт) – всё, что нас окружает, что находится под солнцем – МИРА. Современное **МЫ** – МИ в зависимости от контекста, может означать и весь мир, и какую-то его замкнутую часть. **МНЕ** -МИНЕ – не всем, а только мне.

КАРА

Если вспомнить, что означает „ка-ка”, то при слове КАРА мы вправе ожидать какую-то каку от РА.

ВАРА, **ВАР** – вода горячая и **ВАРИТЬ** – греть воду.

Очередное знакомство с окружающей природой приносит „маленькому богу” и новые, ранее неизвестные звуки и ощущения. Вот мимо прожужжало что-то, и тут-же получило своё имя – **ЖУК**. А укус новоявленного жука вызвал жгучую боль у „маленького бога”. И появились новые слова **ЖАЛО** (то, что жжёт человека), **ЖАРА** (жгучее солнце), **ЖАР** от костра и **ЖАРИТЬ** на костре. Вот кто-то тихо прошел и появились слово **ШЁРОХ** (ш+рух укр. рух – движение), а шум окружающих деревьев – **ШЕЛЕСТ** (ш+лист).

Так „маленький бог” научился подражать звукам окружающего мира.

МИРАЖ – МИР созданный жаром РА. Когда появилось это слово наш предок был не настолько суеверен, как зачастую нам внушают разного рода историки.

КОРА – то, что повернуто к солнцу, **КОЖА** – к жару-теплу. Растениям важно солнце, животным – тепло!!! **КОЛО** – к человеку (возле человека, около). Если человек, стоя как КОЛ, окинет взглядом всё, что находится рядом, то очертит коло-круг. А мы, к тому же, поймём значение слова **КОЛОКОЛ**.

„Пи-сссс” звук, ежедневно сопровождающий жизнь „маленького бога”, также закрепляется в звуковых ассоциациях. ПИ-ПИ – ПИСАТИ. **ПИ** – испускать, растекающаяся жидкость. **ТОПИ** – болото, земля, залитая водой. **ПОТОП** – когда вся поверхность заливается водой.

СА – жидкость внутри чего-либо, **С** – из чего-либо. И детские слова ПИСЬКА и ПИСЬДА, неправомерно отнесённые к нецензурным.

Многие из нас в качестве синонима выражения „прыгнуть в воду, упасть в воду” скажут ПЛЮХнуться или укр. БЛЮХнуться. И мало кто обратит внимание, что слова плавать и плевать происходят от слова, подражающего шлепку по воде. **ПЛАВАТЬ** – ПЛЮХнуться в воду, **ПЛЕВАТЬ** – ПЛЮХнуть водой, **ПЛАКАТЬ** – пускать слезу, когда жизнь подсунет нам „каку” и неприятная процедура – **БЛЕВАТИ**. (В санскрите, одном из родственных индо-европейских языков, слово плавать звучит как ПЛЮАВАТИ).

К сожалению, взрослые, радуясь успехам „маленького бога” и стремясь научить его тому, что знают и умеют сами, благополучно отучат его от всех этих ассоциаций, ведь они и сами давно их не помнят. В современном мире на этом заканчивается его карьера творца. Но он уже понимает, что такое речь и готов выучить новый для него язык взрослых.

Описание исследования на этом можно прекратить.

Слоги и слова

Ниже приводится частичная **расшифровка** уже найденных слоговых значений.

МА – Существует.

Ма – Не существует, отсутствует (короткое а).

МИ – Все.

МЫ – Мыть.

ВА – 1. Жидкость, что-то текущее, вязкое, размягченное. 2. Практически ровное расположение объектов, движение с небольшим отклонением от прямой.

ВО – Вращение, движение, расположение по кругу.

ПА – Опускаться, падать на что-либо.

ПО – Вдоль чего-либо.

ПИ – Испускать что-либо (к примеру, жидкость).

ПУ – горб, выпуклость.

КА – 1. „Кака”. 2. Кашеобразность. 3. Части, фрагменты чего-либо.

КО – К чему-либо.

КУ – Сжатие чего-либо.

С – Из чего-либо (вытекающее, выступающее, вырастающее).

СА – Что-то, сдерживающее жидкость (или что-то иное) внутри или снаружи; емкость.

СЕ – Это.

ТО – Указание на событие, предмет.

ТИ – 1. Действие (в конце слова - образование глагола). 2. Идти.

ТА – Убийство.

ТЯ – Отец.

НА – 1. Сверху на чем-либо. 2. Брать-давать.

ЛА – Ладонь.

ЛО – Тело, основная часть объекта.

ЛИ – Лицо.

ЛЕ – 1. Нижняя часть ноги. 2. Передвижение.

ЛЯ – Верхняя часть ноги.

ДА – Согласие, бесспорное утверждение.

ДО – До какого-нибудь предела, объекта.

ДИ – Два.

РА – Солнце, свет.

РО – Изменение направления движения, формы. (Поворот, выровнять).

РУ – Изменение положения.

РИ – Соединять, соединительная линия.

РЕ – Разделять, разъединять.

ШИ – Широкий.

ША – Мелкий.

Безусловно, мы получили далеко не полный словарь значений слогов, поскольку это работа требует больших временных затрат и профессиональных филологических знаний.

В процессе поиска значения слогов были отмечены некоторые зависимости образования значения слова от взаимного расположения слогов и особенности группировки слогов, потерявших

гласные в процессе развития языка. Но рассмотрение этих вопросов будет не нужным, если мы вначале не подтвердим универсальности применения слоговых значений к любым, достаточно древним, словам.

Если верить легендам о едином языке до Вавилонского столпотворения, то следы творчества нашего „маленького бога” должны отыскаться *в иных языках мира* и в *древних письменных памятниках*.

Для начала попробуем, применяя наш „слогорь”, выяснить значение некоторых славянских слов и попутно потренируемся в интерпретации полученных результатов.

При анализе возможного значения слога ЛО были приведены название некоторых частей тела с этим слогом. Из них только слово волос имеет полную слоговую расшифровку. **ВО+ЛО+С** – вращающееся, волнистое из тела (вырастающее). Если не видеть предмета, о котором идет речь, затруднительно понять о чем идет речь. Но если мы знаем описываемый предмет, то можем утверждать: среди наших предков по линии «маленького бога» было достаточно много людей кучерявых, что и стало причиной закрепления термина волос именно в этой звуковой форме.

РУКА – 1. Часть чего-то, изменяющее положение. С не меньшим успехом так можно было обозвать и ногу. 2. Часть чего-то (кого-то), позволяющая изменять положение чего-либо. Такой вариант уже ближе к назначению – взял в ладонь, переложил в другое место. Но и в этом случае мы должны четко представлять себе, о каком предмете идет речь!!!

Исходя из этого небольшого анализа можно прийти к заключению, что слоговое содержание, заложенное в конкретное *название предмета (явления) - это ситуационное описание некоторых свойств называемого, на которые требуется обратить внимание собеседника*. При этом все участвующие в разговоре должны знать, какой именно предмет (явление) называется, чтобы исключить многозначность и неопределенность, заключенном в названии.

Давайте попробуем найти более определенные слова и, ради простого интереса, посмотрим, насколько сильно изменилось со временем значение слова. После каждой расшифровки будем приводить наиболее близкий вариант современной его интерпретации из «Толкового словаря русского языка» С.И. Ожегова в издании 1995 года (далее - ТСРЯ).

КУСАТЬ - Сжимать что-то с жидкостью внутри.

ТСРЯ – 1. Хватать, сжимать зубами или жалить, раня. 2. Захватывать, отделять зубами.

Не правда ли - кровожадности добавилось.

КУКЛА - Сжатая до размеров ладони или уменьшенная под ладонь. Описание размеров.

ТСРЯ - Детская игрушка в виде фигурки человека.

Видимо изначальное значение больше соответствует слову модель – уменьшенное воспроизведение или макет чего-нибудь.

КУБОК - Сжатый бок. Описание формы.

ТСРЯ – Сосуд в виде чаши, бокала (обычно массивный, из ценного материала).

КУВШИН - Сжатый верх, широкий низ. Описание формы.

ТСРЯ – Высокий округлый сосуд с горлышком и ручкой.

Меня с детства удивляло, почему кузнец в украинском называется коваль, ведь он же кувалдой куёт.

КУВАТЬ - Сжимать для создания пластичности. Описание процесса.

КОВАТЬ – Что-то делать для создания пластичность, гибкости. Описание процесса.

При работе в кузнице выполняются оба эти процесса. Возможно, коваль также выполнял функции сталевара, ведь слог ВА такой расплывчатый.

ВИЛЯТЬ – совершать сложные движения верхней частью ноги.

ТСРЯ – 1. Двигать, мотать из стороны в сторону. 2. Делать крутые повороты, извиваться.

Странно, но виляющая походка в ТСРЯ не включена, хотя такой вариант существует в современном языке и максимально соответствует исходному смысловому значению.

ПУТИ – идти по холмам.

ТСРЯ – 1. То же, что и дорога.

РЕКА – Разделяющая часть. В давние времена реки служили естественными границами территорий расселения соседних племен, народов.

ТСРЯ – 1. Постоянный водяной поток значительных размеров с естественным течением по руслу сот истока до устья. 2. Поток, большое количество, масса.

Многие слова в русском языке образованы с использованием корня **род**. Интересно узнать его исходное значение. Проводя анализ изменения слов можно заметить, что *слоговые формы слов наиболее полно сохраняются в глаголах*.

РОДИТЬ – выровнять + делать два. Совершенно непонятное словосочетание, пока не представишь сам процесс родов. Беременная женщина с округлым животиком выравнивает его, производя на свет **ДИТЯ** – второго отца, его копию (похоже, что во время образования этого слова девочки как дети не учитывались).

Многие годы я обращался к отцу с уважением и любовью произнося **ТАТО**. И теперь не могу понять, при каких условиях в украинском языке могло закрепиться такое слово – то убийца. Что это, игра случая или память о древнем ритуале – убийца отца становится мужем матери и главой рода? Может стоит постепенно перейти к более старой форме – **ТЯТЯ**. Это слово менее привычно, но уж лучше, чем **ТАТЬ**.

НАПРАВО – НА+ПОРА+ВО - повернуться по ходу солнца.

НАЛЕВО – на ноге повернуться.

Если слово „направо” четко определяет направление поворота, то „налево” всего-лишь определяет наличие поворота, без указания направления. Эти слова, видимо, начали использовать в паре как противоположности только в связи с их похожестью произношения.

Как вы можете увидеть, к славянским словам слоговая расшифровка вполне применима, да и создавали мы ее на словарном материале по большей части русского языка. При этом создается впечатление, что *в процессе становления языка из всех возможных синонимических описаний предметов (явлений) в нем фиксировались (сохранялись) только те названия, которые максимально соответствуют функциональному назначению или внешнему виду данного предмета (явления)*. Откуда было знать нашему «маленькому богу», что для дерева важно солнце (кора), а для теплокровных – тепло (кожа). И только взрослым, знающим людям, и к тому же разговаривающих на языке «маленького бога», важно, что река это граница, а не просто водный поток.

Таким образом, язык становится своеобразным аккумулятором, в каждом слове которого содержится важная информация об окружающем мире, необходимая для его понимания и выживания народа.

Далее мы попытаемся провести небольшой этимологический экскурс в заимствованные слова, прижившиеся в славянских и проверим наш „словорь” на них. В качестве источника заимствованных слов воспользуемся 7-томным изданием „Етимологічний словник української мови”, доступного в сети Internet в виде электронного издания, подготовленного издательством „ІЗБОР-НИК” (<http://litopys.kiev.ua>). Причин такого выбора несколько.

1. После вычленения наших языков из древнеславянского и украинский и русский языки подвергались внешнему языковому влиянию. Однако при этом в украинском языке присутствует в большей степени влияние южных и западных соседей, а в русском – западных и северных.

2. При создании словарных статей для слов, существующих как в украинском так и в русском языке, всегда в качестве одной из ссылок присутствует КЭСРЯ (Шанский Н.М., Иванов В.В., Шанская Т.В. Краткий этимологический словарь русского языка. Изд. 3-е. М., 1975.). Таким образом, отпадает необходимость использования множества источников.

ЭСУЯ	Слоговое прочтение
канáва «заглибина, канал», <i>канáвник</i>; — р. бр. <i>канáва</i>, болг. <i>канáвка</i> (з рос.) — не зовсім ясне; можливо, походить від п. <i>капаѣ</i>, яке могло стати орфоепічним *<i>капaw</i> (укр. *<i>канав</i>), що пізніше, — можливо, на ґрунті російської мови — вирівнялось до форм жін. р. на -а; мало переконливим є виведення слова з нар.-лат. <i>сапабула</i> «вивідна дренажна труба» або з венетіанськ. <i>сапаула</i> «паща» (Meyer-Lübke REW 146, 150; Ernout—Meillet 163), як і інші припущення	КАНАВА - „кака” на воде. Что-то для смывания нечистот – полный аналог современного слова канализация.
діалóг, <i>діалогічний</i>, ст. <i>діалогъ</i>, <i>діалогъ</i>, <i>діалога</i> «розмова; твір у формі розмови двох осіб» (XVII ст.); — р. <i>диалóг</i>, бр. <i>дыялóг</i>, п. ч. вл. <i>dialog</i>, слц. слн. <i>diálóg</i>, болг. <i>диалóг</i>, м. <i>дијалог</i>, схв. <i>дијалог</i>; — запозичення з грецької мови; гр. <i>διάλογος</i> «розмова, бесіда» пов’язане з <i>διαλέγω</i> «розмовляю», утвореним з <i>δια-</i> «через; по» та <i>λέγω</i> «говорю»; форма з наголосом на останньому складі в українській та російській мовах відбиває посередництво західноєвропейських мов (н. <i>Dialóg</i> «діалог», фр. <i>dialogue</i> «тс.»). — СІС 220; Шанский ЭСРЯ I 5, 109—110; Фасмер I 512; Го-	ДИАЛОГ - Два ЛО спокойно разговаривают.
пірамі́да, <i>піраміда́льний</i>, <i>пірамі́дний</i>; — р. болг. м. схв. <i>пирами́да</i>, бр. <i>пірами́да</i>, др. <i>пирамида</i>, п. <i>piramida</i>, ч. вл. <i>pyramida</i>, слц. <i>pyramída</i>, слн. <i>piramída</i>, р.-цсл. <i>пyрамидa</i>; — запозичено, можливо, через німецьке посередництво (н. <i>Pyramide</i>) з латинської (лат. <i>pŭramis</i>, <i>-idis</i>) або грецької мови (у русько-церковнослов’янську безпосередньо з грецької); гр. <i>πύραμις</i> (род. в. <i>πύραμιδος</i>) «піраміда», можливо, зводиться до єг. *<i>pīmaḡ</i> «тс.», видозміненого внаслідок метатези, або є результатом перенесення назви гр. <i>πύραμις</i> «пиріжок» (за подібністю форми), похідної від <i>πῦρ</i> «пшениця». — СІС² 649; Фасмер	ПИРАМИДА - Изливать все солнца (звезды). Функциональное назначение.

тира́н, <i>тира́нство, тира́нія, тира́нічний, тира́нити, тира́нствувати, тира́нізувати</i>; — р. <i>тира́н</i>, бр. <i>тыра́н</i>, п. ч. слц. вл. нл. <i>tyraп</i>, болг. <i>тира́н</i>, <i>тира́нин</i>, м. <i>тиран</i>, схв. <i>ти́ран, тира́нин</i>, слн. <i>tiḡán</i>; — запозичення з грецької мови; гр. <i>τύραννος</i> «тиран, самодержець» походить з однієї із мов Малої Азії. — СІС² 826; Огієнко РМ 1939/1,	ТИРАН - Делаяющий солнце вниз - низвергатель.
ко́ра́н «священна книга мусульман»; — р. <i>ко́ра́н</i>, ст. <i>куранъ</i> (XVI ст.), <i>курганъ</i> (XV ст.), бр. <i>кара́н</i>, п. вл. <i>koḡaп</i>, ч. слц. слн. <i>koḡáп</i>, болг. <i>ко́ра́н</i>, м. <i>коран</i>, схв. <i>ко́рāн</i>; — запозичене з арабської мови, очевидно, через тюркське посередництво (пор. тур. <i>kuḡaп</i> «тс.»); ар. <i>qur'āп</i> (<i>qoḡ'āп</i>) «коран» (букв. «читання, декламація») пов'язане з дієсловом <i>qaḡa'a</i> «читав, декламував», спорідненим, можливо, з арам. <i>qēḡā'</i> «кликав, називав; декламував, читав». — СІС 362;	КОРАН - К РА низко. Характерная поза при молении.
са́кля «житло кавказьких горців»; — р. бр. <i>са́кля</i>, п. <i>sakla</i>; — запозичення з грузинської мови; груз. <i>saxli</i> «будинок» утворене за допомогою префікса (s)a- від дієслівної основи *xl- «бути серед, біля»; споріднене з мегр. <i>охог</i>-. — ССРЛЯ 13, 57; SJP VIII 14; Климов 171.	САКЛЯ 1. Непромокаемые штаны. 2. Укрытие от воды, в котором можно посидеть.

Возможно, я не во всех случаях корректно выбрал слова (некоторые из них могут оказаться и не заимствованными), но и в этом случае можно сказать, что слоговый словарь вполне применим и к иностранным словам, прижившихся в нашей речи.

Иные слова, всплывшие в памяти по ходу работы:

САКУРА - Емкость для жидкости + сжатое солнце – маленькая красная сочная ягода (в данном случае – японская вишня)

ДИВАН - Два мягких низа или два под углом расположенных низа (при разных вариантах интерпретации ВА). Описание формы.

КЭСРЯ – судя по значению скорее западное заимствование (ср. фран. *divan* „ложе, диван”), чем заимствованный из первоисточника – тур.-перс. *divan* „служебный кабинет, совет”.

Исходя из значения при слогового прочтении можно утверждать, что и в персидском языке это слово заимствовано.

ЛИДИЯ – (женское имя) Дзулика.

ТАМАРА – (женское имя). ТОМА, ТОМАРА – Воплощенное солнце, Светлая, Лучистая.

Иероглифы и слоги

Прежде, чем приступить к поиску наших слогов в древнейших письменностях, давайте вспомним некоторые сведения о египетских иероглифах.

Египетское письмо состоит из трех различных видов знаков: *словесных знаков, фонетических* (звуковых) *знаков* и *детерминативов*.

Словесные знаки, или идеограммы, - это такие знаки, которые при помощи рисунка передают понятие о изображаемом, чувственно воспринимаемом (конкретном) живом существе или неодушевленном предмете, независимо от звучания соответствующего слова. Идеограммы существу-

ют и в современных письменных системах. Письменность Китая практически полностью идеографическая. В письменных системах Японии и Кореи используют идеограммы для написания корней слов, а изменяемые части слова воспроизводятся слоговыми знаками, созданными на базе идеограмм.

С детерминантами также все понятно. Во всех языках мира существуют омонимы, то есть слова, звучащие одинаково, но имеющие различное значение. Использование детерминативов — вполне приемлемый способ для устранения неоднозначности.

Фонетические знаки предназначены только для передачи согласных, т.е. „ пишется не само слово, а лишь его остов, костяк, состоящий из согласных (звучание гласных, а следовательно и всего древнеегипетского языка до нас не дошло и лишь приблизительно восстановлено сравнительным методом) ” [2 стр.88] !!!

Честно говоря, эту часть описания египетской письменности в литературе я читал неоднократно. При этом все воспринималось как вполне правдоподобный вариант, кем-то уже давно доказанный, и к тому же чтение тогда носило скорее характер познавательный, чем исследовательский.

Но сейчас мы ищем слоги, ведь именно они являются переносчиками информации !!! Ведь изменение гласного в слогe коренным образом может изменить значение слова! Как могла продержаться 3 тысячи лет письменность, в которой не отображаются гласные?

Может быть это ошибка дешифровщиков?

Давайте попытаемся разобраться.

Более тщательное изучение обоснования применения только согласных звуков выявило некоторые не стыковки и натянутости.

1. Некоторые пиктограммы имеют различные варианты прочтения. К примеру, пиктограмма с изображением льва может читаться как *l* или *rw*, т.е. происходит смена первого согласного. Аналогичное замечание в отношении пиктограммы с изображением ладони — *t* или *d*. И это при том, что звуковое значение других иероглифов позволяет утверждать — египтяне различали эти звуки. Для письменности, основным переносчиком информации в которой является согласный (как утверждают египтологи), такое просто недопустимо!!!

2. При прочтении картушей с греческими именами Шампильон и его последователи добавляли гласные для приближения звучания имени к греческому варианту. И, как ни странно, эти добавления чаще всего выпадали на иероглифы, расположенные верхними в вертикальных многоярусных построениях.

Далее я приведу довольно большие фрагменты из книг, в которых дается обоснование такого варианта расположения иероглифов.

Примечание. В приведенных цитатах не воспроизведены символы пунктуации в звуковых значениях пиктограмм. В данном случае они не имеют принципиального значения.

Цитата 1. И.Фридрих [1 стр. 28-30]

„Мало того, египтяне могли обозначить такое слово, как, например, msdr «ухо» не только соответственным рисунком, но также и сочетанием двух знаков — знака ms «опахало» и знака dr «корзина», которые по значению своему никак не связаны с ухом (рис. 6, б).

Как видно из приведенных примеров, написания египетских слов лишены гласных,— по-видимому, египтяне не придавали гласным значения, во всяком случае, они не выражали их на письме. Это подтверждается также словами, засвидетельствованными одновременно как в древнеегипетском языке, так и в более позднем коптском языке египетских христиан, писавших греческими буквами. Так, например, др.-ег. знак  rh «конец» (копт, rahu) означает так-же др.-ег. rh «попадать» (копт, roh) и др.-ег. phtj «сила» (копт, pahte).

Знаки, которые употребляются для звуковой передачи целых слов или их частей, весьма различны по количеству содержащихся в них звуков. Так, hrg «становиться» и sprg «попадать» содержат по три согласных; wr «большой» и rh «попадать» — лишь по два. (Перечень некоторых употребительных двугласных фонетических знаков см. на рис. 7.)



Рис. 7. Двухсогласные фонетические знаки (по Эрману)

Число и размещение гласных, сочетающихся с данными согласными, большей частью остается неизвестным; по-видимому, эти звуковые комплексы могли содержать иногда один слог, иногда несколько. Но особенно важно было то, что некоторые наиболее короткие слова могли содержать лишь *один* согласный (см. рис. 8). Ввиду того что мы не учитываем гласный, входивший в такие слова, соответствующие им знаки воспринимаются нами как *буквы алфавита, состоящего из одних согласных*. Для египтян же это было совсем не так. Нас школа настолько приучила к выделению согласного из слога, что нам это кажется чем-то само собой разумеющимся, однако человек древнего мира самостоятельности согласного не осознавал. Только в греко-римский период в Египте возникает под влиянием знакомства с европейскими письменностями своеобразный алфавит, применявшийся преимущественно для передачи греческих и римских имен; но и в нем гласные учитываются лишь частично.

Египтянам древних времен даже не приходило в голову разложить слова на слоги или тем более на буквы и, отказавшись от словесных знаков и громоздких слоговых комплексов, перейти к письму одними только знаками, обозначающими отдельные согласные. Если бы тем не менее такой переход осуществился, то слова, которые различались только своими гласными, совпали бы графически, и в написанном предложении возникли бы неясности. Заменить однажды принятое письменное обозначение слова каким-либо другим египтянам, кроме всего прочего, мешал их консерватизм.



Рис. 8. Список одногласных знаков египетской письменности, так называемый «алфавит» (по Эрману)

Не отказываясь от словесного знака, который сам по себе достаточно определенно передавал соответствующее слово, египтяне ввели еще и звуковые знаки. Слово *sdm* „слышать” выражалось знаком , изображавшим ухо; тем не менее к нему присоединяли знак совы=*m*, так что получалось . Знак , изображающий ласточку, казалось бы, ясно передает слово *wt* „большой”, но все-таки к нему часто приписывают знак, изображающий рот  = *r*, получая сочетание .

Таким образом возникает множество характерных для египетской письменности плеонастических написаний. Египтяне так никогда и не смогли избавиться от этого сложного смешения различных видов знаков; были даже периоды, когда плеонастические написания нагромождались уже без всякой меры.”

Цитата 2. История письма [2 стр.85]

„Шампольон, ... понимал звуковое письмо египтян таким образом, будто оно состояло из отдельных букв. В действительности же слово, записанное звуковым письмом, большей частью содержало слово-знак из нескольких согласных, к которому в конце обычно добавляли один или

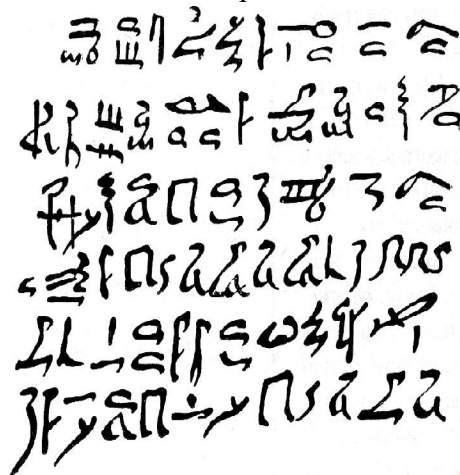
несколько согласных, уже входивших в это слово-знак. Например, слово-знак  «мотыга» имеет фонетическое значение *mr*. Если кто-либо из древних египтян хотел написать слово «любить», также звучащее *mr*, то к слову-знаку мотыги  *mr* он добавлял еще  *r*; вместо *mr* стояло уже, собственно говоря, *mr-r*. Таким же образом применяли и знак опахала  *ms* и знак, изображающий доску с расставленными шашками,  *mn*.

Для Шампольона же ,  и  были тремя знаками, обозначавшими простое *m*; каждый из этих знаков должен был употребляться только при том *m*, которое соответствовало корню слова. Если, однако, он сталкивался со случаями (а они подстерегали его довольно часто), где ,  и  одни стояли в значении *mr*, *ms* и *mn*, то он беззаботно объяснял это как сокращение обычных написаний! Только благодаря интуиции гения он практически избегал всех ошибок: там, где египтянин писал *mr-r*, подразумевая при этом *mr* (как выше, в случае с глаголом «любить»  ), Шампольон с самого начала видел лишь *mr*; если же, напротив, при чтении попадался только знак  *mr*, то Шампольон, считавший такое написание сокращением, уже сам восстанавливал пропавшее *r*. Поэтому мы с полным правом можем сказать, что он был первым, кто не только читал иероглифы, но и понимал их!”

Цитата 3. История письма [2 стр.91]

„В Египте, однако, как мы уже говорили, были далеки от того, чтобы пользоваться подобным буквенным письмом. И всякий писал там так, как его устраивало. Скажем, одному писцу (но отнюдь не всем) могло прийти на ум передать слово «хорошо», *n-f-r*, знаком (то есть знаком лютни,  который уже сам значит *n-f-r*), а его коллега считал за лучшее соединить *n-f-r* «лютня» + *f* «рогатая змея» + *r* «рот», в результате получалось   , что выглядело, несомненно, живописней.”

Именно такое объяснение (красивее) фигурирует сейчас и на всех сайтах в Internet, посвященных египетской письменности. Но о какой красоте может идти речь в иератической письменности, образец которой воспроизводится в обеих работах.



Но и здесь египтяне с маниакальным упорством продолжают громоздить свои плеонастические написания?! По видимому это объяснение не верное.

Ситуации, которые пытаются объяснить в вышеуказанных цитатах имеет еще одно, более простое и логичное объяснение, которое там не упоминается. И объяснение это – различие гласных в разных пиктограммах. Только в этом случае при изменении гласного в слове (к примеру, склонение слов) появляется потребность в использовании другой пиктограммы, имеющей тот-же согласный но другой гласный звук. И только в этом случае мы можем составить слово, используя пиктограммы, никак визуалью с ним не связанные, но в комбинации воспроизводящие полностью его слоговую полногласную структуру.

Может быть это и есть причина, по которой большинство иероглифических текстов до сих пор не прочитано. И правильно ли прочитаны те, что уже прочитаны?

Все выше сказанное дает нам формальное право интерпретации, по крайней мере некоторых, иероглифов как полногласных слоговых или словесных символов.

Небольшое исследование иероглифов и алфавитов

Иероглиф  . Звуковое значение „j”. Означает идти (укр. йти). Также используется для обозначения действия. Полный аналог слога ТИ.

Иероглиф  . Звуковое значение „r”. РОТ. Полное соответствие слогу РО.

Иероглиф  . Звуковое значение „l.w”. При прочтении в картушах воспроизводит звук „l”. Но ведь это наше привычное название – ЛЕВ, ЛЕ+ВА – движущийся прямо. Да будет Вам известно, что львы во время охоты атакуют жертву броском по прямой. В случае неудачной атаки они не проводят преследование, а выбирают новую жертву либо готовятся к новому атакующему броску. Какую еще более важную для выживания человека информацию можно было заложить в название такого грозного животного?

Иероглиф  . Звуковое значение „n”. Используется для обозначения отрицания. Воспроизведение понятного всем жеста – человек разводит руками, говоря НЕТ.

Иероглиф  . Звуковое значение „t (d)”. ДО – ДО+ЛА – ДЛАНЬ – ЛАДОНЬ. Как видите, можно проследить путь к современному русскому!!!

Иероглиф  . Звуковое значение „p.r”. Означает дом. Посмотрим на это слово с высоты нашего „маленького бога” и с учетом русских слов, связанных с домом и сохранивших звуки П и Р.

1. Порог (укр. поріг)– граница дома, помещения.

2. Запор – устройство для закрывания входа.

Даже этого малого количества достаточно, чтобы утверждать, что на египетском языке дом звучал как „ПОРО”, то есть „ровная поверхность” - в современном русском – пол, либо „ПОРИ” - соединяющий поверхности, т.е. вход, соединяющий два помещения. А значение „дом”, как объясняют ее египтологи, имеет производное, более позднее происхождение.

Следом находим иероглиф  , передающий, по утверждениям египтологов, звук „s” и означающий засов – запор.

Иероглиф  . Звуковое значение „q”. В украинском языке сохранилось слово КУТ. Любой украинец, увидев это изображение, скажет – трикутник (рус. - треугольник). В дальнем мы можем увидеть этот иероглиф в архаичных азбуках в виде  „q” и в современной азбуке в привычной букве К. Полное визуальное соответствие слогу КУ.

Иероглиф  . Звуковое значение «р». Плетёное сидение, то на что садятся. Полное соответствие слогу ПА.

Иероглиф  . Звуковое прочтение „s”. Визуально воспроизводит три египетские пирамиды и означает – гора. В этом же значении и виде его можно найти в архаичном китайском в звучании «шин» и в привычной букве Ш. ШИН – широкий низ. Для жителей равнин важным была высота видимого объекта – ГО+РА – высокая до солнца, для жителей же горных районов важнее было то, что обходить их придется долго – широкий низ.

Иероглиф  . Звуковое значение „w.r”. Ласточка. Иероглиф  . Звуковое значение „w”. Птенец. Похоже, что оба эти иероглифа имеют то же происхождения, что и наши русские слова ворон, воробей, квочка.

Египетская иероглифическая система дает нам подтверждение того, что:

- ✓ рассматриваемые нами слоги были известны уже в период становления этой письменности;
- ✓ некоторые современные русские слова по звуковому составу соответствуют египетским или можно создать очень короткую цепочку словоизменения для установления их родственности.

Следующая иероглифическая система – хеттская. Она обладает большей условностью изображений, поскольку создавалась не для монументальной резьбы по камню. Как и египетская она содержит идеограммы, детерминативы и фонетические символы, но фонетические символы – полные слоги!!! Единственный недостаток – в имеющейся в настоящий момент литературе указано очень мало иероглифов.

Среди хеттских иероглифов находим следующий -  - со звуковым значением „li”, который прямо подтверждает правильность определения слога ЛИ в нашем кратком слоговом переводе. Его дальнейшее развитие находим в кипрском слоговом алфавите в виде , в архаичном греческом алфавите -  и в современных алфавитах в виде буквы **L**.

Можно высказать предположение, что хеттский иероглиф „li” послужил основой для образования дополнительного значения этого слога. Профиль лица начал ассоциироваться с кривой, что нашло отражение в русском **ЛИНИЯ** (я не кривая) и в английском **LINE** (не ли). Таким образом, мы можем предположить о наличии влияния существующей письменности на словообразование.

При изучении вида букв греческого алфавита обращает на себя внимание тот факт, что и сейчас некоторые буквы сохраняют слоговый характер.

Классическая буква **π**, при ближайшем рассмотрении, превращается в волну (верхняя черта) и струю падающей волны, границы которой определяют вертикальные черточки (водопад). Это уже прямая подсказка слогового значения символа. ПИ – изливать, испускать.

Следующая буква **ρ** - ро. В нашем словаре РО – изменение направления, формы. А теперь вспомните порядок отрисовки буквы: начинаем рисовать снизу по кругу против часовой стрелки и плавно переходим в слегка искривленный вертикальный хвостик. (По крайней мере в моей школе учили писать именно так.) Но ведь это же переход ВО-ВА – из кругового движения в прямое и одновременно визуальное воплощение слога РО.

После осознания возможности использования подобного визуального воплощения, возникла любопытная мысль о происхождении слова КОРОВА. Если написать его использованием буква ро – **КО+ρ+ВА**, то получим визуальное воплощение процесса доения: верхняя часть буквы **ρ** – вымя, нижняя – струя молока.

Очередную слоговую букву находим в архаичном греческом -  „**копла**”. Если читать первую **π** в ее слоговом значении, получим КО+ПИ+ПА - для испускания вниз. И форма буквы сильно уж напоминает выливание воды из круглой посуды. В последующем этот же символ встречается в архаичной латыни, как буква **q** со звучанием „k.w”. КУ ВА – сжатая вода, струйка воды, т.е. синоним расшифровки буквы коппа. А современная Q – та же округлая посуда с выливающейся струйкой воды.

Значение остальных букв узнать, по крайней мере сейчас, не удалось, так как созданный слоговый словарь далек до полного. Но и при этом напрашивается любопытный вывод:

При создании буквенного греческого алфавита, по крайней мере некоторые согласные сохранили свое слоговое значение. При письме, когда слог полностью соответствовал слоговому значению буквы, гласная не прописывалась, а при чтении такие закрытые слоги прочитывались по слоговому звучанию буквы. Уже по этой причине он не может происходить из семитских азбук, для которых не важно значение гласных звуков.

Составители многих этимологических словарей пытаются найти связь слова колесо со словом коло. Применяя послоговое прочтение, можно прийти к выводу, что возникновение слова, как и ранее рассмотренного слова корова, обязано наличию письменности. **КО+ЛЕ+С+О** - для пере-

движения с О (круг). Вначале, не зная, как назвать новый объект, человек записал его назначение, используя символ круга, и, позднее, прочитал этот символ как букву. Интересно, это слово появилось у нас до Кирилла и Мефодия?

ТСРЯ – Диск или обод со спицами, вращающийся на оси или укрепленный на вращающемся валу и служащий для приведения в движение повозки, механизма; вообще устройство такой формы.

Слово колесо намного короче при полной смысловой идентичности расшифровок!

Аналогичное использование символа круга, возможно, применено при образовании слова ОКОЛО, как уточнение значения – не просто возле, а вокруг. Однако, здесь вполне подходит и простая утрата буквы В в слове ВОКОЛО. Обе версии происхождения этого слова равноценны.

Еще одно слово, возможно, имеет связь с буквенным прочтением рисунка. ЛАССО – РУКА+С+  (рисунок петли). Впоследствии, рисунок петли был воспринят как слитное написание букв С и О.

Эти слова оказались своего рода исключениями и, в то же время, дополнительным подтверждением слогового характера образования слова.

Место египетского языка в системе родственных ему языков

Так называется один из параграфов книги Гардинера А. Х. ЕГИПЕТСКАЯ ГРАММАТИКА, опубликованная на сайте <http://www.egyptology.ru>. Вот как в ней определяется место египетского языка.

„Египетский язык близок к семитским (древнееврейский, арабский, арамейский, ассиро-вавилонский и др.) и восточноафриканским (оромо, сомали и др.) языкам, а также к берберским наречиям Северной Африки. Вопрос о его связи с последними двумя ветвями — кушитскими и берберо-ливийскими языками — изучен хуже, чем взаимоотношения египетского языка с ветвью семитских языков... Несмотря на эти общие черты, египетский язык отличается от семитских языков в гораздо большей степени, чем эти языки отличаются друг от друга, и до тех пор, пока не будут более определенно установлены связи египетского языка с африканскими, его следует рассматривать как язык, занимающий обособленное положение и не принадлежащий к семитской ветви.”

Давайте попробуем провести прочтение некоторых простейших примеров, указанных в этом учебнике, используя слоговый подход.

Слово  *pt* означает небо. ПА+ТА. Значение второго слога не ясно, но первый ясно указывает на то, что именно с неба что-то падает (дождь, снег).

Слово  *rk* "время", "срок, период". РО+КА+Солнце. Равные части солнца, т.е. одинаковое положение солнца на небе. Может означать сутки или год. Хочется напомнить, что в украинском языке русское ГОДА – РОКИ.

Следующее слово  *wbn ra* восход. ВО+БЕ(?) + НИ+РА. Вращение + быть? + низкое + солнце. В равной мере может означать восход или закат.

Слово  *dtp* означает судно. ДО+(ПА+ТА)+Лодка. До неба плыть, плыть к горизонту. Очень похоже на русское слово КОРАБЛЬ – к солнцу плыть.

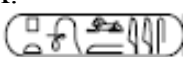
Далее давайте проведем слоговое прочтение картуша Клеопатры .

Ку+Л+Е+О+П+А+ДО+Р+А = Кулеопадора. Прочтение мало похоже на имя Клеопатра, но появилось созвучие с другим легендарным именем Пандора.

Клеопáтра - греч. Кл̑еопатра. Если наше предположение о прочтении закрытых слогов по слоговому значению буквы верно, то греческое имя можно прочесть как Кулеопатора (К – ку, τ – то?). Получается практически полное соответствие прочтения картуша.

КУЛЕОПАДОРА – Держащая льва, лежащего под солнцем.

ПАНДОРА – Любовница РА.

Картуш с именем Птолемея  был одним из первых дешифрованных картушей.

ПАТОЛЕМИС – Пади, то движущий всех. Вполне подходящее имя для правителя.

Как видно из приведенных примеров, **египетский язык ближе к семье индоевропейских языков**, чем считалось до сих пор.

Происхождение некоторых математических терминов

Известно, что одной из первых задач, которая потребовала математического решения, стало точное измерения количества жидкости в сосуде. Это очень актуальная задача при ручном производстве сосудов, при котором практически невозможно изготовление идентичных по объему изделий. И в современной школе такие задачи мы решали в младших классах. А теперь представьте себе объяснение учителя по ходу решения примерно в таком виде: «А теперь добавим во второй сосуд содержимое первого, плюснем всю воду...» Так я вижу наиболее вероятный вариант появления термина **ПЛЮС**.

СЕРЕДИНА – это разделяет надвое. Прямое послоговое чтение дает современное значение этого слова.

Се нутро – говорил учитель, указывая в середину круга. Теперь мы говорим **ЦЕНТР**.

РАДИУС – РА+ДВА+УСА. Иероглиф, обозначающий солнце – круг с точкой в центре. Если от точки нарисовать два вуса (уса), получим два радиуса. Если измерить длину двух усов, получим ДИ+ВА+МЕРИТЬ – **ДИАМЕТР**. Возможно, именно от этого слова произошли в современном русском слово **ДВА**, а в греческом – **ДИА** в значении «через, сквозь», разошедшееся по многим языкам мира.

Возьмите любой округлый плод, к примеру цитрусовые, и ножом аккуратно срежьте кожуру длинной полосой. То, что сойдёт с пера (лезвия) ножа и есть **СПИРАЛЬ**, а очищенный плод - сфера (**СПЕРА**).

КУБ – Сжатый бок.

Ну что же. На этом можно закончить изложение предварительных результатов проведенного исследования и попытаться сформулировать полученный результат.

Выводы

1. Язык на Земле не привнесен какой-либо инопланетной цивилизацией или богами, а является результатом естественного развития детской речи.

2. Несмотря на то, что ребенок учится произносить вначале гласные звуки, они несут не информационную, а скорее эмоциональную нагрузку. Информационная нагрузка появляется только с произношением слогов.

3. Изначально речь носила слого-информационный характер. Каждый слог имел одно или несколько информационных значений (ассоциативных связей с предметами или событиями окружающего мира).

3. Комбинирование слогов привело к образованию слова – ситуационного описание внешнего вида или назначения предмета. Один и тот же предмет или событие могли иметь множество синонимических названий, зависящих от точки зрения конкретного человека и окружающей обстановки.

4. Со временем в словарном составе языка конкретного народа фиксировались те наименования предметов, которые максимально точно передают жизненно-необходимую информацию о называемом предмете.

5. Разделение языков – результат появления различий жизненных приоритетов у разных племен и народов, что привело к закреплению в различных языках одного из возможных синонимических названий. Следующим шагом разделения языков стал переход на буквенную письменность и, как результат, утрата связи со смысловым значением слогов.

5. Славянские языки, возможно, одни из наиболее полно сохранивших в себе слоговые первоосновы.

Используемая литература

1. Фридрих Иоганнес. Дешифровка забытых письменностей и языков / Пер. с нем. и предисл. И.М. Дунаевской; Под ред. и с прил. И.М. Дьяконова. Изд. 3-е, стереотипное. М.: КомКнига, 2006. - 208 с.
2. История письма: Эволюция письменности от Древнего Египта до наших дней / Пер. с немецкого. - М.: Изд-во Эксмо; Спб.: Terra Fantastica, 2002. - 400 с., илл.