

Книга четвертая

ИЗМЕНЕНИЯ В ПИСЬМЕ И СЛОВАРЕ

ГЛАВА ПЕРВАЯ

ОТОБРАЖЕНИЕ НОВОГО ИСКУССТВА В ПИСЬМЕ

§ 100. Знаки, отражавшие новый образ солнца

Своеобразный новый образ солнца, введенный Амен-хотпом IV, хорошо известен по бесчисленным памятникам изобразительного искусства. Как известно, это — диск со змеею-аспидом впрямь над низом окружности, со знаком жизни, навешенным на змею, и с лучами, расходящимися веером вниз и кончающимися каждый кистью руки. Новый солнечный образ, который для краткости можно назвать лучезарным диском, оказал сильное влияние на облик знаков письма, изображавших солнце¹. Наиболее полно отобразился новый образ в знаке-определителе для понятий "лучи", "светить". Этот знак был ближе всего по своему обличью к новому образу солнца, так как издавна изображал диск с несколькими расходящимися вниз лучами. Теперь стали умножать эти лучи в числе, снабжать на концах руками, а на диске помещать аспида впрямь [149] или подвешивать к диску значок жизни. Правда, я не знаю такого случая, когда были бы воспроизведены все особенности нового образа одновременно. Полнее всего эти особенности представлены в знаке из гробницы Ах-мосе поры ранних солнечных колец (ЕА III: XXIX, строка 1): множество лучей-рук и змейка впрямь. Меньше, но все же немало рук и змейка впрямь у знака в гробнице Пи-нхаса при тех же ранних солнечных кольцах (ЕА II: VII, строка 3). Многорукий диск со значком жизни, но без змеи выписан при ранних солнечных кольцах в гробнице Аяа (ЕА VI: XXXII). Гораздо чаще встречаются многорукые диски без змеи и значка жизни: плита Ах-йот А, строка 25 (ЕА V: XXXIII), гробницы Аяа (ЕА VI: XXV, строка 2 три раза, строка 3, XXVII, строка 11, XXXIII, XXXIV, DAeAeT II: 143), Майа (ЕА V: II, строка 4 два раза, IV), Туту (ЕА VI: XV, строка 4, XIX), Пи-нхаса (DAeAe III: XCI i, ЕА II: VII, строка 2) — все времени ранних солнечных колец; того же времени плита Хайа и Пи-нхаса из Она (ASAE XLIII: 26; многолетие за кольцами солнца — см. § 30, — но вне их "Ра-Хар-Ахт" о двух небосклонах, см. § 19); времени поздних солнечных колец: гробницы Пи-нхаса (ЕА II: IV, XXI), Ми-рэ жреца (ЕА I: XXXVI, XLI три раза), Хайа (ЕА III: XIX). Иногда довольствовались обычными тремя лучами определителя, снабжая их на концах кистями рук, а диск змейкою впрямь — плита Ах-йот S (строка II; RTRPhAEA XV: против 52 = ЕА V: XXVI = XXXIX) или одними лучами-руками без змейки — гробница Пи-нхаса (ЕА II: V, поры ранних солнечных колец). Бывало, также, что ограничивались умножением лучей без придачи им кистей рук, а диску — змеи и значка жизни: плита Ах-йот А (ЕА V: XXXIII, строка 24, шесть лучей), гробницы Апи (ЕА IV: XXXII, строка 2; XXXIII, строка 10 два раза, по пяти лучей), Аяа (ЕА VI: XXV, строка 8, пять лучей; XXXII + XXXIV, шесть? лучей), Туту (ЕА VI: XIV, шесть лучей; XV, строка 2 и XVI, строка 6, пять лучей) — все времени ранних солнечных колец; гробница Хайа (ЕА III: II, строка 1, пять лучей) — поры поздних колец солнца. Не столь бесспорно влияние нового образа солнца на знаки о четырех лучах без рук и без змеи и значка жизни: поры ранних [150] солнечных колец — гробницы Ах-мосе (ЕА III: XXIX, строки 1 и 6), Апи (ЕА IV: XXXII, строка 4 три раза, XXXIII, строки 5, 6 и 9 по разу), Аяа (ЕА VI: XXVII, строка 3, XXXIII три раза), Пенчев (ЕА IV: III, строки 1, 2 и 4, IV, строка 2), Туту (ЕА VI: XIX два раза); поры поздних солнечных колец — гробница Хайа (ЕА III: II, строки 1, 2 два раза, 3 и 5). Многократно и на протяжении всего царствования встречаются также знаки обычного вида о трех лучах без рук, без змейки и без значка жизни.

¹ См. F. Behnk. *Grammatik der Texte aus El Amarna*. Paris, 1930. S. 4-5.



Из перечисленных выше примеров знаков солнца с лучами-руками змейка впрямь имеется только на тех, которые относятся ко времени ранних солнечных колец; при поздних солнечных кольцах она ни разу не засвидетельствована на знаках такого рода. Однако знак многорукого солнца — не настолько частое начертание в солнцепоклоннических надписях, чтобы из присутствия или отсутствия змейки впрямь на нем одном, независимо от употребительности ее на других солнечных знаках, следовало бы делать умозаключения.

Заметное влияние нового солнечного образа испытал на себе и обыкновенный знак солнца — кружок без лучей. Это тем замечательнее, что по своему облику знак совсем не так близко напоминал лучезарный диск с руками, как знак о нескольких лучах. Конечно, руки-лучи не могли быть приданы знаку-кружку, потому что тогда он перестал бы быть самим собою и превратился бы в знак солнца с лучами. Но те придатки, которые можно было позаимствовать солнцу-кружку у нового образа, были позаимствованы. И так как знак солнца без лучей был гораздо употребительнее знака с лучами, то и примеров солнца-кружка с новыми придатками можно собрать в надписях многое множество. Придатков, которые возможно было перенести с нового образа солнца на знак-кружок, было два: змея-аспид впрямь и знак жизни. Часто знаку-кружку придавали оба придатка, но часто удовлетворялись и одним [151] из них — одною змеею или одним значком жизни. Обычное начертание знака — кружок безо всяких придатков — оставалось тоже в употреблении и даже преобладало численно над подновленными начертаниями.



Еще более показательны для степени воздействия нового образа на знаки письма — уподобление ему солнца в знаке небосклона. И здесь также солнечному диску, восходящему меж двух вершин горной седловины, стали придавать то змею впрямь и значок жизни, то одну змею впрямь или один значок жизни. Так как в солнцепоклоннических надписях слово "небосклон" употреблялось очень часто, то все три начертания представлены немалым количеством примеров, но особенно богато представлены первое начертание, наиболее полное, со змеею и значком жизни, и последнее — с одним значком жизни. Как и в случае предыдущих знаков — солнца с лучами и солнца без лучей, новые придатки не были обязательны и для знака небосклона: наряду с обновленными начертаниями свободно употреблялись обыкновенные — без змейки и значка жизни.



Большое значение для установления времени памятников имеет сама задача солнечным знакам новых придатков, будь то змейка впрямь, значок жизни, руки или лишние лучи. Многорукий лучезарный диск появляется на памятниках вслед за солнечными кольцами, вслед за солнечным титлом вообще. Нет ни одного изображения солнца в таком виде, которое можно было бы, хотя бы с малейшей тенью правдоподобия, отнести к предшествующей части царствования. Совершенно естественно, знаки, отображавшие новый образ солнца, могли появиться только после того, как появился сам этот образ. А так как многорукий лучезарный диск появляется на [152] памятниках вслед за солнечными кольцами, то знаки, отобразившие новый солнечный образ, будут все не древнее солнечных колец. И, действительно, ни при первоначальных солнечных обозначениях, ни при строчном имени такие знаки никогда не встречаются в надписях. Но с появлением многорукого лучезарного диска и солнечных колец появляются и подобные знаки и притом очень скоро.

На камне из Апе ASAE XXXV: 42 = TTA: 150 CL еще с I солнечным титлом (см. § 34) значок жизни подвешен и к солнцу-кружку и к знаку небосклона. На чаше ВММА XVII: 169 = E: 123, с именем "Амен-хотп Нуте-хук-висе", тот же значок подвешен к знаку небосклона. Вероятно, того же времени будут камень из Эп-эсове TRSL I: III = ME: X 2 (лицо царя в сильно "искажительном" духе, см. § 103) и камень из пригорода Нэ RFM 1927: 147 = RFM 1932: 8 (царица — "Нефр-эт", см. § 75). На первом камне значок жизни подвешен ко знаку небосклона, на втором камне — и к этому знаку и к солнцу-кружку. Прочие новые придатки к солнечным знакам, помимо значка жизни, не встречались мне в надписях древнее пограничных плит Ах-йот вторичного состава (см. § 41). Но это, конечно, еще не значит, что эти придатки не придавались письменам раньше 8-го года: число подобных надписей, доступных мне в изданиях, не настолько велико, чтобы делать выводы из молчания. На пограничных плитах вторичного состава имеются уже другие придатки: змейка впрямь как у солнца-кружка, так и у солнца на небосклоне (плиты: S, RTRPhAEA XV: против 52 = EA V: XXVI = XXXIX; R, EA V: XLII = MMRAIBL XL: I; Q, EA V: XLII; U, EA V: XXV; N, EA V: XXXIII), и руки-лучи (плита S, RTRPhAEA XV: против 52 = EA V: XXVI = XXXIX, строка II). На третичной (см. § 41) пограничной плите Ах-йот А того же 8-го года множатся также лучи, без рук на концах (EA V: XXXIII, строка 24) и с руками (EA V: XXXIII, строка 25).

Знаки солнца без лучей и солнца на небосклоне, снабженные одной только змейкою, без значка жизни, заслуживают особого, пристального рассмотрения. Подавляющее большинство таких начертаний находится в надписях с лежащими строками: плиты [153] Ах-йот S (основная надпись, свыше полутора десятка раз солнце-кружок со змейкою и до пяти раз солнце со змейкою на небосклоне, RTRPhAEA XV: против 52 = EA V: XXVI = XXXIX), U (основная надпись, до пяти раз солнце-кружок со змейкою), R (оба знака со змейкою по четыре-пять раз каждый, EA V: XLII = MMRAIBL XL: I), Q (солнце-кружок со змейкою раза три, солнце со змейкою на небосклоне раза два, EA V: XLII), гробница Ах-мосе (оба знака со змейкою по одному разу каждый, EA III: XXXIV), камень SBMD: LI (солнце-кружок со змейкою), подножие изваяния (?) Eh: XVI (оба раза — знак солнца-кружка со змейкою), подножие изваяния (пять раз солнце-кружок со змейкою, один раз солнце со змейкою на небосклоне, TRSL I: II = NTES VIII: XXIV), обломок, должно быть, подножия изваяния (солнце-кружок со змейкою, M: LI 6 + 62), надгробная сень Тэе (TQT: XXXII, солнце со змейкою на небосклоне), но об этом случае см. ниже. На первый взгляд поразительное изобилие знаков с одной змейкою в лежащих строках объяснить нетрудно. В таких строках пространство вверх и вниз весьма ограничено, и писцу или резчику часто могло являться искушение уменьшить в высоту знаки, располагаемые друг над другом. При таких условиях свисавший под знаки значок жизни мог становиться неудобным, его отбрасывали и, если много работали над лежащей строкой, привыкали отбрасывать. В этом отношении любопытна надпись на подножии изваяния TRSL I: II = NTES VIII: XXIV — когда под солнечным знаком много места, подвешивают значок жизни, когда же мало, довольствуются змейкой. Однако подвешен значок все в том же слове *nḥh* "вековечность", в котором он особенно обычен. Далее, в лежащих строках на пограничной плите Ах-йот S знаков с одной змейкою чуть ли не два десятка, однако там еще больше, притом намного больше, таких же знаков, но со значком жизни, упирающимся часто в нижнюю грань строки. Затем, в первых четырех строках той же надписи, несмотря на их стоячее положение, тоже употреблены несколько раз подобные знаки (солнце-кружок с одной змейкой — раз в строке II и два раза в строке IV, солнце со змейкой на небосклоне — по разу в строках III и IV, RTRPhAEA XV: против [154] 52 = EA V: XXVI = XXXIX). Сомнительно солнце-кружок со змейкой (без значка жизни) вверху плиты в отвесной приписке к изображению. Семь раз употреблен знак солнца с одной змейкой и один раз знак небосклона с нею одной в верхних стоячих строках плиты А (знак солнца — EA V: XXXIII в строках II, III — четыре раза — и IV — два раза; знак небосклона — в строке III). Попадаетея солнце-кружок со змейкою, но без значка жизни также в стоячих кольцах солнца (CA III: CXII, позднее солнечное кольцо), кольцах царя (обломок столба из Ах-йот, AeISMB II: 222) и царицы (обломок из Ах-йот, AeISMB II: 221). Здесь опущение значка жизни

нетрудно объяснить скученностью знаков внутри кольца. Действительно, в кольцах царя и царицы значки жизни бывают подвешены к солнечным знакам очень редко. Однако в кольцах солнца значки жизни у таких знаков — совсем не редкость. Сказанное приложимо и к печати СА III: С 27, где к небосклону со змейкой не подвешен значок жизни — на ограниченной поверхности, полной знаками, расположенными сверху вниз. Единственные случаи змейки без значка жизни в гробницах Ая и Туту, вообще богатых солнечными знаками с этим значком, приходится на стоячие строки: у Ая это — знак небосклона (EA VI: XXVII, строка 2), у Туту — солнца-кружка (EA VI: XV, строка 5). В гробнице Пенчев знак солнца-кружка и знак небосклона с одной змейкой находятся тоже в стоячих строках (первый — EA IV: III, строка 10; второй — EA IV: III, строка 1). Наконец, в гробнице П-рен-нуфе в Ах-йот (EA VI: II) знак солнца-кружка с одной змейкой стоит два раза определенно в стоячих строках, а раз — на той же наружной стене гробницы — в многолетии, подписанном лежачею строкою под стоячими солнечными кольцами (под соседними кольцами — царя и царицы — каждое многолетие со своим кольцом образуют стоячую строку).

Имеются некоторые основания считать оба знака — солнце-кружок и солнце на небосклоне с одной змейкой — пускай не безусловными, но все же хорошими показателями поры ранних солнечных колец. Примеров таких начертаний, как мы видели, немало. Подавляющее большинство их бесспорно современно ранним [155] кольцам солнца. О времени нескольких примеров можно спорить, но ничто не мешает отнести и их к поре этих колец; в случае некоторых так поступить всего правильнее. Только два примера принадлежат достоверно поре поздних солнечных колец, да и то один из двух примеров лишен значения.

Поры ранних солнечных колец все начертания на пограничных плитах Ах-йот S, U, R, Q и А и в гробницах Ах-йот Туту, Ая, П-рен-нуфе, Ах-мосе и Пенчев, а также на подножии изваяния TRSL I: II = NTES VIII: XXIV. У знака царицы на печати СА III: С 27 на голове двойное перо, что свойственно поре ранних, а не поздних солнечных колец (см. § 80); для допущения, что знак изображает не жену, а мать царя, нет оснований. На обломке AeISMB II: 221 имени царицы Нефр-нефре-йот Нефр-эт придан определитель с венчиком на голове (если только не с двойным пером), частый при ранних и, может быть, вовсе не употребительный при поздних кольцах солнца (см. § 80). Имеется полное основание считать современную ранним кольцам солнца надпись Eh: XVI. Слова "[дом] Йо[та] в Ах-[Йот]" могут быть только концом солнечного титула, а расположенные от них на расстоянии семи (?) широких знаков (ныне здесь все пропало) несколько начертаний, думается, иначе не осмыслить, как "[Йот ж]ивой, [вел]икий, [чт]о в [празднестве тридцатилетия], т.е. как начало одного из видов титула времени ранних солнечных колец (см. § 34-39 и § 40). Правда, в издании к знаку жизни  *ḥ* (начальный знак слова "живой") подходит лишь низ первого начертания, следы верха походят на отвесную черту, но эта черта не двойная, как внизу, и намечена прерывистыми черточками, иными словами — верх знака сильно поврежден. Кружок может быть последнею буквою  *h* слова  *ḥ* "живой", а рот *r* — последнею буквою слова *wr* "великий". Следующий знак должен быть крестообразным знаком  для *imj* "что в", но выглядит в издании как повернутый назад тростник  *i*. Однако неповрежденным показан только черешок и нижняя черта собственно метелки. Такое в подобном сочетании знаков в солнечном титуле неизвестно, и данное начертание может быть только крестообразным знаком  для *imj* "что в": "бородка" [156] метелки, показанная прерывистыми черточками, т.е. поврежденная, — очевидно, обман зрения, легко понятный при крайней поврежденности надписи; низ "бородки" — задний конец поперечины крестообразного знака , передний конец пропал полностью или был не замечен издателем.

Неопределенным остается время — пора ранних или пора поздних солнечных колец — в случае камня SBMD: LI, обломка столба AeISMB II: 222 и обломка, должно быть, изваяния M: LI 6 + 62. Наконец, имеются два примера, которые достоверно принадлежат поре поздних

солнечных колец. Первый из них, на надгробной сени Тэйе, очень мало доказателен, так как знак небосклона настолько придвинут к черте, ограничивающей лежащую строку снизу, что подвесить к горной седловине значок жизни было просто невозможно. Вдобавок, 15 других знаков небосклона со змейкой на той же надгробной сени Тэйе снабжены все значками жизни (TQT: XXXII). Возможно тоже, что верх такого значка показан на занимающем нас знаке и только для свешивающегося низа у издателя при переписке надписи не хватило места. Полную силу сохраняет лишь один случай, именно начертание в позднем солнечном кольце СА III: CXII (солнце-кружок со змейкой без знака жизни), тем более примечательное, что в том же кольце три знака небосклона со значками жизни, но без змеек.

При подавляющем количественном перевесе примеров времени ранних солнечных колец было бы соблазнительно счесть солнечные знаки с одной змейкой за сравнительно надежный или весьма вероятный признак поры ранних колец солнца. Но поскольку такие знаки встречаются преимущественно в лежащих строках, а от поры поздних солнечных колец надписей с лежащими строками дошло очень немного, может показаться желательным пользоваться этими знаками с некоторой опаской. Призыв к осторожности может представиться тут уместным ввиду еще одного обстоятельства. Большинство примеров солнечных знаков с одной змейкой приходится на пограничные плиты Ах-йот с III солнечным титулом (см. § 36). Число таких знаков в гробницах Ах-йот при IV, V и [157] VI солнечных титулах (см. § 37, 38, 39) намного меньше. Отсюда легко заключить, что особенной любовью подобные начертания пользовались при III солнечном титуле, а при последующих к ним стали охладевать, пока, наконец, при поздних солнечных кольцах не охладели вовсе. Вероятно, оно так и было. Тем не менее, на подножии изваяния TRSL I: II = HTES VIII: XXIV солнечные знаки с одной змейкой не в меньшей, если не в большей чести, чем на самой пограничной плите Ах-йот S. Надписано же подножие VI солнечным титулом, следовательно, незадолго до переделки солнечных колец.

Однако обстоятельства другого рода не позволяют нам быть и преувеличенно сдержанными в пользовании знаками с одной змейкой как показателями поры ранних солнечных колец.

Выше (в начале этого параграфа) было отмечено, что знаки солнца с лучами-руками, равно как и со множеством лучей без кистей рук, попадают со змейкой только при ранних солнечных кольцах. Само по себе это явление мало что доказывает, потому что знаки с лучами-руками или просто со множеством лучей вообще нечасто попадают в надписях. Но имеются начертания очень частые, у которых пропажа змейки почти на всех памятниках после переделки солнечных колец в поздние вряд ли может быть случайностью. Это знаки солнца-кружка и солнца на небосклоне с подвешенным к ним значком жизни.

При ранних солнечных кольцах солнце-кружок со значком жизни бывает очень часто со змейкой впрямь, хотя без нее встречается еще чаще. Также и знак солнца на небосклоне часто попадает с нею при ранних солнечных кольцах; без нее знак бывает при них немногим чаще. Напротив, при поздних солнечных кольцах знак солнца-кружка со значком жизни имеет змейку впрямь всего лишь на нескольких памятниках, тогда как без нее встречается часто и почти на всех значительных памятниках. Подобным же образом знак солнца на небосклоне со значком жизни попадает со змейкой, насколько знаю, только на одном [158] памятнике поры поздних солнечных колец, хотя без змейки встречается на нескольких памятниках, им современных. Особенно примечательно то, что при ранних солнечных кольцах знак солнца-кружка со значком жизни и змейкой представлен в большинстве вельможеских гробниц Ах-йот, при поздних же только у Маху (EA IV: XV) и у Ра-мосе военачальника (EA IV: XXXV), если его гробница действительно отделана в эту пору (см. § 88). Притом у Маху знак стоит на стене входа, отделанной одной из первых в гробнице — ввиду прозвания "что в [празднестве] [тридцатилетия]" в титула солнца (см. § 40) и слова "бог" (EA IV: XXIX, строка 8, см. § 114), у Ра-мосе же содержится в одной надписи со знаком Мэ, тоже пропавшим вскоре после переделки солнечных колец в поздние (см. § 108). Единственный памятник поры поздних солнечных колец, на котором знаки солнца-кружка и

солнца на небосклоне со значками жизни и змейками попадают неоднократно, это — надгробная сень царицы Тэйе; первый знак употреблен здесь с обоими придатками одиннадцать раз (TQT: XXXI, XXXII десять раз), второй — пятнадцать или шестнадцать раз (TQT: XXXII). Но надписи на золотой обшивке сени — необыкновенные надписи, роскошная отделка тончайшей работы на роскошном изделии золотых дел мастеров. Других примеров обоих знаков с двумя этими придатками я для поры поздних солнечных колец привести не могу. Щиток ТЕА: XIV 73 = НЕ II: 212 содержит знак солнца-кружка со значком жизни, заходящим вверх за край кружка, но действительно ли здесь есть только значок жизни или петля значка соответствует также и змейке, как показано в издании, — можно установить только по подлиннику.

Судьбу змейки впрямь на солнечных знаках нельзя объяснить растущим нерасположением к ней. Она многократно встречается на надгробной сени Тэйе, сооружении самого Амен-хотпа IV (TQT: 13 = XXXI = ТТА: 164 CLXXXVIII, TQT: 15 = ТТА: 165-166 CLXXXVIII), а главное — аспидом впрямь многорукое солнце снабжается на изображениях в течение всей поры поздних солнечных колец. Зидимо, резчикам просто прискучило высекать на знаках такую мелочь, как эта змейка. [159]

§ 101. Увеличение размеров солнечных знаков

Начиная все с тех же вторичных (см. § 41) пограничных плит Ах-йот и вплоть до дней первых преемников Амен-хотпа IV, отчетливо наблюдается стремление увеличивать размеры знаков, изображающих солнечный диск. Особенно часто это происходит со знаком солнца-кружка, будь он с придатками в виде змейки впрямь и значка жизни, или без них, но нередко непомерно большим бывает и солнце на небосклоне, и притом также, как солнце-кружок, уже на вторичных пограничных плитах (S, RTRPhAEA XV: против 52 = EA V: XXVI = XXXIX; N, EA V: XL; Q, EA V: XLII; ср. третичную — см. § 41 — плиту А, EA V: XXXIII). Оба знака достигают иногда поистине исполинских размеров. Меньше и реже растет знак солнца с лучами — надо думать потому, что он и без того занимал своими лучами, особенно лучами-руками, много места. Конечно, наряду с огромными и просто большими солнечными знаками оставались в употреблении и имели самое широкое распространение знаки обыкновенных размеров. Поскольку в этой погоне за величиной первенствовал не лучистый диск, точное отображение нового солнечного образа, а росли также диски, лишенные его особенностей — змейки и знака жизни, говорить о прямом воздействии образа многорукого лучезарного диска на данное явление будет, пожалуй, затруднительно. Но косвенно новый солнечный образ, всегда и повсюду показывавшийся на изображениях, мог повлиять на величину письмен, изображавших тот же солнечный диск. За такое косвенное влияние говорит то обстоятельство, что до появления многорукого лучезарного диска и даже некоторое время спустя, вплоть до надписания пограничных плит новой столицы, исполинских солнечных письмен, насколько я знаю, в надписях не бывало. Это обстоятельство позволяет пользоваться солнечными знаками-исполинами для определения времени надписей. Однако из отсутствия исполинских солнечных письмен никак нельзя делать вывод о раннем происхождении памятника, раз солнечные знаки обычных размеров употреблялись самым широким образом в продолжении всего царствования. [160]

§ 102. Судьба старого знака солнца с перекинутым по окружности аспидом



Естественно спросить себя, что же случилось со старым знаком со змейкою, поданной не впрямь, не спереди, а сбоку? Какова была судьба этого знака и как самостоятельного начертания и как составной части других письмен? Ответ на это будет дан не здесь, а в связи с изысканиями в области вопросов, которым место во второй части исследования. Там судьба знака будет обсуждена подробно.

§ 103. Влияние новых способов изображения на знаки, представлявшие людей

Новый солнцепоклоннический способ изображения людей, в частности, присвоение человеческому образу в той или иной мере черт лица или телосложения самого фараона, развивается, как известно, только после появления на памятниках многорукого лучезарного диска и его титла. Тем самым, если знаки письма, изображающие человека, воспроизводят телесные особенности Амен-хотпа IV, памятник не может быть древнее солнечных колец.

Теперь хорошо установлено и общеизвестно, что "искажительная" пора в новом искусстве, подчеркивавшая и преувеличивавшая до крайности телесные особенности Амен-хотпа IV, приходилась на первые годы по введению солнечных колец — на конец пребывания двора в старой столице и начало существования новой. Следовательно, если знаки письма, изображающие человека, обнаруживают признаки "искажительного" способа, имеется некоторое основание для отнесения памятника к этой поре. Но "искажительный" способ изображения должен быть проявлен очень резко и четко, потому что надо считаться с возможностью случайных и невольных искажений у таких часто крохотных изображений, как [161] письма. Нельзя, конечно, также ожидать, что резчики, хотя бы в разгар "искажительной" поры, обязательно должны были "искажать" человекоподобные письма.

ГЛАВА ВТОРАЯ

ЗНАКИ ПРОТОКА И ПРУДА



§ 104. Знаки протока и пруда для *mr*

Учеными было замечено, что в солнцепоклоннических надписях вместо знака протока для *mr* бывает употреблен знак пруда¹. Однако это наблюдается не во всех надписях. При ближайшем рассмотрении оказывается, что происходит не случайное чередование двух сосуществующих начертаний, а последовательная замена одного другим, притом с определенного времени. Тем самым, присутствие того или иного начертания может служить показателем возраста памятника.

В надписях древнее солнечных колец пишется всегда проток, не пруд: камень из солнечного храма в Эп-эсове — REA II: 138 (первоначальные подзаголовки у колец царя, см. § 63), гробница Ра-мосе правителя в Нэ — FTEQ: XVI = EW: XVI = DGKAIV: V = ARK: III = VMRAH VI: 45 = TVR: XXIX = LI), перстни S: XXXI 21: 25 и EC: IV 617 = CFRGERDA: XXVI 997 = CESBM I: 276 2678 (на первом перстне Амун и Мут, на двух других "Ра-Хар-Ахт" о двух островках, см. § 19, на последнем перстне также Птах). [162]

Надписи гробницы П-рен-нуфе в Нэ JEA IX: XXV и XXVII s, также, возможно, XXVIII B, дающие тот же знак, должны быть тоже поры строчного имени: надпись JEA IX: XXVII s стоит на стене с продолжением изображения явно этого времени (JEA IX: XXVII m, 144-145), а надписи JEA IX: XXV и XXVIII B помещаются на стене, за которой слева следует упомянутое изображение, а справа — другое, выполненное еще до появления лучезарного солнца над царскими изображениями (JEA IX: XXVI); лучезарный диск отсутствовал, по-видимому, над царем и на самом изображении, которое эти надписи сопровождают (JEA IX: 141; о связи лучезарного диска с солнечными кольцами см. § 100, ср. изображение той же гробницы JEA IX: XXIV 1 = XXIII; ср. также между собою изображения в гробнице Ра-мосе правителя в Нэ — TVR: XXIX = LI и XXXIII = LIII). Дощечка Тэйе в честь умершего Амен-хотпа III из П-йома (PKT: 19-20 = AeISMB II: 393) и ее жертвенник в честь мертвого мужа из П-йома же (IKG: XXIV 7),

¹ А. Erman, H. Grapow. *Wörterbuch der ägyptischen Sprache*. Bd 2. Leipzig, 1928. S. 99; F. Behnk. *Grammatik der Texte aus El Amarna*. Paris, 1930. S. 5; M. Sandman. *Texts from the time of Akhenaten*. Bruxelles, 1938 (Bibliotheca aegyptiaca, VIII), preface.

содержащие знак протока, относятся, наверно, к той же ранней поре, так как не только называют умершего царя "Усире", но и заклиняют самого Усире даровать мертвому различные посмертные блага. Издание плиты близ Снэ (ASAE III: 260) также дает дважды знак протока, но поскольку применен печатный набор, данное начертание не может считаться здесь в строгом смысле достоверным.

Знак протока безраздельно господствует на памятниках поры ранних солнечных колец до переделки царского имени в "Эх-не-йот": часть стены из Эп-эсове (ME: XI 3), камень из пригорода Нэ (RFM 1932: 43; время надписи устанавливается с некоторой вероятностью по написанию имени царицы, см. § 76), гробница Ра-мосе правителя в Нэ (FTEQ: XV = EW: XV = DGKAIV: VI = АВРК XL: 217-218 = TVR: XXXIII = LIII = AeKHK: XI). Другой камень из пригорода Нэ по RFM 1932: 46 также дает проток, но надпись воспроизведена лишь печатными знаками (время надписи определяют остатки лучей диска и начало царского имени "Амен-[хотп]"; о связи лучезарного диска с ранними солнечными кольцами см. § 100). Проток стоит и на камне из Апе ASAE XXXV: 47, но [163] надпись могла быть начертана и в ближайшие годы после перемены царем своего имени.

Памятники первых лет по превращении Амен-хотпа IV в "Эх-не-йота", предшествующие появлению в солнечном титуле прозвания "владыка окружаемого всего диском", содержат почти неизменно знак протока. Его употребляют следующие памятники: пограничные плиты Ах-йот К (EA V: XXIX, строка IX), S, шесть раз (RTRPhAEA XV: против 52 = EA V: XXVI = XXXIX, строки 4 и 12 и верх), Q, три раза (EA V: XLII, строка 5 и верх), R, несколько раз (EA V: XLII = MMPIBL XL: I с добавлением MMPIBL XL: II = 16 + 18), изваяние у пограничной плиты N (BVKSGWL LII: против 212), плита неизвестного происхождения, два раза (SNE I: LXV = 215), плита из царской гробницы в Ах-йот, три раза (MSECAE I: 12 = 14 = RGOMC: № 287 = KAeMC: XXVII = DAeS II: LXXXII = ЕРИИ I: 107 = ОИДИ: 156 = KAO 361 = SA III: 314 = KAE: рис. 9), перила из Ах-йот (CM: № 10 = КОз: IX = НЭС XVII: VIII = SA III: 315 = STEA: 19 = KEAZ: XI = CA III: LXIX 5 = RID: 30 = GE: LIV = CuAE: XXIII a = СПДЕ: XXIV = ИДЕ: 132), дворцовые перила оттуда же, два раза (CA III: LXIX 4 = очевидно, RGOMC: № 297), притолока из большого дворца в Ах-йот (CA III: LXVIII 4), обломок из Ах-йот (CA III: LXX 12; принадлежность данному времени следует из сосуществования сложного имени царицы — см. § 78 — и многолетия "[жива она вечно] вековечно!" — см. § 82 — с искажительным способом изображения — см. § 103). Знак протока стоит, по изданиям, на изваянии у пограничной плиты Ах-йот R (RTRPhAEA XV: 51) и на пластинке неизвестного происхождения (RTRPhAEA XIV: 55), однако обе надписи воспроизведены печатным набором.

Исключение составляют EA V: XXV, строка 4 и EA V: XXXIII; EA V: XXV дает воспроизведение от руки пограничной надписи Ах-йот U, выполненное Г. Штейндорффом. Здесь в строке 4 стоит знак пруда. Это чтение подтверждает старинное воспроизведение плиты от руки же, данное Присс д'Авенн ME: XII (40-е годы прошлого века). Если бы плита U действительно содержала данное [164] начертание, то было бы доказано появление его еще до провозглашения солнца "владыкою окружаемого всего диском". Однако снимок EA V: XXXVII, хотя и очень мелкий, позволяет, как будто, различить в соответствующем месте надпись, т.е. верхнюю часть знака протока (нижняя часть могла не выйти на снимке ввиду освещения врезанной надписи сверху). Еще менее достоверно употребление знака пруда пограничною плитою Ах-йот N (EA V: XXXIII). Издание дает здесь нечто странное (см. № 1). Если восстановить это место, как показано рядом под № 2, то получится написание в высокой степени необычное.

№ 1

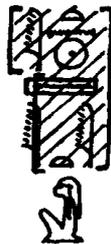


№ 2



Из учтенных мною написаний имени старшей царевны, примерно 85 содержат "йод" перед "ми-" и только 6, из которых к тому же три скорописные, содержат "ми-" перед "йод": пограничная плита Ах-йот U, строка 10 (EA V: XXV, до объявления солнца "владыкою

окружаемого всего диском"), плита из Ах-йот РКН: I (пора ранних солнечных колец, по объявлении солнца "владыкою окружаемого всего диском"), гробница Маху в Ах-йот (ЕА IV: XX, пора поздних солнечных колец), скорописные пометки СА I: LXIII R, СА III: LXXXVI 39, 40, упоминающие "дом дочери царицы Ми-[йот]" (в пометке С I: LXIII R слово "дочь" написано тоже перед словом "царь"). Рассматриваемое место на плите N трудно для восстановления и потому, что надпись над изображением царицы начинается сразу с имени, чего никогда не бывает в таких приписках (имени всегда предшествует звание царицы с указанием ее отношения к отцу). Над царицей помещается изображение ее сестры; возможно, оно было высечено позже, когда приписка была уже готова, и часть последней пришлось пожертвовать, чтобы получить место для второй царицы. Возможно также, что издание приуменьшило пространство между припискою [165] нижней царицы и ногами верхней². Несколько странной была бы, во всяком случае, значительно большая длина первой из двух стоячих строк, так как, судя по изданию, в настоящее время обе строки одинаковой длины и вторая по смыслу непосредственно продолжает первую. Большая высота первой строки вряд ли может быть spolна оправдана ссылкой на плиту S (ЕА V: XXVI = XXXIX, справа сверху), потому что край плиты N идет отвесно вверх рядом с припискою, а край плиты S загибается и образует восходящую кривую над припискою, урезывая тем самым вверху пространство для ее второй строки. Как бы то ни было, при неизбежном допущении неполноты первой строки над старшей царицей на плите N загадочное написание могло бы быть восстановлено и так, как показано ниже, ср. НТЭС VIII: XXIV (пора ранних солнечных колец по объявлении солнца "владыкой окружаемого всего диском"; ЕА II: XXXIV не годится для сравнения, поскольку обусловлено правописанием имени владельца гробницы, но, может быть, следует сравнить полуразрушенное написание ЕА I: VII, пора поздних солнечных колец).



Оба восстановления зиждутся, однако, на предпосылке, что издание точно передает прямоугольные очертания кончика разрушенного знака; при плохой сохранности данного места была бы желательна тщательная проверка. [166]

Возможным случаем употребления знака пруда до включения в титул солнца прозвания "владыка окружаемого всего диском" может показаться СА I: XLIII 3 = НТЭС VIII: XXV. Обломок сохранил часть большого изображения царского выезда. В среднем ряду видна колесница с двумя старшими царицами, значительно превосходящая по размерам колесницы других провожатых царской четы. Колесо и копыта в верхнем ряду не могли принадлежать колеснице третьей царицы: для этого колесо слишком мало и лошади задней колесницы не смели скрывать наполовину колесницу царицы. Третьей царицы не было и в нижнем ряду: там видна лишь одинокая мужская голова. За старшими царицами на небольших колесницах ехали прислужница — вверху — и кто-то другой из придворных — внизу, дальше изображен уже дворец; чтобы третья царица ехала впереди своих старших сестер — совершенно исключено. Не значит ли это, что третья царица еще не родилась и изображение древнее упомянутого солнечного прозвания, появляющегося на памятниках в одно время с нею (см. § 93)? Однако, когда в царском выезде участвуют четыре царицы, их едет двое на одной колеснице (гробница Ми-рэ жреца, ЕА I: X = XIX; гробница Пи-нхаса, ЕА II: XIII = XV + XVI). Если ко времени выполнения изучаемого изображения на свете было

² Ср. что сказано об изготовлении воспроизведения издателем (N. de G. Davies. *The rock tombs of El Amarna*. Pt. 5. *Smaller tombs and boundary stelae*. London, 1908 (Archaeological Survey of Egypt, 17 memoir). P. 25, n. 4).

три царевны, пришлось бы или поместить каждую на особую колесницу — примеров чего мне неизвестно — или вообще опустить третью царевну, тогда еще совсем малолетнюю. Невозможно же себе представить, чтобы на данном изображении Ми-йот и Мек-йот ехали вместе, в то время как их младшая сестра занимала отдельную повозку. При желании можно, конечно, предположить, что третья царевна ехала с родителями, однако, когда на одной колеснице с ними едет дочка, ею бывает только старшая — Ми-йот, причем другие царевны в таких случаях вовсе отсутствуют на изображении (гробница Маху поры поздних солнечных колец, EA IV: XX, XXII; в гробнице Ах-мосе поры ранних солнечных колец полуразрушенное изображение царевны не надписано, но из-за сходства с двумя предыдущими случаями и отсутствия других дочерей ею могла быть только Ми-йот, EA III: XXXII + XXXII A). Во всяком случае, чем бы ни объяснялось [167] отсутствие на рассматриваемом обломке изображения иных царевен, кроме двух старших, этого отсутствия никак недостаточно для отнесения обломка ко времени до рождения третьей царевны.

Если бы случаи употребления знака пруда на пограничных плитах U и N были достоверны, они указывали бы на более или менее широкое употребление знака пруда для *mr* еще накануне присвоения солнцу прозвания "владыка окружаемого всего диском". Что вторичные (см. § 41) пограничные плиты, к которым принадлежат U и N, изготовлены накануне введения этого прозвания, следует из § 36-38. Пока что, однако, до проверки знаков на плитах U и N, осторожнее будет говорить о появлении в надписях знака пруда со значением *mr* около времени введения прозвания "владыка окружаемого всего диском" в солнечное титуло.

С появлением этого прозвания дело резко меняется. Знак протока перестает почти вовсе употребляться для *mr*. Если он удерживается на отдельных памятниках, то причины того могут быть обыкновенно легко прослежены. Знак пруда господствует в надписях и засвидетельствован огромным количеством памятников.

Пора ранних солнечных колец (после провозглашения солнца "владыкой окружаемого всего диском" и рождения третьей царевны Анхес-эм-п-йот):

Гробницы в Ах-йот — Айа (EA VI: XXIV + MSEC AE I: XV восемь раз, EA VI: XXV девять раз, XXVI три раза, XXVII три раза, XXIX пять раз, XXXI пять раз, XXXII одиннадцать раз, XXXIII два раза, DAe Ae III: CV d, DAe Ae T II: 143, MSEC AE I: 41 [ср. XXI] четыре раза), Ах-мосе (EA III: XXXIII), гробница Апи (EA IV: XXXII три раза, XXXIX, MSEC AE I: 90 два раза), Пи-нхаса (EA II: V десять раз, VI два раза, VII шесть раз, VIII шесть раз, IX два раза), П-рен-нуфе (EA VI: II два раза, III пять раз, IV восемь раз), Пенчев (о времени см. § 39, EA IV: V три раза), Майа (EA V: II шесть раз, III шесть раз, IV семь раз, V два раза), Туту (EA VI: XV четыре раза, XVI семь раз, XVII три раза, XIX четыре раза); подножие изваяния из Ах-йот (TRSL I: II = HTES VIII: XXIV = 27-28, пять раз), плита Ae ISMB II: 255-256 четыре раза; сюда же [168] можно причислить гробничную стену из Мэнфе KAe: 245 + AeK: LXXV три раза, отделанную, вероятно, при IV-VI солнечных титулах (см. § 37-39), ввиду слов "бог", "то, что под богом", имен, упоминающих Птаха (см. § 114 Г) — при неисказительном уже способе изображения (см. § 103).

Пора поздних солнечных колец:

Царская гробница в Ах-йот (MSEC AE I: X = XII, XIII восемь раз); гробница Аниа в Ах-йот (MSEC AE I: XXVIII два раза, XXIX); плиты из этой гробницы: Ани-мэна (EA V: XXII = MSEC AE I: XXVI = SNE I: LXV: I = 219), П-хой(ра) (EA V: XXI = MSEC AE I: XXVI = SNE I: LXVIII /знак протока на 221 — неточность), Неб-веевей (EA V: XXI = MSEC AE I: XXV = SNE I: LXVI [знак протока на 217 — неточность]), Чеей (EA V XXII = MSEC AE I: XXV = SNE I: LXVI = 218); гробницы в Ах-йот — Пи-нхаса (EA II: X пять раз, XII восемь раз, XVIII + V два раза, XX два раза [на пору поздних колец намекает звание "жалуемый большой владыки обеих земель", см. § 114], XXI, XXIII [пора поздних колец, ввиду положения в в самой глубине гробницы и употребления того же звания "жалуемый большой Ва-н-рэ", что и на XXI], Ми-рэ жреца (EA I: VII, VIII, XIX семь раз, XXII пять раз, XXXVI два раза, XXXVII, XXXVIII, XXXIX четыре раза, XL шесть раз, XLI два раза), Ми-рэ домоправителя (EA II: XXIX два раза, XXX три раза, XXXI два раза, XXXII четыре раза, XXXIV пять раз,

XXXV два раза, XXXVI четыре раза), Маху (ЕА IV: XXII, XXIII, XXVIII, XXIX; сюда же могут быть отнесены и искаженные начертания на XXIII, XXVII и XXIX), Хайа (ЕА III: 2, 6, IV три раза, VI четыре раза, IX, X, XIII три раза, XVII три или четыре раза, XVIII семь раз, XX), Туту (ЕА VI: XXI, строка 12); те места на остатках усадьбы солнца на юге Ах-йот, куда к концу поры поздних солнечных колец было вставлено имя старшей дочери Амен-хотпа IV Ми-йот (см. § 99; СА I: LVII пять или шесть раз, LIX три раза, LX; сюда же можно причислить LXI); титло царевны на камне из Пмуна (ZAcSA LXXIV: 105, о времени см. вторую часть исследования); обломок столба из Пмуна (MDIaeAK V: 31); божница в служебном доме Пи-нхаса в Ах-йот (JEА XIII: XLV [169] 2 + 3 = XLVII 2 = СА III: XXXI четыре раза); плита из Ах-йот, именно те места ее, куда к концу поры поздних солнечных колец было вставлено имя Ми-йот (см. § 99, СА I: LVI четыре раза); изваяние царицы из Ах-йот (JEА XVII, XXIV-XXV = NTES VIII: XXVI = 29); подножие изваяния или изваяний из Шмуна (MDIaeAK V: 28 два раза); погребальная сень царицы Тэйе (TQT: XXXI, XXXII два раза); ларь Семнех-ке-рэ и Ми-йот из гробницы Тут-анх-амуна (JEА XIV: 4-5 пять раз = отчасти U18D: 2024); перстни с именами Семнех-ке-рэ (KGN: XXIII 21, TEА: XV 92, 93, 94, 95, 96, CSBGF: 34 272 = X 272, S: XXXI 31, SESBM I: 278 2690, 2692, SCN: XXXVII три раза, JNES X: против 234) и Ми-йот (имя сопровождает определитель царицы — сидящая женщина с "бичом" в руке, а подобный определитель сопутствует имени Ми-йот царицы в JEА XIV: 5 = U18D: 2024, но не встречается после ее имени в бытность ее царевною; "бич" в MSECАE I: X — только неточность издания, как то можно усмотреть из снимка MSECАE I: XII; TEА: XV 106 = HE II: 234, TEА: XV 107 — определитель поврежден, но остальное в точности повторяет TEА: XV 106, SCN: XXXVI 54, 55, XXXVIII 2). Если изредка бока у знака пруда слегка прогибаются внутрь и на углах образуются крошечные выступы (при ранних солнечных кольцах — ЕА VI: XVII, справа внизу; при поздних солнечных кольцах — ЕА I: XIX, у старшей царевны), то этим, конечно, не создается еще знак протока, особенно при употреблении теми же надписями в остальных случаях закономерного начертания в виде правильного прямоугольника. Иногда такие крошечные выступы у знака могут быть простою неточностью пера издателя, обусловленную мелкими размерами его воспроизведения (при ранних солнечных кольцах — ЕА V: XXXIV изваяние подле плиты А, у верхней царевны, ЕА VI: XIX, направо от фараона); и, во всяком случае, они не будут кончиками знака протока, потому что слишком ничтожны, а рядом употреблены вполне прямоугольные начертания. В отдельных случаях бывает трудно установить присутствие или отсутствие кажущихся выступов, ввиду несовершенств издания (PKN: I) или поврежденного состояния надписи (СА I: LVII), хотя бы время [170] происхождения данного памятника предполагало знак пруда. Мнимое исключение из правила составляет ЕА IV: XXII, где в одной надписи со знаком пруда был, якобы, употреблен при поздних солнечных кольцах знак протока или очень похожее на него начертание с длинными отростками по бокам. Снимки ЕА IV: XLI и MSECАE I: XLVII показывают, что знак воспроизведен в ЕА IV: XXII неточно и отростки у него в действительности отсутствуют. Это обстоятельство заставляет заподозрить в неточности и ЕА IV: XX, где с одного бока знака показаны уцелевшими два выступа, хотя тут же в надписи имеется и четкое прямоугольное начертание. Снимок ЕА IV: XII С недостаточно отчетлив, чтобы позволить проверку. В MSECАE I: XLVI (= ЕА IV: XXII) и XLV (= ЕА IV: XX) оба раза показан знак пруда. Неточностью издания объясняется, вероятно, и знак протока в строке 3 MSECАE I: 97. В строке 4 то же слово *mrwt* написано со знаком пруда. В воспроизведении списка той же песни на противоположной стене гробничного входа слово передано в строке 5 со знаком пруда, в строке 7 — со знаком протока, MSECАE I: 96; в действительности в обоих случаях употреблен знак пруда, как доказывает ЕА IV: XXIX = XLI.

Имеются, однако, надписи поры поздних солнечных колец, где, по-видимому, действительно, употреблены знаки протока. Издание царской гробницы в Ах-йот с поздними кольцами солнца³ MSECАE I: I-XIII содержит повсюду знак пруда, и только на листе I трижды показан знак протока. Памятуя о некоторой поспешности, отличающей это издание, можно

³ K. Sethe. *Beiträge zur Geschichte Amenophis IV* // Nachrichten von der k. Gesellschaft der Wissenschaften zu Göttingen. Philol.-hist. Kl. Berlin, 1921. S. 115, Anm.3.

было бы отнести за счет ее и выступы по бокам трех знаков, но это вряд ли было бы правильно. В приписке, относящейся к старшей царевне, ее имя написано с помощью мотыки, что является совершенною неожиданностью в надписи поры поздних солнечных колец: знак мотыки, вполне обычный в имени Ми-йот до провозглашения солнца "владыкою окружаемого [171] всего диском", едва ли не полностью исчезает из ее имени с введением этого прозвания (см. § 97). Приходится предположить, что появление мотыки в имени старшей царевны в семейной гробнице фараона обусловлено тем, что резчик использовал устарелую пропись первых лет после основания новой столицы. Это предположение становится почти достоверностью, если вспомнить, что на плите-прописи, найденной в царской гробнице и относящейся еще ко времени до введения упомянутого солнечного прозвания, имя Ми-йот написано именно таким способом, со знаком мотыки. На совпадение в ряде случаев правописания и состава надписей на плите и на стенах гробницы было обращено внимание в другом месте (см. § 40). Поскольку плита, как и следовало ожидать, употребляет знак протока, нет ничего невозможного в перенесении и этой ее особенности на ту стену гробницы, на которой было рабски воспроизведено устарелое написание с мотыкой (в остальных местах в гробнице надписи, как было сказано, дают неизменно пруд и с помощью его же пишут имя царевны).

Имеются еще два памятника поры поздних солнечных колец, содержащие, судя по изданиям, знак протока: плита неизвестного происхождения NTESBM VII: XV (три раза) и изваяние из местности немного севернее Ах-йот ASAE XVIII: 54 (два раза). Имел ли знак на изваянии действительно более старый облик — сказать трудно, так как надписи воспроизведены печатными знаками и, несомненно, без особой тщательности. Однако вполне возможно, что знак на самом деле выглядел здесь так, как напечатан в издании. Памятник принадлежит поре поздних колец (царь дважды назван "властителем добрым", см. § 114), но его изготовитель, местный князь города Нефр-весей Маху, несмотря на уверения в преданности своего родителя царю, заставляет отца молиться Хнуму, поминать "бога большого, владыку запада" и величаться "распорядителем слуг божьих", т.е. начальником жрецов местного божества по стародавнему обычаю областных князей. При таком умонастроении градоначальника не было бы, конечно, удивительным, если бы и резчик захолустного городка не соблюдал всех тонкостей столичного правописания. Нестоличным происхождением можно [172] объяснить знаки протока и на плите NTES VII: XV, где данное начертание, наверно, на самом деле употреблено, так как издание, хотя и передает облик знаков лишь приблизительно, осуществлено все же от руки и с учетом особенностей начертаний. Место находки плиты неизвестно, однако имя ее владельца Птах-майа возможно, хотя отнюдь не обязательно, указывает на Мэнфе. Как бы то ни было, памятник вышел не из кругов столичных приближенных фараона. Плита принадлежит поре поздних солнечных колец, на что указывает наименование солнца "Рэ, властитель небосклонный" (начало поздних солнечных колец). В столице же в царском окружении имя Птах-майа ко времени переделки солнечных колец в поздние представлялось уже неуместным для солнцепоклонника. Когда военачальник Ра-мосе надписывал свое городское жилище, он звался еще "Птах-мосе", однако затем его имя было переделано в "Ра-мосе" (MDOG LV: 17 = TTA: 172 SXCIX = U18D: 2023). Произошло это не позже самого первого времени по переделке солнечных колец, так как в гробнице того же вельможи, употребляющей еще знак Мэ (см. § 108), имя "Ра-мосе" является исконным (EA IV: XLV), а не проставленным поверх "Птах-мосе", как в городском доме. Правда, не столь высокопоставленные лица, даже из числа родни столичных сановников, могли некоторое время в течение поздней поры сохранять имя "Птах-майа": так, по-видимому, звался брат "писца царева" Анийа на плите, помещенной при поздних солнечных кольцах в гробницу последнего. Вскоре, однако, первая часть имени и этого Птах-майа была разбита, и лишь остатки знаков позволяют, впрочем, с большой вероятностью, восстановить в выбоине "Птах-" (EA V: XXIII = SNE I: LXVII = 220)⁴. На плите же NTESBM VII: XV имя владельца Птах-майа ни разу не было повреждено или переделано, и это, как будто, указывает на некоторую отчужденность изготовителей плиты от переменчивых придворных настроений. [173] Такая отчужденность при одновременном принятии царских новшеств (призывание нового солнца, солнцепоклоннические имена

⁴ N. de G. Davies. *The rock tombs of El Amarna. Pt. 5. Smaller tombs and boundary stelae.* P. 10, n. 5.

детей) хорошо согласуется с тем, что известно о положении дел в пору поздних солнечных колец вне новой и старой столиц, Ах-йот и Нэ: ср. упомянутое выше изваяние из местности севернее Ах-йот и особенно родственную изучаемой плиту из Мэнфе MDREN: LVI = SNE I: LXIX = 222-224 = отчасти TTA: 178-179 ССХII, показывающую, что здесь можно было и при поздних солнечных кольцах быть служащим храма солнца и не чуждаться Птаха и Усире. Если же внестоличное происхождение плиты NTESBM VII: XV является вероятным, то употребление ею устарелого начертания будет, пожалуй, только в порядке вещей.

Таким образом, из всего приведенного следует, что в правописании слов корня *mrj* "любить" знак протока был заменен знаком пруда одновременно или почти одновременно с приданием солнцу прозвания "владыка окружаемого всего диском".

§ 105. Знаки протока и пруда как определители вод

Употребление знаков протока и пруда не ограничено в солн-цепоклоннических надписях словами корня *mrj*: оба знака многократно использованы в этих надписях как определители слов, обозначающих воды. При этом, однако, обнаруживается, что знак протока в таком употреблении уступил место знаку пруда значительно позже, нежели в словах корня *mrj*.

Знак протока

Пора ранних солнечных колец

1. III солнечное титло (без слов "владыка окружаемого всего диском", см. § 36).

Пограничная плита Ах-йот S: два раза в слове *itrw* "поточная (мера)" (строки 18 и 19, RTRPhAEA XV: против 52 = EA V: XXVI = XXXIX). Ср. также EA V: XXVIII и XL, плита N, строка 16, хотя, к сожалению, мелкий снимок в этом месте несколько нечеток. [174]

2. V солнечное титло (см. § 38).

Гробница Айа, правая стена входа: Н. де Г. Дави застал знак два раза в слове *itrw* "поток" (EA VI: XXVII = III, строки 6 и 11; в строке 6 уцелел лишь правый нижний отросток; Ю. Буриан видел знак еще не поврежденным — MSEC AE I: XVI), два раза в *h^crpj* "разлив" (EA VI: XXVII = III, строки 9 и 10; в случае строки 9 см. также MSEC AE I: XVII); до разрушения, согласно Ю. Буриану, знак имелся еще один раз в *w3d-wr* "зелень великая", т.е. "море" (MSEC AE I: XVI = EA VI: XXVII, строка 6; о втором сохранившемся слове *w3d-wr* в строке 6 см. ниже) и два раза в *h^crpj* "разлив" (MSEC AE I: XVI = EA VI: XXVII, строка 10). Та же гробница, левая стена входа, отделанная, надо думать, одновременно с правой: один раз в *jm* "море" (EA VI: XXV = XXXIX = MSEC AE I: XX, строка 18), два раза в *h^crpj* "разлив" (EA VI: XXV = XXXVIII и XXXIX = MSEC AE I: XX, строки 9 и 14).

3. VI солнечное титло (см. § 39).

Гробница Майа: один раз в *h^crpj* "разлив" (EA V: II = XIX = MSEC AE I: XXXIII, строка 13).

Знак пруда

Пора ранних солнечных колец (VI солнечное титло, см. § 39).

Гробница Пи-нхаса: два раза в *h^crpj* "разлив" (EA II: VII, VIII).

Пора поздних солнечных колец

Гробница Пи-нхаса: один раз в *h^crpj* "разлив" (EA II: XXI). Гробница Хайа: один раз в *w3d-wr* "зелень великая", т.е. "море" (EA III: XIII), три раза в *h^crpj* "разлив" (EA III: XVI, XIX, XX). Гробница Ми-рэ домоправителя: один раз в *w3d-wr* "зелень великая", т.е. "море" (EA II: XXX), два раза в *h^crpj* "разлив" (EA II: XXXI, XXXVI).

Из приведенных данных можно было бы сделать вывод, что знак пруда в качестве определителя распространился и вытеснил знак протока к концу существования ранних солнечных колец, при VI солнечном титуле. Части гробницы Пи-нхаса, принадлежащие этому времени и употребляющие уже знак пруда, должны быть [175] немного новее гробницы Майа того же времени, пишущей еще знак протока. Исключение составляло бы только написание *w3d-wr* "зелень великая" в EA VI: XXVII, строка 6, если бы его можно было считать достоверным. В данной надписи (гробница Айа, правая стена входа) написание *w3d-wr* "зелень великая" с определителем пруда стояло бы совершенно особняком, так как в остальных случаях (четырёх, по Н. де Г. Дави, + трех, по Ю.Буриану, см. выше) употреблен проток. Для глагола *mrj* "любить" надпись применяет знак пруда (EA VI: XXVII, строки 1 и 13) и нетрудно было бы предположить, что в слове *w3d-wr* в строке 6 резчик допустил невольную опisku, но кажется, более вероятно, что неточно само издание. Воспроизведение надписи от руки EA VI: XXVII, строка 6, показывает знак пруда после слова *w3d-wr* целым справа и поврежденным слева (левый конец прямоугольника не воспроизведен, соответствующее место зачерчено). Снимок же EA VI: XLI дает легкое повреждение как на левом, так и на правом конце, но при этом слева можно, как будто, отчетливо распознать нижний отросток и прилегающую вогнутую кривую знака протока. Очень похоже на то, что на снимке виден и правый верхний отросток, так как трещинка отклоняется здесь вдруг подозрительным образом от своего прежнего направления и образует выступ в виде прямого угла (возможного конца отростка). Наконец, в пользу мнения, что в EA VI: XXVII, строка 6, допущена издательская неточность, говорит и то, что в воспроизведении данной надписи от руки в MSEC AE I: XVI, строка 6, спорный знак в слове *w3d-wr* передан как проток, подобно прочим определителям вод в надписи, хотя изготовитель данного воспроизведения в MSEC AE I: XVI соблюдает различие между протоком и прудом, правильно употребив последний в строках 1 и 13 для *mr*.

Употребление в одной и той же надписи обоих начертаний — протока и пруда, первого для обозначений вод, второго для *mr* — является наглядным подтверждением полученного выше вывода, что пруд в качестве определителя стал применяться позже, нежели в значении *mr*. Те надписи поры ранних солнечных колец, где [176] одновременно употреблены знак протока для вод и знак пруда для *mr*, следующие: гробница Айа, EA VI: XXV, XXVII (см. также сказанное выше); гробница Майа, EA V: II = XIX = MSEC AE I: XXXIII; косяк дома П-воха из Ах-йот, MDOG V: XLVI: 18 = AeISMB II: 126 = MDIAeAK IX: XXI (на принадлежность надписи поре ранних солнечных колец указывает также постоянное употребление знака бога после "Рэ", см. § 115).

§ 106. Воздействие нового начертания на другие знаки

О полном уподоблении иногда знаку пруда других знаков в гробницах Ах-йот в пору поздних солнечных колец речь будет идти во второй части этого исследования одновременно с обсуждением бытовавшего в ту же пору начертания ~~рр~~.

ГЛАВА ТРЕТЬЯ

ЗНАКИ И СЛОВА, НАПОМИНАВШИЕ СТАРЫХ БОГОВ

§ 107. Предварительные замечания

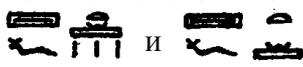
Еще в 1851 г. Р. Лепсиус отметил, что в солнцепоклоннической столице избегали писать слово *mwt* "мать" с помощью знака коршуна, знамения богини города Нэ Мут, и заменяли коршуна буквою *m*¹. В 1897 г. Г. Масперо, однако, указывал, что написание с коршуном иногда сохранялось². [177]

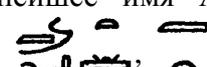
¹ R. Lepsius. *Philologische und historische Abhandlungen der Akademie der Wissenschaften*. Berlin, 1851. S. 198-199.

² G. Maspero. *Histoire ancienne des peuples de l'Orient classique*. T. 2. P. 324, n. 1.

В 1905 г. Н. де Г. Дави писал³: "Следует заметить, что по мере того, как царь становился все более и более чувствительным ко всякому упоминанию отвергнутых божеств, от фигур богинь Маат и Мут отказались даже в правописании, и граепомен Аменхетпе⁴ дано потому в необычном виде, тогда как его личное имя не могло быть приведено вовсе. Ср. Petrie, T.A. (TEA. — Ю.П.), pl. XXII 7⁵ (написано с пером "маат" в № 4), Le culte d'Atonou (MSECAE. — Ю.П.), I, pl. XV⁶ (иначе на pl. XXXVII⁷)". В этом замечании Н. де Г. Дави содержится уже указание, хотя и неопределенное, на изменения в письме за время пребывания двора в Ах-йот.

В 1911 г. А. Вейгалл писал: "Когда Ахнатон соорудил наружный гроб для своей матери, в 12 году или около 12 года своего царствования, он проявлял особую заботу о том, чтобы иероглиф, изображавший богиню Маат, не был употреблен при написании слова "маат" — "правда". Но этот знак употреблен теперь на его собственном гробе, и потому можно только предположить, что гроб был сооружен после смерти Ахнатона и что новый фараон Сменхкара не возражал так против изображения богини, как его предшественник"⁸.

В 1930 г. в своей "Грамматике текстов из Эль Амарны" Ф. Бэнк отметила солнцепоклоннические написания  [178] для слова "величие" "без детерминатива бараньей головы, напоминавшего бараньеголового бога Амона". Буквенные написания слова *mwt* "мать" Ф. Бэнк ставит в тесную связь с поздними солнечными кольцами и сопровождает восклицательным знаком ссылку на написание с коршуном в гробнице Маху, употребляющей поздние солнечные кольца. При этом Ф. Бэнк дает сводку написаний слова *mwt* "мать" в различных списках "малого" солнечного славословия, современных ранним и поздним солнечным кольцам. По поводу человекоподобного знака Мэ

Ф. Бэнк высказывается так: "Изображение богини правды , напротив, нигде, кажется, не избегали намеренно: на гробе Аменофиса IV (Davis, The Tomb of Queen Tiye) (TQT. — Ю.П.) стоит позднейшее имя Атона, а в титулах царя ; встречающимся нередко написаниям ,  и т.д. не отдавали, кажется, намеренно предпочтения"⁹.

Говоря о погребальной сени царицы Тэе, А.Х. Гардинер писал в 1957 г.: "в словах для "правда" и "мать"  и  замещают  и  за несклонностью еретического царя, к концу его царствования, присваивать какую бы то ни было степень божественности какому бы то ни было существу кроме Атена"¹⁰.

В 1961 г. С. Олдред заметил по поводу написания слова *m3't* со знаком : "практика, прекращающаяся в более позднюю часть царствования, когда дозволено лишь  (вариант )". [179] К этому он, однако, добавлял: "Трудно выяснить точно, когда было запрещено более раннее написание, так как оба написания часто употреблены вместе (так в гробницах Май, Аим, Ахмосе в Эль-Амарне) и могут быть еще анахронические употребления"¹¹.

Задача этой главы — проследить употребление слов и знаков, напоминавших тех или иных старых богов, в годы ранних и поздних солнечных колец. Перелом в отношении к этим

³ N. de G. Davies. *The rock tombs of El Amarna*. Pt. 3. *The tombs of Huy and Ahmes*. London, 1905. P. 15, n. 2.

⁴ Амен-хотпа III. — Ю.П.

⁵ "Неб-ма-рэ" без знака Мэ (?) — Ю.П.

⁶ Читай: р. 15. "Неб-ма-рэ" без знака Мэ. — Ю.П.

⁷ "Неб-ма-рэ" со знаком Мэ. — Ю.П.

⁸ E. P. Weigall. *The life and times of Akhnaton pharaoh of Egypt*. 2 impression. Edinburgh-London, 1911. P. 262-263.

⁹ F. Behnk. *Grammatik der Texte aus El Amarna*. Paris, 1930. S. 4.

¹⁰ A. Gardiner. *The so-called tomb of queen Tiye* // JEA 43, 1957. P. 13.

¹¹ C. Aldred. *The tomb of Akhenaten at Thebes* // JEA 47, 1961. P. 45.

словам и знакам падает на пору поздних солнечных колец. В пору ранних солнечных колец, как видно из дальнейшего, к таким словам и знакам относились вполне терпимо (единственное исключение — знак бараньей головы, подвергшийся изгнанию еще до переделки солнечного имени). Поэтому в настоящем обзоре время до солнечных колец можно без ущерба опустить. Приведенные ниже сводки содержат, в основном, данные из источников, помеченных кольцами или титлами солнца или находящихся на памятниках, знающих только один вид солнечных колец (в случае памятников, дающих оба вида, без оговорок привлечены лишь надписи, помеченные солнечными кольцами или титлами). Для немногочисленных данных иного происхождения, включенных в эти сводки, указаны каждый раз основания, позволяющие отнести эти данные ко времени того или другого вида солнечных колец.

§ 108. Знак Мэ



Время ранних солнечных колец

Слово "правда" пишется как с помощью человекоподобного знака, изображающего египетскую богиню правды Мэ (иногда заменяется ее головным убором и знаменем — пером), так и без него. [180]

а) С человекоподобным знаком Мэ: пограничные плиты Ах-йот — К, один раз (EA V: XXIX, строка VI), S, двенадцать раз (EA V: XXVI = XXVII-XXVIII = XXXIX), Q, три раза (EA V: XXVII + XLII), U, девять раз (EA V: XXV + XXXIV, ср. 31 (8)), R, по меньшей мере три раза (EA V: XXVII + XLII + ММРАИВЛ XL: I), J, один раз (EA V: XXVII), A, пять раз (EA V: XXXIII + XXVII-XXVIII); "плита" Бока в Свэн, четыре раза (MDREN: XXVI *u* = CMIEA I: 40 174 = DGKAIV: I 1 = 4-5 = TTA: 174-175 CCIV A-B = U18D: 1942); гробница Ра-мосе правителя в Нэ, один раз (TVR: XXXVI = U18D: 1782); гробница П-рен-нуфе в Ах-йот, четыре раза (EA VI: III, IV, VI два раза); гробница Апи, четыре раза (MSECAE I: 90, EA IV: XXXII два раза); гробница Айа, шесть раз (EA VI: XXIV, XXV, XXXII три раза, DAeAeT II: 143); ранняя часть гробницы Туту, двадцать один раз (EA VI: XIII, XXXIV три раза, XIV два раза, XV девять раз, XVI четыре раза, XIX, XX); гробница Майа, один раз (EA V: II); гробница Ах-мосе, два раза (EA III: XXVIII); двери дома Хеетйейе, четыре раза (JEA XVII: LXXV 1-2 = CA II: XXIII = отчасти TTA: 160 CLXXIV); кусок изваяния AeISMb II: 223, два раза; камень MDREN: XXXIV *e* = RGOMC: 175, один раз; большой жуковик ASAE XVI: 178, один раз; перстень TEA: XIV 29, один раз; перстень JEA IV: XIII 10, один раз; печать CA III: C 12, один раз (на обоих перстнях и на печати "Ра-Хар-Ахт" о двух небосклонах, см. § 19).

б) Со знаком пера: пограничные плиты Ах-йот А, четыре раза (EA V: XXXIII + XXVII), B, два раза (EA V: XXXIII); "плита" Бока в Свэн, один раз (MDREN: XXVI *u* = CMIEA I: 40 174 = DGKAIV: I 1 = 4 = TTA: 174 CCIV A = U18D: 1942); гробница Айа, три раза (EA VI: XXXII, XXXIII два раза).

в) Без человекоподобного знака или пера: пограничные плиты Ах-йот — К, два раза (EA V: XXIX, строка III), Q, шесть раз (EA V: XXVII + XLII), J, один раз (EA V: XXVIII), A, один раз (EA V: XXXIII); гробница Апи, четыре раза (EA IV: XXXII, XXIII, XXXIX два раза) и, вероятно, еще один раз (MSECAE I: 90-91, где надо, вероятно, читать "место правды", а не "место большое"); гробница [181] Айа, двадцать девять раз (EA VI: XXIV четыре раза, ср. MSECAE I: XV, EA VI: XXV пять раз, XXVII четыре раза, XXIX два раза, XXXII семь раз, XXXIII, MSECAE I: 41 четыре раза, DAeAeT II: 143 два раза); ранняя часть гробницы Туту, два раза (EA VI: XV, XVII); гробница Майа, двенадцать раз (EA V: II шесть раз, IV шесть раз); гробница Ах-мосе, пять раз (EA III: XXVII четыре раза, XXXIII); гробница Пенчев, один раз (EA IV: VI) и, вероятно, еще один раз (EA IV: VIII); ранняя часть гробницы Пи-нхаса, семнадцать раз (EA II: V семь раз, VIII два раза, IX пять раз, DAeAe III: XCI *i* три раза); безымянная гробница EA V: XIII, один раз; двери дома Апи, один раз (AeISMb II: 399 = KEA II: XII = ARK: LV = TTA: 158 CLXXI = MDIAeAK IX: XX *a* = SchNSch: против 17 = RSch: против 17); плита PKN: I, четыре раза; подножие изваяния TRSL I: II = PSBA XV: 210 = TTA: 159 CLXXIII = NTES VIII: XXIV = 27, один раз; пластинка RTRPhAEA XIV: 55 = TTA: 157 CLXVIII, два раза; большой жуковик ASAE XVI: 178 = TTA: 149 CXLVIII, один раз; сосуд Кийа JEA XL VII: 29, ср. другой ее

сосуд, с отбитыми солнечными кольцами, надписанный почти тождественным образом, JEA XL VII: 30.

Время поздних солнечных колец

Слово "правда" пишется почти всегда без человекоподобного знака Мэ или знака пера.

а) С человекоподобным знаком Мэ: гробница Маху, задние двери (EA IV: XXVII, сохранился только знак жизни, который должна была держать Мэ, ср. MSEC AE I: LI); гробница Хайа, верх задних дверей, один раз в имени "Неб-ма-рэ", которое в издании сопровождает, однако, знак вопроса (EA III: XIX); плита из Ах-йот JEA XII: I = TTA: 166 CLXXXIX = NTES VIII: XXII = 26, четыре раза в имени "Неб-ма-рэ".

б) Со знаком пера: печать из Ах-йот CA III: C 22 (в прозвании Семнех-ке-рэ "живущий правдою повседневно"); скорописные винные пометки 13-го (CA III: LXXXV 20), 15-го (TEA: XXII 4) и 17-го годов (CA III: LXXXV 17). Кольца солнца были переделаны в поздние [182] около 12-го года царствования Амен-хотпа IV (см. § 25, 113, 116), потому пометки должны быть поры поздних солнечных колец. Во всех трех пометках знак пера стоит в имени Амен-хотпа III "Неб-ма-рэ" (в названиях хозяйств его имени), но, несомненно, — пометки времени его сына. В пометке 17-го года употреблено обозначение "поливное хозяйство", распространяющееся лишь с 13-го года царствования Амен-хотпа IV (см. § 113), пометки обрываются на 17-ом годе — последнем годе Амен-хотпа IV, в скорописном письмеце CA III: LXXXIV 2 писец предлагает писцу дать гипс дому умиротворения Йота ("Йот" в кольце, см. § 16) и дому Неб-ма-рэ ("Неб-ма-рэ" написано так же, как в пометках), "дом Неб-ма-рэ" упомянут и в гробнице Ра-мосе военачальника в Ах-йот (EA IV: XXXV).

в) Без человекоподобного знака или пера: гробница Маху, тринадцать раз (во входе, на плитах и дверях — EA IV: XXIX два раза, MSEC AE I: 97 два раза, EA IV: XVI два раза, XXIII пять раз, XXVIII два раза); поздняя часть гробницы Пи-нхаса, один раз (EA II: XXI); гробница Ми-рэ жреца, двадцать четыре раза (EA I: VII, VIII, XXX, XXXV четыре раза, XXXVI, XXXIII два раза, XXXIX шесть раз, XL семь раз, в том числе один раз полуразрушено, XLI) и еще, вероятно, один раз (EA I: XXXV); гробница Хайа, по меньшей мере, двенадцать раз (EA III: III, X три раза, XVIII, XXI пять раз, XXXVII два раза), еще, вероятно, одиннадцать раз EA III: XXI, два раза EA III: X и раз под вопросом (EA III: X, ср. XXV B 2); гробница Ми-рэ домоправителя, по меньшей мере, семь раз (EA II: XXIX три раза, XXX, XXXIV, по меньшей мере, один раз, XXXV, XXXVI); надгробная сень царицы Тэе, шесть раз (TQT: XXXI = 13 = TTA: 164-165 CLXXXVIII, четыре раза, 15 = TTA: 165-166 CLXXXVIII, два раза) и еще, вероятно, два раза (TQT: XXXI, XXXII); ларь Семнех-ке-рэ и Ми-йот из гробницы Тут-анх-амуна, два раза (JEA XIV: 5 = U18D: 2024); плита с изображением Амен-хотпа IV и соправителя (ABKK XXXIV: 135-136 = KEA II: VII = PKN: 9 = JEA XIV: IV = ARK: XXX = TTA: 168 CXCV = AeKHK: XII = SA III: 312 = KEAZ: XLII); вставки на плитах из усадьбы солнца на юге Ах-йот, два раза (CA I: XXXIV, LVI), [183] плита из Кош (ASAE X: 123 = LRE II: 348 = TTA: 146 CXXXIX = U18D: 1963, о времени см. § 68), плита из Мэнфе (еще с "Усире (имярек)"), два раза (MDREN: LVI = SNE I: LXIX = 224 = TTA: 178 CCXII = U18D: 2022 = отчасти INCE: LIV); обломок жертвенной плиты из Ах-йот, один раз (CA II: XLVII 3); жертвенная плита от царского изваяния из дворца в Ах-йот, два раза (CA III: LXIV 4 + 6 = 155; один из двух случаев также JEA XXII: XX 6); должно быть, еще обломки каменной чаши из Ах-йот (CA II: XLVII 2); ср. затем "ответчик" Амен-хотпа IV FSMS: 400, два раза, и вставки на его гробе, два раза (BIFAO XII: 149 = ASAE XXXI: 100 = TTA: 169 CXCVI B + D, см. § 99).

Вот примеры различных написаний слова "правда" в списках одного и того же произведения, принадлежащих разным временам. При ранних солнечных кольцах в славословии заходящему солнцу в гробнице Ах-мосе (EA III: XXVIII) прозвания фараона и солнца "живущий правдою" написаны с помощью человекоподобного знака Мэ; при воспроизведении же этого славословия в гробнице Хайа поры поздних солнечных колец (EA III: XXXVII) слово "правда" в обоих случаях было написано без человекоподобного знака.

Очень показательны пространные при поздних солнечных кольцах написания слова "правда" в имени Амен-хотпа III "Неб-ма-рэ" (EA III: XVIII, XXI, X? = XXV B 2?; TQT: XXXI = 13 =

ТТА: 164-165 CLXXXVIII, два раза, ср. TQT: XXXII, 32; СА III: 155 = LXIV 6, два раза; должно быть, также СА II: XLVII 2) и в прозвании Амен-хотпа IV "живущий правдою" (ЕА I: XXXVIII, ЕА II: XXI):



хотя именно здесь, в царском кольце и постоянном титуловом прозвании можно было бы ожидать в надписях более сжатого написания слова "правда". Употребление в надписи времени Амен-хотпа IV подобных пространственных написаний слова "правда" в имени "Неб-ма-рэ" и прозвании "живущий правдою" можно считать с большою [184] вероятностью, особенно в случае первого из них, указанием на начертание данной надписи при поздних солнечных кольцах.

Из числа памятников поры поздних солнечных колец только задние двери гробницы Маху и плита из Ах-йот JEA XII: I = NTES VIII: XXII = 26 дают достоверные примеры употребления человекоподобного знака Мэ в течение этой поры (случай в гробнице Хайа не достоверен). Как уже говорилось и еще будет говориться, вход, плиты и наличники дверей гробницы Маху обнаруживают целый ряд явлений, свойственных преимущественно памятникам предшествующей поры ранних солнечных колец. Эти части гробницы роднит между собою безграмотное пользование так называемою "малою" песнью солнцу; затем на северной стене входа (ЕА IV: XV) и на северной плите (ЕА IV: XVI) употреблено в солнечном титуле прозвание времени ранних солнечных колец "что в празднестве/празднествах тридцатилетия" (сохранилось "что в", остальное почти или совсем разрушено), в отличие от южной части задней стены внутреннего помещения, где употреблено позднее титуловое прозвание солнца "владыка празднеств тридцатилетия" (см. § 40); кроме того, входы в гробницах Ах-йот отделялись обычно одними из первых. Все это заставляет считать тесно связанные между собою надписи во входе, на плитах и на наличниках дверей наиболее ранними в гробнице. Такое положение дел хорошо согласуется с общим выводом, напрашивающимся после рассмотрения сводки написаний слова "правда" при поздних солнечных кольцах. А этот естественный вывод сводится к тому, что редчайшие случаи написания слова "правда" с помощью человекоподобного знака Мэ при этих кольцах, если только не считать эти случаи какими-то особыми исключениями, должны быть отнесены к самому первому времени по введению поздних солнечных колец. Поэтому имеются все основания предположить, что и плита JEA XII: I = NTES VIII: XXII = 26 и, может быть, также верх задней двери Хайа (ЕА III: XIX) были отделаны в начале поры поздних солнечных колец.

Менее ясно обстоит дело с заместителем человекоподобного [185] знака Мэ — пером. В скорописи к употреблению этого знака для написания слова "правда" относились терпимо, по крайней мере в Низовье, откуда происходит большинство винных пометок. Полное отсутствие примеров написания слова "правда" с помощью знака пера в надписях времени поздних колец вплоть до смерти Амен-хотпа IV может заставить усомниться в приложимости такого заключения к столице. Однако отрицать терпимое отношение к перу Мэ в Ах-йот нет оснований уже по следующим соображениям. Кроме одного все примеры слова "правда" времени поздних солнечных колец без человекоподобного знака содержатся или в прозвании "живущий правдою" или в имени "Неб-ма-рэ". Как в том, так и в другом случае перо неуместно было в надписи по соображениям изящества написания, если писали стоячими строками и, действительно, оно ни разу не употреблено в них при ранних солнечных кольцах ни в том ни в другом выражении. Имя "Неб-ма-рэ" пишется при ранних солнечных кольцах неизменно с человекоподобным знаком Мэ; прозвание "живущий правдою" — то с ним, то без него, но только не со знаком пера: в стоячей строке оно всегда, без него, в лежачей строке — почти всегда. Единственные исключения в лежачей строке — случаи написания слова "правда" с пером на пограничных плитах Ах-йот А и В. Остальные примеры поры ранних солнечных колец со знаком пера содержатся не в прозвании "живущий правдою". И вообще, написания "правда", "праведный" с пером являются относительно очень редкими даже при ранних солнечных кольцах. К этому можно добавить,

что знак пера не подвергался преследованию в слове *šw* "солнце" в пору поздних солнечных колец, по крайней мере в течение значительной части ее. Притом в значении *šw* этот знак стоял также в связи, хотя и не столь тесной, со старым египетским божеством воздушного пространства — Шов, на голове которого охотно изображали перо. Употреблен знак пера в слове *šw* "солнце" при поздних солнечных кольцах в гробницах Ми-рэ жреца (ЕА I: XXXVIII) и Хайа (ЕА III: III).

О человекоподобном знаке Мэ на гробе Амен-хотпа IV, где [186] змея на лбу царя надписана поздними солнечными кольцами, см. § 99.

§ 109. Знак коршуна

Время ранних солнечных колец

Подобно имени богини города Нэ *mwt* Мут, слово *mwt* "мать" пишется всегда с помощью знака коршуна.

а) В имени сестры царицы Нефр-эт Бенре-мут — *Bnrt-mwt* — слово *mwt* — видимо, имя самой богини старой столицы: гробница П-рен-нуфе в Ах-йот (ЕА VI: IV); гробница Айа (ЕА VI: XXVI); гробница Майа (ЕА V: III, V); ранняя часть гробницы Пи-нхаса (полуразрушено, ЕА II: VII); вероятно, безымянная гробница ЕА V: XV (гробница должна быть времени ранних солнечных колец, судя по остаткам левого солнечного титла, как они воспроизведены в издании).

Примечание. По расстановке слов, составляющих имя сестры царицы в гробнице П-рен-нуфе в Ах-йот: сперва *bnrt*, потом *mwt* (ЕА VI: IV) можно заключить, что *mwt* было в этом имени не словом "мать", а именем Мут, переставленным в остальных случаях из почтения на первое место. Заметим, что при поздних солнечных кольцах сестра царицы ни разу не поименована на памятниках.

Видимо, слово "Мут" было заключено и в имени супруги местного князя Нехт-мина *Mwtwꜣj* на плите NTES VIII: 52-53 = отчасти XLIV. Имя оба раза написано со знаком коршуна. Плита не древнее солнечных колец: в наименовании "Ра-Хар-Ахт" знаки небосклона со значками жизни (см. § 19, 100). Но ввиду несколько искажительного способа изображения (см. § 103) и лишь слабого налета нового солнцепочитания она должна быть древнее другой плиты той же четы — уже не в искажительном духе и с явными признаками нового солнцепоклонничества (ZAeSA LXIV: 113-115 = TTA: 144 -145 CXXXVIII = отчасти KuAAe: VII 11). Эта плита с ранними солнечными кольцами, снабженными многолетием (см. § 30, 36), и сложным именем царицы (см. § 78). Имя княгини на более поздней [187] плите, возможно, намеренно еще более сокращено: *Twꜣj* без упоминания Мут.

Вероятно, "дочь Мут" значило первоначально имя "Си-мут" на изваянии ZAeSA XXXV: 167 = SSKPMK II: 48. Однако осмыслили имя уже, видимо, как "дочь матери": надпись поры поздних солнечных колец, так как *mwt* передано не коршуном Мут, а буквами *m* и *t* (см. ниже).

б) *mwt* "мать": пограничные плиты Ах-йот — S, один раз (строка 13, ЕА V: XXVI = XXVIII = XXXIX), U, один раз (строка 11, ЕА V: XXV), R, один раз (строка 12, ЕА V: XLII = MMPIBL XL: I), A, один раз (строка 7, ЕА V: XXVIII); гробница Апи, два раза (ЕА IV: XXXII, MSECe I: 90 = 91); гробница Айа, три раза (ЕА VI: XXVI ; XXVII, строка 5; XXVIII); ранняя часть гробницы Туту, один раз (ЕА VI: XVI, строка 6); гробница Майа, два раза (ЕА V: III, IV); ранняя часть гробницы Пи-нхаса, два раза (с повреждениями, ЕА II: V).

Слово  на памятнике Бока и Те-хрэ времени ранних солнечных колец (ThIAe V: 1069; "Ра-Хар-Ахт" вне колец написано с двумя знаками небосклона, см. § 19) надо читать не *mwt*, а *snt* ("сестра его, владычица дома Те-хрэ"), как то и было прочтено в свое время издателем¹².

¹² [H.Brugsch-Bey.] *Geschichte Aegypten's unter den Pharaonen*, nach den Denkmälern bearbeitet von Dr. H. Brugsch-Bey. Leipzig, 1877. S. 422.

Время поздних солнечных колец

Слово *mwt* "мать" со знаком коршуна имеется только в гробнице Маху. В ней надо различать две части: более раннюю и более позднюю. Титловое прозвание солнца "что в празднестве/празднествах тридцатилетия" ("что в" уцелело, остальное совсем или почти разрушено) отмечает северную стену входа и северную плиту внутреннего помещения, как более ранние. Легко допустить, что [188] противоположные им южная стена входа и южная плита тоже более раннего происхождения; для южной стены это можно считать почти достоверным, поскольку вход отделялся обычно одним из первых. Из дальнейшего будет видно, что имеются все основания причислять сюда еще наличники входных и задних дверей. Изображения же на южной части задней стены внутреннего помещения отмечены титловым прованием солнца "владыка празднеств тридцатилетия" как более поздние. Вероятно, и другие изображения на стенах внутреннего помещения более позднего времени. На северной и южной стенах входа и на северной плите *mwt* "мать" написано с коршуном — всего три раза (EA IV: XXIX, строка 11, MSECAE I: 97, строка 6, EA IV: XVI, строка 9).

На других памятниках времени поздних солнечных колец *mwt* "мать" пишется всегда без коршуна буквенными знаками *m + t*: гробницы Ми-рэ жреца (EA I: XXXVII, строка 2), Анийа (MSECAE I: XXVIII = 52, строка 2 — буква *t* общая со следующим словом "отец", ср. EA III: 6, IV, IX, где *t* у *mwt* общее с *n(j)-swt*), Хайа, по крайней мере, двадцать один раз (EA III: 2, 6, IV, VI, IX три раза, X три раза и один раз под вопросом, XI два раза, XV, XVI два раза, XIX два раза, XX, XXI один раз достоверно + еще, наверно, три раза, XXVII, XXXVII; ср. также полуразрушенные слова на XXI, XXII, XIII), надгробная сень Тэйе, шесть раз (TQT: XXXI = 13 [= TTA: 164-165 CLXXXVIII], четыре раза, XXXII = 14 [= TTA: 165 CLXXXVIII], 15 = TTA: 166 CLXXXVIII).

Пример различных написаний слова в списках одного и того же произведения, принадлежащих времени разных солнечных колец, дает так называемое "малое" славословие солнцу. В предложении: "ты (солнце) — мать (и) отец сотворенного тобою всего" слово "мать" при ранних солнечных кольцах в гробницах Туту (EA VI: XVI, строка 6) и Апи (EA IV: XXXII, строка 4, MSECAE I: 90 = 91, строка 6) и при поздних солнечных кольцах в гробнице Маху (EA IV: XVI, строка 9, XXIX, строка 11, MSECAE I: 97, строка 6) пишется с коршуном, в списках Ми-рэ жреца (EA I: XXXVII, строка 2) и Анийа (MSECAE I: XXVIII = 52, строка 2) времени поздних [189] солнечных колец то же слово пишется без коршуна, буквенным способом.

Знак коршуна в слове *mwt* "мать" подвергся при Амен-хотпе IV уничтожению на некоторых памятниках предшествующих царствований в Нэ. На уничтожение этого знака в слове "мать" в тамошней гробнице Амен-эм-хэ, современника Тхут-мосе III, обратил внимание А.Х. Гардинер в 1915 г.¹³ В Ах-йот знак коршуна не подвергался, по-видимому, намеренному разрушению на тех памятниках, где он был употреблен при ранних солнечных кольцах. Единственное возможное исключение, судя по изданиям, могло бы быть EA VI: IV (гробница П-рен-нуфе), но такое исключение представляется маловероятным ввиду отношения к знаку коршуна на остальных памятниках Ах-йот.

§ 110. Знак бараньей головы

В солнцепоклоннических надписях встречается два раза слово *šfjt* "внушительность": один раз при ранних солнечных кольцах (гробница Ая, EA VI: XXVII, строка 9), другой раз — при поздних (гробница Туту, EA VI: XXI, строка 2; время устанавливается на основании написания слова *mwt* "мать" без знака коршуна в той же строке, см. § 109). Оба раза слово "внушительность" написано без обычного знака-определителя в виде бараньей головы. Это было подмечено Ф. Бэнк (см. § 107), и ее объяснение, что баранья голова опущена здесь как напоминавшая барана Амуна, надо признать основательным, особенно ввиду того, что этот

¹³ В кн.: N.de G.Davies, A.H. Gardiner. *The tomb of Amenemhēt (No. 82)*. London, 1915 (The Theban tombs series, 1 memoir). P. 35, n. 6.

знак подвергался уничтожению во времена Амен-хотпа IV на памятниках предшествующих царствований, как то было отмечено К. Зете еще в 1906 г.¹⁴ [190]

Баранья голова слишком напоминала Амуна, прямо-таки его изображала, и потому отказ от этого знака мог совпасть или почти совпасть с началом преследования Амуна. То, что "внушительность" написано без бараньей головы уже при ранних солнечных кольцах, притом еще при V солнечном титле (см. § 38), не представляет ничего неожиданного, поскольку, как будет показано во второй части этого исследования, преследование Амуна было в полном разгаре при ранних солнечных кольцах во время употребления V солнечного титла.

§ 111. Знак игральной доски

В изучаемые времена полноценными согласными в имени главного соперника Йота — Амуна, произносившемся уже примерно *^amān^e, были только *mn*, писавшиеся и в этом имени знаком игральной доски (ср. слова А.Х. Гардинера, приведенные в конце этого параграфа). При поздних солнечных кольцах знак *mn* тоже подвергся изгнанию из солнцепоклоннической письменности, хотя позднее, чем птицеобразный и человекообразный знаки Мут и Мэ, которые гораздо живее напоминали старых богов.

Время ранних солнечных колец

Знак *mn* употребителен в полной мере.

Памятники этой поры, относящиеся ко времени до переделки царем своего имени "Амен-хотп Нуте-хук-весе" в "Эх-не-йот", включать в сводку представлялось излишним, и они здесь опущены. Сводка содержит, таким образом, только памятники, принадлежащие времени после переделки царского имени.

Пограничные плиты Ах-йот: К (EA V: XXIX-XXX = XXXVII + XXXVIII = TTA: 103-118) — три раза в *mnw* "памятник" (строка XI, XIX и 6), один раз в *m mnt* "ежедневно" (строка 10) и, вероятно, еще один раз в полуразрушенном слове (строка 36); Х (EA V: XXXI-XXXII) — один раз в имени "Мен-шепр(?)—рэ" (строка 23), [191] один раз в *mnw* "памятник" (строка 8), один раз в *m mn[t]* "ежедневно" (строка 13), один раз в *mnffj[t]* "воинство" (строка 1), один раз в неясном (из-за повреждений вокруг) образовании от корня *mnh* "быть превосходным" (строка 9); S (RTRPhAEA XV: против 52 = EA V: XXVI = XXVII-XXVIII = XXXIX) — два раза в *mn* "оставаться" (строка 23), один раз в *smn* "останавливаться" (строка 9), два раза в *mnw* "памятник" (строки 6 и 7), два раза (в одном слове) в *mnmnt* "скот" (строка 21); Q (EA V: XXVII = XLII) — один раз в *smn* "останавливаться" (строка 10), два раза в *mnw* "памятник" (строка 8); U (EA V: XXV) — два раза в *mn* "оставаться" (строки 20 и 21, в одном случае сильно повреждено), один раз в *smn* "останавливаться" (строка 8), два раза в *mnw* "памятник" (строка 6), два раза (в одном слове) в *mnmnt* "скот" (строка 19); N (EA V: XXVIII) — два раза в *mn* "оставаться" (строки 21 и 22), два раза (в одном слове) в *mnmnt* "скот" (строка 19); R — один раз в *mnw* "памятник" (EA V: XXVII = XLII = MMPhAIBL XL: I, строки 7); F — один раз в *smn* "устанавливать" (EA V: 34 (4)); A (EA V: XXVII-XXVIII + XXXIII = отчасти ME: XIV) — один раз в *mn* "оставаться" (строка 16), один раз в *smn* "останавливаться" (строка 4), два раза в *smn* "устанавливать" (строки 20 и 21), два раза в *mnw* "памятник" (строки 2 и 3), два раза (в одном слове) в *mnmnt* "скот" (строка 24); B (EA V: XXVIII + XXXIII) — один раз в *mn* "оставаться" (строка 16), два раза в *smn* "устанавливать" (строка 21), два раза (в одном слове) в *mnmnt* "скот" (строка 15); "плита" Бока в Свэн (MDREN: XXVI u = CMIEA I: 40 174 = DGKAIV: I 1 = 4 + 6 = TTA: 174-175 CCIV A-B = U18D: 1942-1943) — два раза в имени *Mn*, два раза в *mnw* "памятник"; гробница П-рен-нуфе, один раз в *mn* "оставаться" (?) (EA VI: VI), один раз в *m mn(t)*

¹⁴ K. Sethe. *Urkunden der 18. Dynastie*. Bd. 1. Leipzig, 1906. (Urkunden des aegyptischen Altertums, Abteilung 4). S. 183, Anm. b.

"ежедневно" (EA VI: III); гробница Апи — один раз в *mn* "оставаться" (EA IV: XXXIII, строка 9), четыре раза (в двух словах) в *mnmnt*, *mnmn(t)* "скот" (EA IV: XXXII, строка 3, MSEC AE I: 90 = 91); гробница Айа — девять раз в *mn* "оставаться" (EA VI: XXIV, XXV три раза, строки 15, 24 и 28, XXXI, XXXIII четыре раза), один раз в *m mnt* "ежедневно" (EA VI: XXV, строка 14), семь раз в [192] *mn*^г "кормилица" (EA VI: I, XXIV два раза, XXV, XXVII, строка 6, XXXI два раза), один раз в *mn*^г "кормить" (EA VI: XXVII, строка 10), три раза в *mnh* "быть превосходным" (EA VI: XXXII, DAeAeT II: 145 два раза), один раз в *smnh* "выполнять превосходно" (EA VI: XXVII, строка 10), два раза (в одном слове) в *mnmn(t)* "скот" (EA VI: XXVII, строка 8); ранняя часть гробницы Туту — семь раз в *mn* "оставаться" (EA VI: XIV, XV, строка 13 два раза, XVI, строка 15, XVII, XIX два раза), один раз в *smn* "возводить (в сан)" (EA VI: XV, строка 1), четыре раза + вероятно, один раз в *mnmw* "памятник" (EA VI: XVII, XIX два раза, XX один раз + вероятно, один раз), два раза в *m mnt* "ежедневно" (EA VI: XIV, XVII), два раза (в одном слове) в *mnmnt* "скот" (EA VI: XVI, строка 5), один раз в [r]*mn* "плечо" (EA VI: XVII), один раз, возможно, в каком-то полуразрушенном слове (EA VI: XXXIV); гробница Майа — четыре раза в *mn* "оставаться" (EA V: II два раза, IV два раза), один раз в *m mnt* "ежедневно" (EA V: II, строка 13), один раз в *mnh* "быть превосходным" (EA V: IV); гробница Пенчев — один раз в *mn* "оставаться" (EA IV: II), один раз в *mnmw* "насаждение" (EA IV: IV, строка 8); ранняя часть гробницы Пи-нхаса — один раз в *mnh* "превосходный (?)" (EA II: IX); строительный обломок из Ах-йот — один раз в *mnmw* "памятник" (CA III: C III 42 — солнечное титло было [VI] вида, см. § 39); камень из Ах-йот — один раз в *mnmw* "памятник" (EA VI: 35 (9) — издано неточно = CA III: LVII 8, ср. 19 = O XXIV: 134 12); камень оттуда же — один раз в *mnmw* "памятник" (CA III: LVII 5); двери дома Апи в Ах-йот, — один раз в имени города Мэнфе (AeISM B II: 399 = KEA II: XII = ARK: LV = MDIAeAK IX: XX a = SchNSch: против 17 = RSch: против 17); камень из Ах-йот MET h II: 73 = MDOG B LVII: 29 = ZAeSA LV: 33 = TTA: 162 CLXXXI — один раз в имени царя Мен-шепр-рэ (Тхут-мосе IV); сюда же, вероятно, можно причислить "ответчика" [Т]эйе со знаком *mn* в слове *mnht* "одежда" (ASAE X: 108 = TTA: 177 CCVIII = ASAE XLII I: 16; см. ниже); скорописные пометки 6-го – 8-го годов, т.е. лет, проставленных на пограничных плитах Ах-йот, следовательно бесспорно поры ранних солнечных колец: в пометках [193] 6-го года один раз в "дом Амуна" (CA III: XC 140) и один раз в имени "Мен-шепр-эм-опе" (CA II: LVIII 7), в пометках 7-го года два раза в *mns* "судно менеш" (CA II: LVIII 36) и *mnt* "ежедневная" (CA III: XCII 204), в пометке 8-го года один раз в имени города Мэнфе (TEA: XXV 93); сюда же можно отнести пометку 9-го года, ближайшего года после начертания вторичных и третичных плит Ах-йот (см. § 41), содержащую знак *mn* в *mns* "судно менеш" (CA III: XCVI 289).

Пора поздних солнечных колец

Знак *mn* встречается на некоторых памятниках: гробница Маху — восемь раз (в четырех словах), в *mnmnt* "скот" (EA IV: XVI, строка 8, XXIII, строка 7, XXIX, строка 9; MSEC AE I: 97) и, очевидно, один раз в *mnmw* "памятник" (EA IV: XVIII-XIX MSEC AE I: XLIII); гробница Хайа — один раз в *mnmw* "памятник" (EA III: XXXVII = MSEC AE I: 60, ср. EA V: 14 (2)); гробница Ми-рэ домоправителя — два раза (в одном слове) в *mnmnt* "скот" (EA II: XXXI, строка 5); плита из Мэнфе (с "Усире (имярек)") — два раза в имени "Нетм-мэнфе" (MDREN: LVI = SNE I: LXIX = 223-224 = отчасти IHCE: LIV = RGOMC: 152 = TTA: 179 CCXII = U18D: 2022); кусок плиты из Кош Buh: 91 — один раз в *m mnt* "ежедневно", если описываемый поход тождествен с походом в ту же область, о котором говорится на обломке плиты из Кош ASAE X: 123 = TTA: 146 CXXXIX = U18D: 1963 поры поздних солнечных колец (см. § 68).

Затем знак подвергся изгнанию. На плите, найденной в гробнице Аниа, поры поздних солнечных колец, и посвященной вельможе его слугою Ани-мэн ("Аниа остается"), *mn* в имени слуги написано совершенно необычным образом двумя буквами *m* и *n* и определителем отвлеченности (EA V: XXII = 10): 

Там, где списки "малой" песни солнцу времени ранних солнечных колец в гробнице Апи и ранней части гробницы Туту, а также начала поры поздних солнечных колец в более

старой части гробницы Маху (об этой части гробницы см. § 40, 109, 114) имеют слова со [194] знаком *mn*, списки в гробницах поры поздних солнечных колец Анийа и Ми-рэ жреца употребляют другие слова, не содержащие *mn*: где у Апи (EA IV: XXXII, строка 3, MSECAE I: 90 = 91), Туту (EA VI: XVI, строка 5) и Маху (EA IV: XVI, строка 8, XXIX, строка 9, MSECAE I: 97) стоит *mnmt* "скот", там у Анийа (EA IV: XXXII = MSECAE I: XXVIII = 52, строка 3) и Ми-рэ жреца (EA I: XXXVII, строка 2, ср. EA IV: XXXII) стоит  "быки", где у Апи (EA IV: XXXIII, строка 15) и Туту (EA VI: XVI, строка 15) стоит *mn.w* "остаются", там у Анийа (EA IV: XXXIII = MSECAE I: XXVIII = 52, строка 7) стоит *rwd.w* "прочны".

Возможно, случай замены знака игральной доски знаком песта со ступкой с тем же звуковым значением *mn* имеется в гробнице Пи-нхаса в Ах-йот в надписи поры поздних солнечных колец (EA II: XXI), если призыв к царице



читать: "(да) даст она память добрую перед царем, пожалования его ежедневно (или: постоянно, *m mnt*) повседневно".

В Ах-йот знак *mn*, по-видимому, не подвергался намеренному разрушению на памятниках, где он был употреблен до удаления его из солнцеклоннической письменности. Напротив, в Нэ он был кое-где разрушен намеренно на памятниках предшествующих царствований. В 1915 г. А.Х. Гардинер обратил внимание на уничтожение этого знака в гробнице Амен-эм-хэ в Нэ времени Тхут-мосе III: "Намеренно разрушенное слово должно содержать элемент *mn*, напомиравший таким образом имя Амуна разрушителям — сторонникам Ахенатона; это, очевидно, слово *mini* «причаливать», обычное выражение для «умирать»¹⁵, и далее, в связи с разрушением [195] в двух случаях *mn* "оставаться": "Как здесь, так и в последней лакуне еретика Ахенатона выбили слово *mn*, вследствие того, что оно напоминало ненавистное имя Амуна"¹⁶. О том же явлении писал Н. де Г. Дави при переиздании гробницы двух ваятелей в Нэ времени Амен-хотпа III¹⁷.

§ 112. Знак длинношей звериной головы

В гробницах поры поздних солнечных колец Анийа и Ми-рэ жреца сохранились ясные указания, что к концу этой поры подвергся изгнанию из письма и знак *wsr*, хотя причины нелюбви к нему остаются неясными.

Пора ранних солнечных колец

Знак встречается в словах *wsr* "быть сильным, богатым" и *wsr* "сила, богатство":

wsr "быть сильным, богатым": гробница П-рен-нуфе в Ах-йот, один раз (EA VI: III); гробница Апи, один раз (EA IV: XXXII); гробница Аяа один раз (EA VI: XXV); ранняя часть гробницы Туту, два раза (EA VI: XV, XVI); ранняя часть гробницы Пи-нхаса, один раз (EA II: VI);

wsr "сила, богатство": гробница Апи, один раз (EA IV: XXXIII); ранняя часть гробницы Туту, один раз (EA VI: XVI); ранняя часть гробницы Пи-нхаса, один раз (EA II: VIII).

Пора поздних солнечных колец

Знак встречается в слове *wsr* "быть сильным, богатым": гробница Маху, шесть раз (EA IV: XVI, XXIII, XXVII, XXVIII, XXIX; MSECAE I: 97); гробница Ми-рэ жреца, два раза (EA I: XXXIV, XXXVIII). [196]

¹⁵ N. de G. Davies, A.H.Gardiner. *The Tomb of Amenemhēt* (No. 82). P. 53, n. 1.

¹⁶ Ibid. P. 101, n. 5, 6.

¹⁷ N. de G. Davies. *The tomb of two sculptors at Thebes*. New York, 1925. P. 29, n. 1 (Publications of the Metropolitan Museum of Art, Egyptian expedition, Robb de Peyster Tytus memoirial series, vol. 4).

Однако на южных дверях первого внутреннего помещения в гробнице Ми-рэ жреца *wsr* "быть богатым" написано необычным образом — без знака *wsr*, одними буквами *w*, *s* и *r* с определителем вооруженной руки (EA I: XXXV):



Это написание тем более показательнее, что стоит в выражении, относящемся к фараону: "разлив, по приказу коего богаты", которое имеется в другом месте гробницы Ми-рэ жреца с обычным написанием *wsr* (EA I: XXXVIII; ср. также выражение "богаты по его приказу" в гробнице П-рен-нуфе в Ах-йот с обычным написанием *wsr*, EA VI: III). Далее, списки "малой" песни солнцу времени поздних солнечных колец в гробницах Анийя и Ми-рэ жреца заменяют в ней *wsr* другими словами. Там, где списки времени ранних солнечных колец в гробнице Апи (EA IV: XXXII) и ранней части гробницы Туту (EA VI: XVI), а также списки начала поры поздних солнечных колец в более старой части гробницы Маху (EA IV: XVI, XXIII, XXIX; MSECAE I: 97) дают *wsr.tj* "могуч ты", там списки Анийя (EA IV: XXXII = MSECAE I: XXVIII = 52) и Ми-рэ жреца (EA I: XXXVII) имеют *wbh.tj* "светел ты"; где у Апи (EA IV: XXXIII) и Туту (EA VI: XVI) стоит *wsr.k* "мощь твоя", там у Анийя, судя по MSECAE I: XXVIII = 53, стояло какое-то слово, оканчивающееся на алеф с определителем вооруженной руки. Может быть, вместо алефа надо читать вав, и у Анийя имелось здесь написание *wsr* без неуютного знака, сходное с написанием у Ми-рэ жреца в другой надписи (EA I: XXXV); однако способ устранения знака *wsr* в начале "малой" песни солнцу путем удаления всего слова плохо согласуется с таким предположением.

О причинах изгнания из солнцепоклоннической письменности знака *wsr* можно делать пока что только более или менее вероятные догадки.

§ 113. Слово *k3m* "сад"

В 1963 г., говоря о датированных винных пометках из Ах-йот, В. Хельк отметил, что почти всегда до 13-го года Амен-хотпа IV [197] поставщики-виноградари носят звание *hrj k3mw*, а затем вплоть до 17-го года и первое время после Амен-хотпа IV — звание *hrj bch*.¹⁸ Скорописные пометки на винных сосудах, найденные в большом количестве в Ах-йот, составлены обычно по следующему образцу: год царствования такой-то, такое-то вино такого-то происхождения, такой-то заведующий производством. На многочисленных пометках, приходящихся на время до 12-го года включительно, заведующий производством именуется почти всегда "начальник сада" — "начальник садовников". Из-за сбивчивости правописания не во всех случаях возможно точно распознать, употреблено ли коренное слово *k3m* "сад" или производное от него *k3mw* "садовник".

4-й год: СА III: LXXXVI 44, ср. СА III: LXXXVI 43, где год поврежден, и 45, где год пропал, но "Ра-Хар-Ахт" еще без кольца (см. § 18).

5-й год: ТЕА: XXIII 43, СА III: LXXXVII 60.

6-й год: СА II: LVIII 7, СА III: LXXXVII 62; ср. СА I: LXIII J, S, СА III: LXXXVII 63, 64, где год частично поврежден.

7-й год: СА I: LXIV 5, 44, СА III: LXXXVII 66, LXXXVIII 93; ср. СА I: XLIV 45, где год частично поврежден.

8-й год: ТЕА: XXV 93, СА I: LXIV 47, СА II: LVIII 8, СА III: LXXXVII 68.

9-й год: СА I: LXIV 20, 21, 51, СА III: LXXXVII 69, 70, LXXXVIII 94, XCIV 237; ср. СА III: LXXXVIII 95, где год частично поврежден.

10-й год: ТЕА: XXII 5, СА I: LXIV 1, 2, 9, 10, 11, 30, 54, СА III: LXXXVII 71 ("сад" с определенным членом вне [198] звания), 72, LXXXVIII 97; ср. СА III: LXXXVIII 98 с зачерченными остатками *k3[m]*.

¹⁸ W. Helck. *Materialien zur Wirtschaftsgeschichte des Neuen Reiches (Teil 4)* // *Abhandlungen der Akademie der Wissenschaften und der Literatur (in Mainz)*", geistes- und sozialwissenschaftliche Kl. 1963, № 3. Wiesbaden, 1963. S. 728.

11-й год: ТЕА: XXV 95, СА I: LXIII 7, LXIV 8, СА II: LVIII 30, СА III: XCI 178.

12-й год: ТЕА: XXIV 63, СА III: LXXXV 22, LXXXIX 116, 117.

13-й год: СА III: LXXXVI 37.

14-й год: СА III: LXXXV 23 (просто "садовник", не начальник).

15-й год: ТЕА: XXII 4 (нечетко), СА I: LXIII N (просто "садовник"? — чтение недостоверно).

16-й год: СА III: LXXXVII 76 (зачерчено, т.е. повреждено).

17-й год: СА III: LXXXVI 52 ("сад" вне звания).

1-й год: СА III: LXXXVI 55 (само по себе, могло бы быть 1-го года самого Амен-хотпа IV, а не его преемника, так как "Йот" восстановлено издателем внутри кольца за словом "дом", однако "Йот" восстановлено, вероятно, правильно, потому что садовод *Rwffj* встречается в другой пометке, именно в связи с "[домом Й]о[т]а"; ср. СА I: LXIII 28, 29?).

Итак, с 13-го года положение резко меняется. Слово *k3m* почти совершенно исчезает из звания заведующих производством. Вместо "начальник сада/садовников" в винных пометках, начиная с 13-го года, стоит обыкновенно новое звание "начальник поливного хозяйства", ни разу не засвидетельствованное в более ранних пометках. Не встречающееся

в них до 13-го года слово *bch*  "поливное хозяйство" становится отныне обычным обозначением производства вместо прежних "сад" — "садовники".

13-й год: СА II: LVIII 12, СА III: XC 159 ("поливное хозяйство" с определенным членом вне звания).

14-й год: СА II: LVIII 15, СА III: LXXXVII 74, LXXXVIII 99, XC 158 ("поливное хозяйство" с определенным членом вне звания), XCVI 304; наверно, также СА III: XC 160, поскольку начальник производства, обозначение которого разрушено, носит звание с; "большой", как [199] ТЕА: XXIV 90 начальник "поливного хозяйства", а не звание *hrj* "верхний", как прочие начальники "поливных хозяйств" и все начальники "сада"/"садовников"; ср. еще СА III: LXXXVII 75, где год поврежден, в частности отбит знак десяти.

15-й год: СА III: XC 161; ср. СА III: LXXXVI 39, где уцелели, да и то поврежденными, одни единицы года.

16-й год: ТЕА: XXII 15 ("поливное хозяйство" с определенным членом вне звания), СА II: LVIII 26, СА III: XC 162, 163, XCI 167; ср. СА II: LVIII 16, где уцелели лишь единицы года, и СА III: LXXXIX 122, где они вдобавок зачерчены и снабжены знаком вопроса.

17-й год: СА II: LVIII 13, 14, СА III: LXXXV 17, 32 ("поливное хозяйство", судя по определенному члену, было, видимо, вне звания), XC 143; ср. ТЕА: XXII 16, где остаток знака единиц года, наверно, от "7" или, может быть, от "6"; ср. также СА I: LXIII G, где, несомненно, надо читать "поливное хозяйство", а не *bnsu*.¹⁹

1-й год: СА III: LXXXVI 35, 58, LXXXIX 121 ("поливное хозяйство" вне звания).

2-й год: СА II: LVIII 11, СА III: XC 165 ("поливное хозяйство" вне звания); что 2-й год в обоих случаях — год преемника Амен-хотпа IV, а не его самого, доказывает кольцо вокруг слова "Йот", появляющееся в скорописи вокруг солнечных обозначений не раньше 5-го года (см. § 16).

(Всюду, где не оговорено особо, "поливное хозяйство" — в составе звания начальника).

Как сказано, "поливное хозяйство" не встречается в винных пометках до 13-го года, а слово "сад" очень редко применялось после 13-го года.

Для объяснения "косности" некоторых садоводств, продолжавших [200] после 13-го года пользоваться словами "сад", "садовник", можно было бы сослаться на отдаленность от столицы, местоположение на окраине государства: СА I: LXIII N из крепости Чилэ на самом северо-востоке Низовья, СА III: LXXXVI 51 из "котловины" (оазиса) посреди пустыни. Однако такое объяснение не годится для других пометок, употребляющих "сад", "садовник" после 13-го года, СА III: LXXXV 23 происходит из виноградников на "потоке западном", как подавляющее большинство сохранившихся винных пометок того времени. Оттуда же и поврежденные СА III: LXXXVIII 76 и нечеткое ТЕА: XXII 4. Если садовод *Rwffj* в СА III: LXXXVI 55

¹⁹ Ibid. S. 723, 728.

одно лицо с одноименным садоводом СА III: LXXXVI 56, то место деятельности его могло быть на "потоке западном", так как *Rwffj* из СА III: LXXXVI 56 действовал там.

Чем же объясняется неожиданное изгнание слова "сад" к 13-му году и столь же неожиданное появление вместо него слова "поливное хозяйство"? Что в этом замешана солнцепоклонническая мнительность, представляется несомненным; спрашивается только, что в слове *k3m* "сад" могло вызвать опасение у Амен-хотпа IV? Я не нахожу иного объяснения этому явлению, кроме следующего. Слово *k3m* "сад" и, особенно, производное от него *k3mw* "садовник" почти совпадали по составу своих согласных с *k3mw.t.f* "телец матери своей", прозвищем ненавистного Амуна (в греческой передаче — Камēphis).

Замена слова "сад" словом "поливное хозяйство" на рубеже 12-го и 13-го годов дает весьма существенную точку опоры для приурочения событий переворота к определенным годам царствования, как то можно было уже видеть по § 25.

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ

СЛОВОЗНАКИ ДЛЯ ДРЕВНЕЕГИПЕТСКОГО ПОНЯТИЯ "БОГ"

§ 114. Слово и знак *ntr* "бог"

В 1906 г. Дж. Х. Брэстед писал в примечании к своему переводу надписи из гробницы Ми-рэ жреца: "Старое слово «бог» (*ntr*), [201] очевидно, избегается здесь, потому что в старом термине «божественные приношения» (*htp-ntr*) мы имеем *ntr* замененным Атоном таким способом: *htp-Ytn*. Была, таким образом, сделана очевидная попытка ввести слово Атон вместо старого слова для «бог» и «божественный»; это справедливо также для термина «атонов дом (*pr-Ytn*) Атона», где старые тексты имеют *ht-ntr* («дом бога» = храм)¹. В более кратком и общем виде это свое наблюдение Дж. Х. Брэстед высказал еще в 1905 г.: "Но как бы ни было очевидно гелиопольское происхождение новой государственной религии, она не была просто солнцепоклонничеством; слово Атон употреблялось вместо старого слова для бога (нутер), и бог ясно отличался от материального солнца"². В 1912 г. Дж. Х. Брэстед писал: "Была сделана попытка сделать имя «Атон» эквивалентным в некоторых старых формах слову «бог»; так традиционный термин «божественное приношение» (букв. «приношение бога») звучал теперь: «атоново приношение»³. К этим замечаниям Дж. Х. Брэстеда придется вернуться в дальнейшем. Слова Дж. Х. Брэстеда из его "Истории древнего Египта" были повторены впоследствии в кэмбриджской "Древней истории"⁴.

В 1944 г. Э. Дриотон обнародовал в печати несколько своих наблюдений касательно отношения солнцепоклонничества Амен-хотпа IV к слову "бог". С одной стороны, по Э. Дриотону, "слово [202]  в сопровождении притяжательного местоимения принадлежит благочестивой речи Амарны. В Амарне даже выражение  «мой бог» обращено многократно к диску (Sandman. Textes (ТТА. — Ю.П.) 24/1, 52/15, 76/10, 77/11, 91/11) и один раз к царю (там же, 60/9);  «твой бог» служит для обозначения диска (там же, 100/12, 101/10)⁵. С другой стороны, устанавливая, что солнцепоклонники видели в новом божестве "бога единственного и сокровенного, которого двор называл обыкновенно солнцем, чьим проявлением был диск, а образом — царь", Э. Дриотон

¹ J.H. Breasted. *Ancient records of Egypt. Historical documents from the earliest times to the Persian conquest*. Vol. 2. *The Eighteenth dynasty*. Chicago, 1906. P. 407, n. e.

² J.H. Breasted. *A history of Egypt from the earliest times to the Persian conquest*. New York, 1905. P. 360.

³ J.H. Breasted. *Development of religion and thought in ancient Egypt*. London, 1912. P. 320.

⁴ *The Cambridge ancient history*, edited by J.B. Bury, S.A. Cook, F.E. Adcock. Vol. 2. *The Egyptian and Hittite empires to c. 1000 B. C.* Cambridge, 1924 (также — 1931). P. 111.

⁵ E. Drioton. *Trois documents d'époque Amarnienne* // ASAE 43, 1944. P. 28-29.

продолжает: "Ахенатон по богословской щепетильности не захотел дать собственного имени этому божеству, даже в конечном итоге (finalement) имени бога, которое ему представлялось запятнанным многобожием"⁶. К этому Э. Дриотон делает следующее примечание: "Множественное число  решительно изгнано из амарнских текстов; известно к тому же, что его находят разбитым на памятниках на том же основании, как имена Амона и божеств его триады (N. de G. Davies. The Tomb of the Vizier Ramose. London, 1941. P. 4, n. 1). Само слово в единственном числе имело превратную судьбу (des vicissitudes), которая выдает, что были дискуссии доктринального порядка по его поводу. Оно отсутствует в текстах гробниц Сути и Пареннефера, за исключением выражения , которое могло сойти за чисто титуловое (protocolaire). Но даже этого выражения тщательно избегают в текстах гробниц Мерирэ II, Хуиа и Ани, которые заменяют его выражением  (Sandmann. Textes, 31/2, 32/9, 37/9, 15, 38/17, 40/3, 4, 67/13)"⁷. [203]

В 1948 г. К. Дерош-Ноблькур (C. Desroches-Noblecourt) писала об Амен-хотпе IV: "быстрота, с которой он все уничтожил из старого культа (он даже велел уничтожить в надписях слово «бог» — «нетер»), не могла помешать памяти народа сохранить нетронутым представление о старых богах, по отношению к которым его приверженный к традиции дух сохранил всю прежнюю преданность"⁸. Однако, несмотря на единственное число слова "бог" — "нетер", слова "il avait même fait supprimer dans les inscriptions le mot dieu «neter»" имеют в виду, возможно, лишь истребление в надписях прошлых времен множественного числа — слова "боги".

Заканчивая обзор мнений о судьбах слова "бог" при Амен-хотпе IV, можно было бы привести еще замечание Н. де Г. Дави по поводу одного из изглаженных мест в гробнице Неб-амуна в Нэ времени Тхут-мосе IV и Амен-хотпа III: "Выбоины почти все обязаны происхождением почитателям Атона и должны содержать знак *mn* или *ntr*"⁹. Замечание можно понять в том же смысле, как и приведенные слова К. Дерош-Ноблькур.

То, что на самом деле произошло в царствование Амен-хотпа IV со словом "бог", было отнюдь не колебанием между пользованием им и воздержанием от него, когда одни его употребляли, а другие не употребляли, одни величали царя по-старинному "бог [204] добрый", другие, более щепетильные, обходились сходным "властитель добрый". В действительности, как сейчас будет показано, слово "бог" было в невозбранном и всеобщем употреблении в течение большей части царствования, но с определенного времени, вскоре после переделки солнечных колец в поздние, было безоговорочно отвергнуто новым солнцепоклонничеством. И тогда царь и сам солнечный диск перестали каждый считаться божествами; отныне они со строгой последовательностью считались только царями. В словоупотреблении отказ от божественности того и другого и признание их исключительно царями нашли выражение в последовательной замене слова "бог" царскими обозначениями. Одновременно слово "бог" было удалено из всевозможных стародавних сочетаний — обозначений должностей, установлений, зданий и т.д., с заменой другими подходящими словами.

В приводимых ниже сводках отрезки царствования до введения солнечных колец, т.е. пора первоначальных обозначений солнца (см. § 1-6) и пора его строчного имени (см. § 7-14), опущены по тем же соображениям, что и в предыдущей главе; при составлении сводок соблюдены те же правила, что и там (см. § 107).

⁶ Ibid. P. 42.

⁷ Ibid. P. 42, n. 2.

⁸ В кн.: *Histoire générale des religions* (sous la direction de MM.M. Gorce et R. Mortier). T.1. *Introduction générale — Les primitifs — L'ancien Orient — Les indo-européens*. Paris, 1948. P. 270. Cp. C. Desroches-Noblecourt. *Vie et mort d'un pharaon, Toutankhamon*. [Paris, 1963.] P. 158: "они (рабочие, — Ю.П.) должны были равным образом уничтожить (supprimer) любое упоминание слова "бог" во множественном числе", что подтверждает основательность нашей догадки о смысле приведенного места.

⁹ N. de G. Davies. *The tombs of two officials of Tuthmosis the Fourth* (Nos. 75 and 90). The Theban tombs series, 3 memoir. London, 1923. P. 28, n. 3.

Пора ранних солнечных колец

Слово *ntr* "бог" встречается часто.

А. В приложении к солнцу

При II солнечном титуле (см. § 35): на первичной (см. § 41) пограничной плите Ах-йот К, в "бог добрый", один раз (строка I, EA V: XXIX = TTA: 103); возможно, слово *ntr* стояло еще один раз в строке 4 (EA V: XXIX = XXXVIII = TTA: 109).

При III солнечном титуле (см. § 36): на вторичных (см. § 41) пограничных плитах Ах-йот S, U, Q и R в "бог добрый", по одному разу на каждой — S, строка I, EA V: XXVI = XXVII = XXXIX; U (см. EA V: 31 (8)), строка I, EA V: XXXIV; Q, строка 1, EA V: XXVII = XLII; R, строка 1, EA V: XXVII = XLII = MMPIVBL XL: I; [205] на третичной (см. § 41) плите Ах-йот А в "бог добрый", один раз (строка I, EA V: XXXIII); на куске изваяния, вероятно времени того же титула (судя по происхождению из Ах-йот и трехкратному употреблению знака протока для корня *mrj* "любить", см. § 104, AeISMB II: 223), в "бог [д]обрый", один раз.

При IV солнечном титуле (см. § 37): в гробнице Туту в Ах-йот в "бог живой единственный", один раз (EA VI: XV; строка 4, солнечное титуло на противоположной стене входа — EA VI: XVI).

При V солнечном титуле (см. § 38): в гробнице Апи в Ах-йот в "бог честной", два раза (EA IV: XXXII); в гробнице Аяа в Ах-йот в "бог, сотворивший это все", один раз (EA VI: XXV; на потолке входа, где на стене V солнечное титуло — EA VI: XXVII, строка 1), в "бог единственный", один раз (EA VI: XXVII, строка 8).

При VI солнечном титуле (см. § 39): в гробнице Аяа в Ах-йот в "бог добрый", четыре раза (EA VI: XXXII три раза, DAeAeT II: 143), в "бог твой", два раза (EA VI: XXXIII W, на потолке внутреннего помещения, где все солнечные титула VI вида); в гробнице Пи-нхаса в "бог добрый", два раза (EA II: V, DAeAe III: XCI i).

При III-VI солнечных титулах: в гробнице Ах-мосе в Ах-йот в "бог, живущий правдою перед очами", один раз (EA III: XXVIII, строки 3-4).

Б. В приложении к фараону

При I солнечном титуле (см. § 34): в царском наименовании внутри второго кольца "Нуте-хук-висе" — "бог, властитель Висе" в гробнице П-рен-нуфе в Нэ (JEA IX: XXIII), в гробнице Ра-мосе правителя в Нэ, три раза (TVR: XXXIII = LIII), на камне из Апе (ASAE XXXV: 46 = TTA: 151 CLV), на жуковиках, HE II: 210 = SCH: XXXVI 1 и купленном на месте древнего Апе (ASAE XVI: 178 = TTA: 149 CXLVIII; о времени жуковика см. § 45, 72); в "бог добрый" два раза в гробнице П-рен-нуфе в Нэ (JEA IX: XXVII u, 139), три раза в гробнице Ра-мосе правителя в Нэ (TVII: XXXIII = LIII, два раза, XXXIV = U18D: 1781), два раза (в одном случае слово [206] "добрый" разрушено) на плите из Нехен JEA XLV: III = 19 (еще с человекообразным изображением солнца, см. § 100).

При II солнечном титуле (см. § 35) до переименования царя в "Эх-не-йота": JEA V: VIII + JEA VIII: 199-200 = SPAW 1919: 477 + 480 в царском наименовании "Нуте-хук-висе".

При I-II солнечных титулах: в царском наименовании "Нуте-хук-висе" на обломке из Эп-эсове ASAE XXXVIII: CIX, на части стены оттуда же (ME: XI 3, "Висе" опущено), на скале в пустыне (DAeAe III: XCI g = ЗВОРАО II: I 6 = DAeAeT V: 351 = ИНОуН: 116 252), на чаше ВММА XVII: 169 = E: 123, на алавастровом обломке из Ах-йот ТЕА: XIII 23, на большом жуковике ZAE SA XXXVIII: 114 = АВКК XXXI: 98 = AeISMB II: 256 = TTA: 149 CIL; вероятно, времени солнечных колец (ввиду заголовков к царским кольцам "владыка обеих земель", "владыка венцов", см. § 62) будет обломок TRSL I: I 4, на котором "Висе" в наименовании опущено; в "бог добрый" на изваянии царя из Эп-эсове (MDOGVB LXIV: II = ASAE XL: XXV = MAEg: CVIII 4 — OeA: против 90 = BiPh: против 32).

При II солнечном титуле (см. § 35) по переименовании царя в "Эх-не-йота": на первичной (см. § 41) пограничной плите Ах-йот К в "бог [доб]рый", один раз (строка IV, EA V: XXIX = TTA: 104).

При III солнечном титуле (см. (36): на вторичных (см. § 41) пограничных плитах Ах-йот S, U и Q в "бог добрый", по одному разу на каждой — S, строка 2, EA V: XXVI = XXVII = XXXIX; U, строка 2, EA V: XXV; Q, строка 3, EA V: XXVII; на третичной (см. § 41) пограничной плите Ах-йот А в "бог добрый", один раз (строка 4, EA V: XXXIII).

При IV солнечном титуле (см. § 37): в гробнице П-рен-нуфе в Ах-йот в "бог добрый", один раз и один раз с почти вовсе исчезнувшим *ntr* (EA VI: III, строки 5 и 4; солнечное титуло на противоположной стене входа — EA VI: III, см. § 37); в гробнице Туту в "мой бог, создавший меня" и т.д., один раз (EA VI: XV, строка 6; солнечное титуло на противоположной стене входа — EA VI: XVI), в "мой бог", один раз (EA VI: XV, строка 12; солнечное [207] титуло на противоположной стене входа — EA VI: XVI; для чтения "мой" ср. EA IV: XXVII).

При V солнечном титуле (см. § 38): в гробнице Аяа в Ах-йот в "бог добрый", одиннадцать раз (MSECAE I: XVI = EA VI: I, два раза; EA VI: XXIV семь раз, XXV, строка 6 и около женского изображения [в последнем случае см. также DGKAI V: VIII] — солнечное титуло на противоположной стене входа — EA VI: XXVII, строка 1), в "мой бог, сотворивший меня" и т.д., один раз (EA VI: XXV, строка 9; солнечное титуло на противоположной стене входа — EA VI: XXVII, строка 1).

При VI солнечном титуле (см. § 39): в гробнице Аяа в Ах-йот в "бог добрый", четыре раза (EA VI: XXXI два раза, XXIII два раза — на потолке внутреннего помещения, на стенах которого повсеместно VI солнечное титуло); в гробнице Майа в Ах-йот в "мой бог, сотворивший меня", один раз (EA V: II, строка 13), в "бог, дающий жизнь", один раз (EA V: IV, строка 4; на потолке входа, на стене которого VI солнечное титуло — EA V: III); в гробнице Пи-нхаса в Ах-йот в "бог добрый", пять раз (EA II: V два раза, IX, 16 два раза) и один раз в сильно поврежденном состоянии ("добрый" разрушено вовсе, EA II: VIII, строка 7), в "мой бог, создавший меня", один раз (EA II: VII, строка 7), в "бог, творящий сановников, зиждущий сирот", один раз (EA II: VII, строка 18) и еще один раз, вероятно, о фараоне, в поврежденном "бог - - -" (EA II: VIII, строка 3).

При III-VI солнечных титулах; в гробнице Ах-мосе в Ах-йот в "бог добрый", три раза (EA III: XXVII, XXVIII, строка 5, XXIX, строка 14); в гробнице Пенчев в Ах-йот в "бог добрый", два раза (EA IV: II); на притолоке дома Апи в Ах-йот в "бог добрый", один раз (AeISMB II: 399 = KEA II: XII = ARK: LV = TTA: 158 CLXXI = SchNSch: против 17 = RSch: против 17).

При IV-VI солнечных титулах (наверно, не древнее IV солнечного титула, ввиду знака пруда для *mr*, см. § 104): в гробнице Майа в "бог добрый", два раза (EA V: IV); на притолоке дома Хеейе в Ах-йот в "бог добрый", один раз (JEА XVII: LXXV 1, [208] 2 = CA II: XXIII = TE-A: III = TTA: 160 CLXXIV = MDIAeAK IX: XX b).

При ранних солнечных кольцах вообще: плита с изваяниями Бока и Те-хрэ в "бог добрый", один раз (ThIAe V: 1068 = TTA: 175 CCV, "Pa-Xap-Axt" о двух небосклонах вне кольца, см. § 19).

При ранних солнечных кольцах по переименовании царя в "Эх-не-йота": на обломке дома Пи-нхаса в Ах-йот в "бог добрый", один раз (CA III: LX 4; на время до поздних солнечных колец указывают знаки коршуна для *mwt* — см. § 109 — и протока для *mr* — см. § 104); на камне из Мэнфе в "бог добрый", один раз (MDREN: XXXIV e = RGOMC: 175 299 = TTA: 161 CLXXVII).

Вероятно, при ранних солнечных кольцах отделан кусок гробничной стены из Мэнфе "распорядителя дома Дома Йота Мерит-нэит", на которой царь назван — один раз — "богом добрым" (MAE: 449). Что стена современна солнечным кольцам, видно по значкам жизни, подвешенным к двум знакам солнца-кружка (см. § 100), а что она вряд ли надписана после переделки солнечных колец в поздние, следует из имени "Мерит-нэит", переправленного в двух случаях в "Мэрит-рэ" на другом куске стены из той же гробницы (PSBA XVII: 153-155 = AeISMB II: 121 = ARK: VI + пояснение + AeP: 162 № 1; ср. переделку имени Птах-Мосе в "Pa-мосе" в его доме в Ах-йот MDOGB LV: 17 = TTA: 172 CXСIX = U18D: 2023, о времени ее см. § 104 конец).

В. В приложении к старым богам

При II солнечном титуле (см. § 35): на первичной (см. § 41) плите Ах-йот М "бог", один раз (EA V: 29 (7)); на первичной плите Ах-йот К в поврежденном месте, вероятно, в "бог всякий" или "бог[и] все" (строка 47, EA V: XXXI).

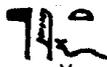
Своеобразно словоупотребление на плите, сооруженной "писцом стола владыки обеих земель Хайа" своему отцу "распорядителю быков дома Рэ, жрецу (вэб) Пи-нхасу" (ASAE XLIII: 26). Посередине плиты отец и мать посвятившего были изображены молящимися Ра-Хар-Ахту в его старом облике человека с соколиной [209] головой, увенчанной солнцем. Сообразно с устарелым способом изображения, человекоподобный Ра-Хар-Ахт надписан не солнечным именем, в кольцах или без них, а первоначальным (см. § 1 и сл.) стародавним своим обозначением "Ра-Хар-Ахт, бог большой" с добавлением "владыка неба (и) земли, властитель вечности". Равным образом на наличнике плиты читается справа "Жертва, данная царем Ра-Хар-Ахту, богу большому, владыке вечности, богу (такому, что) нет другого, как он". Заключительные слова написаны по-новоегипетски (определенный член перед "бог", отрицание *bn*) и по содержанию своему похожи на заимствование у нового солнцепоклонничества. Однако тут же на наличнике справа заупокойное заклинание гласит: "Жертва, данная царем Атуму, владыке Она, богу честному, любим[цу] - - -". Возможно, того же Атума имел в виду посвятивший и в верху плиты, когда в конце своего славословия "Ра-Хар-Ахту" назвал себя "жалуемым владыкой обеих земель (т.е. фараоном), любимым богом своим, владыкой Она". Середина плиты, посвященная отцу, заведывающему скотом храма Рэ в Оне и, можно думать, там же состоявшему жрецом, выдержана почти целиком в старом вкусе. Однако сын "жалуемый владыки обеих земель" и "писец стола владыки обеих земель", как он ни был связан со стариною и Оном (это сквозит даже в его собственном славословии солнцу в верху плиты), счел нужным ясно выразить и свою приверженность к новому царскому солнцепочитанию. (Ср. правую несолнцепоклонническую часть изображения, оставленную начальником ваятелей Боком на скале близ Свэне и посвященную родителю Бока Мэну, с солнцепоклоннической левой половиной, посвященной самому Боку, MDREN: XXVI *u* = SMIEA I: 40 174 — DGKAIV: I 1; во втором издании изображение зеркально перевернуто.) В верху плиты, посередине ее рядом со славословием диск лучами-руками тянется к жертвам, а сбоку ему молятся сам посвятивший и его "сестра" (т.е. жена), изображенные вдобавок в новом солнцепоклонническом духе. И слева и справа от лучезарного диска помещены его кольца, но они пусты. Разумеется, они должны были быть ранними. На время ранних солнечных колец указывает трехкратное Ра-Хар-Ахт о двух [210] небосклонах (см. § 19) и посередине и в верху плиты. При этом плита отнюдь не самых первых лет существования солнечных колец. Многолетие "кому дано жить вечно вековечно" (см. § 30), выписанное оба раза вслед за солнечными кольцами, показывает, что плита не древнее III (двухвладыческого с многолетием) солнечного титула (см. § 36). Ввиду написания в верху плиты корня *mrj* "любить" знаком протока (см. § 104), можно было бы даже заключить, что она или современна этому солнечному титулу или только немногим его позднее. Однако в изображениях посвятившего и его супруги нет ничего "искажительного", столь свойственного памятникам времени III солнечного титула (см. § 103), и нельзя требовать от плиты, изготовленной явно не в столице и претящей ее мировоззрению, верности всем ее новшествами в правописании. Тем самым, плита может быть и времени ближайших за III солнечных титул. Как бы то ни было, она употребляет один или два раза слово *ntr* "бог" применительно к Атуму, очень рано отвергнутому новым солнцепоклонничеством и потому принадлежащему к старым богам. Двусмысленное употребление слова *ntr* по отношению к Ра-Хар-Ахту. С одной стороны, "Ра-Хар-Ахтом" назван предмет славословия, начертанного в верху плиты подле лучезарного диска. С другой стороны, в середине плиты Ра-Хар-Ахт выведен в старом облике, под первоначальным именем и в связи с Атумом как старое божество Она. Считать трехкратное приложение к этому Ра-Хар-Ахту слова *ntr* "бог" за три дальнейших случая употребления этого слова

применительно к старому богу все-таки трудно, хотя бы уже из-за того, что один раз *ntr* "бог" стоит в новоегипетском выражении, сильно отдающем новым солнцепоклонничеством.

Даже множественное число — "боги" встречается дважды на памятнике поры ранних солнечных колец, которому, несмотря на приверженность к многобожию, нельзя полностью отказать в причастности к новому солнцепоклонничеству. Плита NTES VIII: XLIV = 52-53 принадлежит местному князю — "(областе)начальнику Нехт-мину, от которого до нас дошла другая плита, уже явно в новом солнцепоклонническом духе, хотя тоже с примесью старого многобожия (ZaеSA LXIV: 113-117 + IV). Последняя плита помечена [211] ранними солнечными кольцами с многолетием (см. § 30) и потому не может быть древнее III (двухвладыческого с многолетием) титула солнца (см. § 36). Исполнены изображения на ней уже не искажительным способом (см. § 103); это заставляет считать ее более поздней, чем III солнечное титуло, при котором искажительный способ изображения был еще в ходу. Напротив, первая плита, значительно менее проникнутая новым солнцепоклонничеством, ближе по способу изображения к искажительству времени I-III солнечных титулов. Что она современна ранним солнечным кольцам, доказывает двухкратное написание "Ра-Хар-Ахт" с двумя небосклонами и значком жизни, подвешенным к нижнему из них (NTES VIII: XLIV верх и строка 2, см. § 19). Своеобразная художественная работа обоих молящихся и особенно напряженно простертые вперед руки¹⁰ подтверждают, что памятник не древнее солнечных колец, так как новое искусство развилось после их появления (см. § 103). И вот на этой плите князь взывает к "Ра-Хар-Ахту": "Привет тебе, восходящий в выси рано утром всяким, поднимающий богов в месте их, людей в городе их. Ты — Рэ, родивший богов; восходишь ты — (и) живет народ" (строки 2-4, NTES VIII: XLIV = 52). Хотя князь молится на плите одному Ра-Хар-Ахту, упоминание "богов" соответствует общему духу ее надписей. Ведь они называют старого бога воздуха Шов (в обозначении поднебесья как "поднятия Шов", NTES VIII: XLIV = 52, строка 7), величают князя "жрецом, что перед Эсе" (NTES VIII: XLIV = 52, строки 1 и 13), а его жену — "певицею Эсе" (NTES VIII: 53). Нечего и говорить, что сам князь и его домочадцы спокойно носят имена в честь старых богов; он — "Нехт-мин", одна дочь — "Мин-мосе", другая — "Эсе" (NTES VIII: 53). В честь Мут была названа, видимо, и его жена *Mwtwjt* (NTES VIII: 53, XLIV = 53). На другой плите, более поздней и более солнцепоклоннической, княгиня уже только *twjt*, "Мут" опущено, как нет [212] больше и звания "певица Эсе", князь на более новой плите тоже не назван "жрецом, что перед Эсе"; правда, та плита вообще скупа на звания.

Г. В составных словах и застывших словосочетаниях, унаследованных от прошлого

1. Случаи, где *ntr* "бог" относится к солнцу

а) "отец божий" как жреческое звание 

Во множественном числе в "отцы божьи Йота" на первичной (см. § 41) пограничной плите Ах-йот К (EA V: 30 (9)) — времени II солнечного титула (см. § 35).

б) "двор божий", т.е. храм 

В "двор божий всякий в Ах-йот" в гробнице Туту в Ах-йот (EA VI: XVI = EA IV: XXXIII, строка 11) — времени IV солнечного титула (см. § 37); в "двор божий всякий в Ах-йот" в гробнице Ани в Ах-йот (EA IV: XXXIII = XIII, строка 6) — времени V солнечного титула (см. § 38; солнечное титуло на противоположной стене входа — EA IV: XXXI); в "небо¹¹ — двор божий твой" в гробнице Туту в Ах-йот (EA VI: XIII + XXXIV = VNE: XVIII) — времени IV-VI солнечного титула (см. § 37-39; знак пруда для *mr*, см. § 104).

¹⁰ Cp. H. Schäfer. *Amarna in Religion und Kunst*. Leipzig, 1931 (7. Sendschrift der Deutschen Orient-Gesellschaft). Пояснение к листу 12.

¹¹ N. de G. Davies. *The rock tombs of El Amarna*. Pt. 6. *Tomb of Parennefer, Tutu, and Ay*. London, 1908 (Archaeological Survey of Egypt, 18 memoir). P. 31

в) "жертва божья" 

На куске плиты из нехен (JEA XLV: III) — должно быть, первых дней по введении солнечных колец, ввиду человекообразного изображения солнца (см. § 100); на камнях из Эп-эсове, вероятно, времени I (см. § 34) или II (см. § 35) солнечного титула (U18D: 1991, 1992; ср. также 1995, должно быть, того же времени, ввиду упоминания "великого (среди) видящих [Йота] в доме Йота [в Эп-эсове], см. § 65). [213]

2. Случаи, где *ntr* "бог" относится к фараону

а) "слуга божий", жреческое звание 

В "слуга божий первый (т.е. верховный жрец) Нефр-шепр-рэ Ва-н-рэ" на камне JEA V: VIII = 62 = SPAW 1919: 477 = TTA: 152 CLX — времени II солнечного титула (см. § 35) до переделки царского имени в "Эх-не-йот"; на камнях из пригорода Нэ (RFM 1932: 24, 26, ср. 62) — времени I-II солнечных титул, судя по исполнению и содержанию изображений (царское имя читается теперь только на первом камне); на камне из Апе (ASAE XXXV: 45), если он, что кажется сомнительным, того же времени (от царского имени уцелело одно первое "рэ"); в "слуга божий второй владыки обеих стран" в гробнице Пи-нхаса в Ах-йот, в ее ранней части времени VI солнечного титула (см. § 39), два раза (EA II: IX).

б) "отец божий", звание Ая как нареченного "отца" фараона 

В гробнице Ая в Ах-йот, одиннадцать раз в ее части времени V солнечного титула (см. § 38, MSECAE I: XVI = EA VI: I, EA VI: XXIV шесть раз, XXV четыре раза, в случае XXV солнечное титуло на противоположной стене входа — EA VI: XXVII, строка 1) и семнадцать раз в ее части времени VI солнечного титула (см. § 39, EA VI: XXX три раза, XXXI три раза, XXXII шесть раз, XXXIII три раза, DAeAeT II: 143, 145; случаи EA VI: XXXIII и DAeAeT находятся во внутреннем помещении, где только VI солнечное титуло); по-видимому, несколько более раннего времени, чем в гробнице (см. ниже под *sntr* "фимиами"), на ящике AeISMV II: 268 пять раз = отчасти TTA: 176 CCVI = отчасти U18D: 2002; в производственной пометке 8-го года, т.е. года вторичных и третичных (см. § 41) пограничных плит Ах-йот с III солнечным титулом (см. § 36; CA III: XCII 96, ср. 97 с разрушенным годом, но в остальном, за исключением самого конца, по содержанию и написанию полностью совпадающую с 96).

в) "плоть божья", о теле фараона  [214]

В придворном звании "приближающийся плоти божьей" в гробницах в Ах-йот Ах-мосе (EA III: XXVII) и Пенчев (EA IV: II), в каждой по разу — времени III-VI солнечных титул (см. § 36-39).

3. Случаи, где *ntr* "бог" относилось к старым богам

а) "слуга божий", жреческое звание 

В звании "слуга божий первый Амуна" в надписи в пустыне восточнее Кебто от 3-го месяца Половодья 4-го года, должно быть, вскоре по введении солнечных колец, так как между числом и титулом стоит пожелание "(да) живет" (см. § 18, NIRWH: 106 = XXV), и в скорописной надписи там же, от того же года и месяца, в таком же звании (NIRWH: 107 = XXXI).

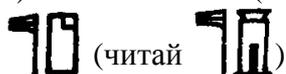
б) "то, что под богом", т.е. кладбище



В "(да) принимаешь ты (т.е. умерший) подношения на кладбище" в гробнице Ая в Ах-йот (EA VI: XXXIII MID) — времени VI солнечного титула (см. § 39; на потолке

внутреннего помещения, где на стенах солнечное титло только VI вида); в "даешь быть целым ты (т.е. солнце) трупы моему на кладбище" на плите Нехт-мина NTES VIII: XLIV = 52 (строка 12) — времени рачних солнечных колец, ввиду "Ра-Хар-Ахт" о двух небосклонах со значком жизни под нижним (верх и строка 2, см. § 19; подробнее об этой плите см. выше); в "сестра его, владычица дома Тэйе, правая голосом (т.е. оправданная) на кладбище" на гробничной стене из Мэнфе КАе: 245, если сложенных в честь Птаха имен "начальника сотворителей золота тонкого дома Йота Птах-майа" и его маленького сына Птах-онха достаточно для отнесения изображения ко времени до поздних солнечных колец (имена, сложенные с "Птах" одни меняли, видимо, до появления поздних солнечных колец или, самое позднее, около времени их появления, ср. сказанное о Птах-мосе / Ра-мосе в конце § 104, другие удерживали, по меньшей мере, некоторое время по переделке солнечных колец в поздние, ср. сказанное ниже о плите NTESBM VII: XV и наполовину изглаженное "[Птах]-майа"¹² на плите брата Анийа из его гробницы в Ах-йот [215] EA V: XXIII = 10 = SNE I: LXVII = 220; то, что начальник ремесленников солнечного храма звал своего сына "Птах-онхом", можно считать довольно веским доводом, потому что на плите NTESBM VII: XV никто из детей не назван, как отец, в честь Птаха, но один сын — "П-йот-эм-ха", другой — "Ра-мосе", а одна дочь — "Ми-рэ").

в) "палата божья" (читай так вместо ошибочного "двор божий")



В прозвании Анупа — "предстоящий палате божьей" на плите местного князя Нехт-мина, полусолнцепоклоннической-полумногобожной (ZAcSA LXIV: 115 = TTA: 145 CXXXVIII) — не древнее III солнечного титла (см. § 36), ввиду ранних солнечных колец с многолетием (см. § 30), и, несомненно, позже этого титла, ввиду неискazitельного уже способа изображения (см. § 103).

4. В древнем застывшем словоупотреблении

а) "со времени бога"



В гробнице Ра-мосе правителя в Нэ (TVR: XXXVI = U18D: 1783), при I солнечном титле (см. § 34).

б) "вещи все добрые чистые, коими живет бог"

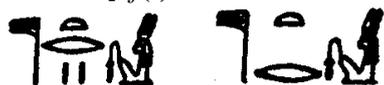


На плите из Мэнфе КАе: 225, если достаточны только что приведенные основания для отнесения ее к поре ранних солнечных колец (времени IV-VI солнечного титла). [216]

Слово *nrt* "богиня" встречается на первичных (см. § 41) пограничных плитах Ах-йот М (один раз, EA V: 29 (7)) и Х (в поврежденном месте, но все же, вероятно, два раза, EA V: XXXI, строка 47), при II солнечном титле (см. § 35), во всех трех случаях в сочетании с *ntr* "бог"; на плите М в утверждениях "не принадлежало оно (т.е. Ах-йот) богу, не принадлежало оно богине", на плите Х оба раза, видимо, в "бог всякий, богиня [всякая]", следовательно, там, где говорится о богах вообще.

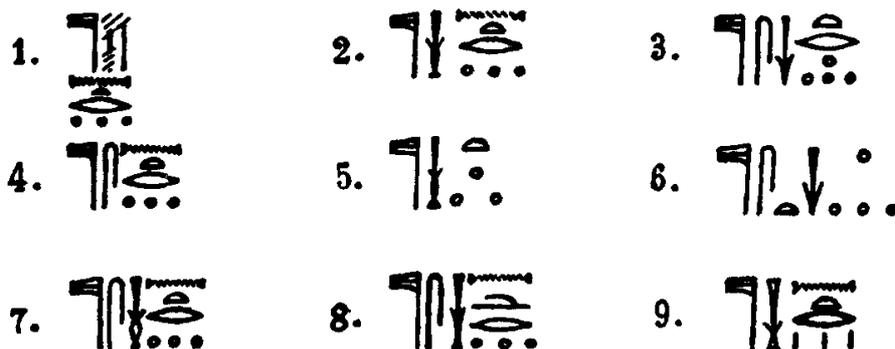
¹² Восстановление Н. де Г. Дави — N. de G. Davies. *The rock tombs of El Amarna. Pt. 5. Smaller tombs and boundary stelae*. London, 1908 (Archaeological Survey of Egypt, 17 memoir). P. 10, n. 5; ср. P. Lacau. *Stèles de Nouvel empire*. T. 1, fasc. 2. Le Caire, 1926 (Catalogue général des antiquités égyptiennes du Musée du Caire. Vol. 81). P. 220.

Слово *ntrj(t)* "божественная" как обозначение царицы



Встречается четыре раза в звании ее кормилицы Тэе — "кормилица большая, воспитавшая божественную" в гробнице Ая в Ах-йот, два раза при V солнечном титуле (см. § 38; EA VI: XXIV, XXV; в последнем случае солнечное титуло на противоположной стене входа — EA VI: XXVII, строка 1) и два раза при VI солнечном титуле (см. § 39; EA VI: XXXI).

Слово *sntr* "фимиам" написано с помощью знака храмового знамени, которым пишется *ntr* "бог":



При II солнечном титуле (см. § 35): на первичной (см. § 41) пограничной плите Ах-йот X (строка XVIII, EA V: XXXI — написание 1). [211]

При III солнечном титуле (см. § 36): на вторичных (см. § 41) пограничных плитах Ах-йот S (строка 7, RTRPhAEA XV: против 52 = EA V: XXVI = XXVII = XXXIX — написание 2) и Q (строка 9, EA V: XLII — написание 3), на третичной (см. § 41) пограничной плите Ах-йот A (строка 3, EA V: XXVII — написание 4).

При IV солнечном титуле (см. § 37): в гробнице Туту в Ах-йот (EA VI: XV, строка 12 — написание 5; солнечное титуло на противоположной стене входа).

При V солнечном титуле (см. § 38): в гробнице Апи в Ах-йот (EA IV: XXXII — написание 6; на потолке входа с V солнечным титулом на стене — EA IV: XXXI).

При VI солнечном титуле (см. § 39): в гробнице Ая в Ах-йот (EA VI: XXXIII MID — написание 7; на потолке внутреннего помещения, где только VI солнечное титуло).

При ранних солнечных кольцах вообще: памятник Бока и Те-хрэ (ThIae V: 1069 = TTA: 175 CCV — написание 8; "Ра-Хар-Ахт" о двух небосклонах, см. § 19), камни из Эп-эсове, вероятно, времени I или II солнечного титула (U18D: 1992 — написание 9, 1993 — написание 2).

Слово *sntr* "фимиам" со знаком *ntr* употреблено также на ящике Ая (AeISMB II: 368 = отчасти TTA: 176 CCVI, написано по способу 2), который на этом ящике пять раз назван "отцом божьим" (см. выше). Ящик, как будто, древнее надписей в гробнице Ая. В гробнице вельможа величается один раз "распорядителем коней всех владыки обеих земель" — при VI солнечном титуле (см. § 39; EA VI: XXXII) и семь раз — "распорядителем коней всех величества его" — четыре раза при V солнечном титуле (см. § 38; EA VI: XXIV два раза, из них один раз с повреждениями, XXV, строки 6 и 9; для EA VI: XXV солнечное титуло см. на противоположной стене входа — EA VI: XXVII, строка 1) и три раза при VI солнечном титуле (см. § 39; EA VI: XXXI, XXXII, XXXIII; для первого и последнего случая время VI солнечного титула следует из их местонахождения во внутреннем помещении, где это солнечное титуло — единственное). На ящике же Ая назван просто "распорядителем [218] коней", причем во всех трех сохранных случаях это простое звание стоит не посредственно за относительно скромным воинским званием "начальник лука (полка)". Таким образом, ящик вряд ли позднее V солнечного титула; однако он не должен быть и древнее IV солнечного титула (см. § 37), так как дважды пишет знак пруда для *mr* (см. § 104).

Доказать принадлежность "сергечного" жуковика ZAeSA XXXVIII: 45-46 = AeISMВ II: 518 = TTA: 178 ССХ поре ранних солнечных колец я не могу, но ничто не препятствует отнесению его к ней. Правописание жуковика далеко не исправное, но, если знак священного знамени в конце строки 5 от *sntr* "фимиам", мы имели бы еще одну надпись, возможно, поры ранних солнечных колец с написанием этого слова с помощью знака для *ntr* "бог". Слово *sntr* "фимиам" встречается несколько раз в обычном написании со знаком *ntr* в скорописных пометках на посуде с поставками благовонной смолы:



Две такие пометки без года (СА II: LVIII 35, СА III: XC VI 291), из остальных — одна 7-го года (СА II: LVIII 36), две 9-го года (СА III: XC VI 288, 289) и одна 10-го года (СА II: LVIII 34). 7-й год — еще поры ранних солнечных колец, так как предшествует 8-му году — году начертания вторичных и третичных пограничных плит Ах-йот (см. § 41). 9-й год — ближайший год за их начертанием и, поскольку на них солнечное титло — III (см. § 36) и за год никак не могли смениться три последующих титла с ранними солнечными кольцами (см. § 37-39), должен быть той же поры. Это же, пожалуй, можно сказать и о 10-м годе. Судя по рабочим отметкам в гробнице Майа в Ах-йот (ЕА V: V) — гробнице, знающей одни ранние кольца солнца (ЕА V: II-IV), даже 11-й год приходился еще на пору ранних солнечных колец (см. § 25).

Пора поздних солнечных колец

Первое время слово *ntr* "бог" еще появляется в надписях солнцепоклоннической столицы. [219]

В гробнице Маху к солнцу обращаются пять раз со словами "бог честной" (ЕА IV: XXIX, XVI; MSECАE I: 97; ЕА IV: XXIII, XXVIII, в последнем случае в полуразрушенном состоянии), а к фараону один раз со словами "мой бог" (ЕА IV: XXVII), другой раз со словами "бог, зиждущий людей" и т.д. (ЕА IV: XXVIII). Первые два примера находятся на северной стене входа и на северной плите внутреннего помещения, на которых в титле солнца при поздних кольцах содержится еще прозвание "что в празднестве/празднествах тридцатилетия" (уцелело "что в", остальное почти или совсем разрушено), третий и четвертый примеры — на противоположных (южных) стене и плите, которые с большой вероятностью могут быть приурочены также к началу поры поздних солнечных колец в силу своего положения относительно северных стены и плиты. Пятый и седьмой примеры находятся на наличнике наружных дверей, шестой — на наличнике задних дверей, т.е. на более или менее самостоятельных, как и плиты, частях стен; собственно стены во внутреннем помещении содержат уже в титле солнца обычное при его поздних кольцах прозвание "владыка празднества тридцатилетия" (ЕА IV: XX два раза, XXII два раза). Наконец, написания слова *mw*t "мать" с помощью знака коршуна на обеих стенах входа и на северной плите (см. § 109) и остатки человекоподобного знака Мэ на задних дверях (см. § 108) свидетельствует о сравнительно раннем времени. На наружных дверях нет этих признаков, но по составу своих надписей и их безграмотности они образуют одно целое с только что перечисленными частями гробницы.

На косяке задних внутренних дверей гробницы Ми-рэ жреца встречаются один раз слова "бог добрый" в приложении к фараону (ЕА I: XXXV), но косяки этих дверей были надписаны раньше остальных частей гробницы, так как только здесь сохранились следы имени "Хеетйе", замененного затем именем "Ми-рэ"¹³. [220]

На плите из Мэнфе MDREN: LVI = SNE I: LXIX = 222-224 = отчасти IHCE: LIV = отчасти TTA: 178-179 ССХII = отчасти U13D: 2022, приводящей начало позднего солнечного имени — "Рэ,

¹³ N. de G. Davies. *The rock tombs of El Amarna*. Pt. 1. *The tomb of Meryra*. London, 1903. (Archaeological Survey of Egypt, 13 memoir). P. 15-16.

властитель небосклонный"¹⁴, солнце названо "богом единственным". Правда, это не столичная надпись, и сам умерший назван здесь "Усире", чего никогда не бывает в пещерных гробницах Ах-йот, однако, поскольку умерший состоял на службе у храма солнца, и в надписях призывается солнце Амен-хотпа IV, употребление слов *ntr* и "Усире" было бы вряд ли возможно на плите, если бы она была изготовлена значительное время спустя после последних новшеств в солнцепоклоннических словаре и правописании (ср. также имя одного из второстепенных изображенных лиц — "Птах-мосе", "Птах рожден", а также употребление знака *mn*, см. § 111). Высказывалось предположение, что плита относится к переходному времени после смерти Амен-хотпа IV, к царствованию Семнех-ке-рэ или Тут-анх-йота¹⁵, но это не представляется вероятным. Плита NTESBM VII: XV, относящаяся к поре поздних солнечных колец (приведено начало позднего солнечного имени) и чрезвычайно похожая на плиту из Мэнфе, принадлежит умершему по имени Птах-майа. Поскольку в надписях и здесь призывается только солнце Амен-хотпа IV, не кажется слишком вероятным, чтобы Птах-майа сохранял имя, сложенное с именем Птаха, в разгар крайних солнцепоклоннических нововведений, вплоть до времени преемников Амен-хотпа IV. Далее, можно очень и очень усомниться, чтобы в самом солнцепоклонническом языке в дни преемников Амен-хотпа IV, после всех событий поры поздних солнечных колец, было употребительно в приложении к солнцу выражение "бог единственный". Плита же из Мэнфе употребляет словосочетания явно из солнцепоклоннического словаря; слева солнце — "Йот, живущий [221] правдою", справа — "Рэ, властитель небосклонный, бог единственный, живущий правдою".

Перечисленными тремя памятниками: ранней частью гробницы Маху, косяком задней двери гробницы Ми-рэ жреца и плитой из Мэнфе — исчерпываются помеченные солнечными именами памятники времени поздних солнечных колец, употребляющие слово *ntr* "бог" (об одном не помеченном солнечными именами памятнике этого времени, содержащем слово *ntr*, см. ниже). Слово *ntr* "бог" отсутствует в гробницах поры поздних солнечных колец Ми-рэ жреца (EA I; исключение — упомянутые косяки с именем Хеетйейе), Анийя (EA V, M5ECAE I), Хайа (EA III, M5ECAE I: 59-60), Ми-рэ домоправителя (EA II), в поздних частях — поры поздних солнечных колец — гробниц Пи-нхаса (EA II) и Туту (имею в виду, в первую очередь, две длинные надписи под изображениями во внутреннем помещении Туту, особенно правую, очень пространную и по причине написания слова *mwt* "мать" без коршуна — см. § 109 — современную поздним солнечным кольцам, EA VI: XXI = M5ECAE I: LVI; левая надпись не закончена и потому вряд ли может быть древнее правой, с чем согласуется "пространное" написание в ней слова "правда" без человекоподобного знака Мэ — см. § 108 — в выражении "властитель, живущий правдою", EA VI: XIX = M5ECAE I: LIX) и т.д.

В списках поры поздних солнечных колец произведений более раннего времени заменяли слово *ntr* "бог" другими словами. Где в списках "малой" песни солнцу в гробнице Апи поры ранних солнечных колец (у Туту, EA VI: XVI = EA IV: XXXII, данное место разрушено) и в гробнице Маху поры поздних солнечных колец солнце названо "бог честной, создавший себя сам" (EA IV: XXXII, XVI, XXIII, XXIX, M5ECAE I: 97), там в списке гробницы Ми-рэ жреца поры поздних солнечных колец солнце названо "властитель добрый (*hk3 nfr*), создавший себя сам" (EA I: XXXVII = EA IV: XXXII; в списке Анийя это место разрушено — EA IV: XXXII = M5ECAE I: 52-53). Где списки песни поры ранних солнечных колец в гробнице Апи (EA IV: XXXIII) и ранней части гробницы Туту (EA VI: XVI = EA IV: XXXIII) дают соответственно "двор божий всякий" [222] (т.е. каждый храм) и "двор божий твой" (т.е. твой храм), там список поры поздних солнечных колец в гробнице Ми-рэ жреца (EA I: XXXVII) дает "сень Рэ всякая" ("сень Рэ" — наименование ряда мест почитания солнца в Ах-йот, EA V: XXX = JEA XXI: 136 = TTA: 113-114 = CA III: 190, строка 15, EA V: XXXI, строка 17, EA III: IX, XI, CA I: LVI, TRSL I: II = PSVA XV: 209-211 = TTA: 159 CLXXXIII = NTES VIII: XXIV = 26, CA III: LXXXVIII 709). Славословие заходящему солнцу в гробнице Ах-мосе поры ранних солнечных колец называет солнце:

¹⁴ K. Sethe. *Beiträge zur Geschichte Amenophis' IV* // Nachrichten von der k. Gesellschaft der Wissenschaften zu Göttingen. Philol.-hist. Kl. Berlin, 1921. S. 105-106.

¹⁵ Cp. *ibid.* S. 105, Anm. 3.

"бог, живущий правдою перед очами" (ЕА III: XXVIII, строки 3-4); список того же славословия в гробнице Хайа поры поздних солнечных колец переиначивает это место так: "властитель (*hk3*), живущий правдою перед очами" (ЕА III: XXXVII + 31). В этом же славословии Ах-мосе говорит, описывая свои отношения с фараоном: "Совершил я (свой) век добрым (образом), (а) был я провожатым бога доброго" (ЕА III: XXVIII, строка 5); список Хайа заменяет слова "бог добрый" словами "владыка обеих земель" (ЕА III: XXXVII, строка 4). В славословии восходящему солнцу в гробнице Ах-мосе умерший, вспоминая под конец о своих отношениях с царем, говорит: "Был я провожатым бога доброго" (ЕА III: XXIX, строки 13-14). Хайа, переписавший и это славословие в своей гробнице, опять-таки заменил слова "бог добрый" словами "владыка обеих земель" (ЕА III: III, строка 12).

Показательно и изменение звания вельмож "жалуемый (*hk3*)" фараоном. Обычный состав этого звания в Новом царстве — "жалуемый бога доброго", но встречаются и разновидности, в частности, "жалуемый владыки обеих земель". Так обстояло дело и в Ах-йот при ранних солнечных кольцах, только более редкая разновидность — "жалуемый владыки обеих земель" совсем не засвидетельствована здесь при этих кольцах. (В Нэ при Амен-хотпе IV встречается один раз на задних внутренних дверях гробницы П-рен-нуфе "жалуемый большой владыки обеих земель", JEA IX: XXVII *i* = TTA: 142 CXXXIV C; судя по тому, что заупокойные надписи на дверях призывали старых богов, JEA IX: 41, двери могли быть [223] отделаны еще до введения солнечных колец. То же можно сказать о плите DNHOGA: 214 № 641 = RTRPhAEA IX: 42, вполне многобожной, на которой читается звание "жалуемый владыки обеих земель"¹⁶. Оно имеется еще на плите Пи-нхаса и Хайа, вероятно, из Она, времени ранних солнечных колец, ASAE XLIII: 26, о которой см. выше под В.).

Звание "жалуемый бога доброго" (иногда "жалуемый большой бога доброго") встречается часто при ранних солнечных кольцах: в гробнице П-рен-нуфе в Ах-йот, один раз (ЕА VI: III, строки 4 -5); в гробнице Айа, тринадцать раз (ЕА VI: XXIV семь раз, XXV, XXXI два раза, XXXIII два раза, I = MSECАE I: XVI); в гробнице Майа, один раз (ЕА V: IV); в гробнице Ах-мосе, один раз (ЕА III: XXVII); в гробнице Пенчев, один раз (ЕА IV: II); в ранней части гробницы Пи-нхаса, шесть раз (ЕА II: V два раза, IX, 16 два раза, VIII наполовину разрушено — "добрый" разрушено совершенно); на притолоке двери дома Хеетйе в Ах-йот, один раз (JEA XVII: LXXV *1, 2* = CA II: XXIII = TE-A: III = TTA: 160 CLXXIV = MDIAeAK IX: XX *b*); на плите с изваяниями Бока и Те-хрэ, один раз (ThIae V: 1069 = TTA: 175 CCV, время определяется написанием имени "Ра-Хар-Ахт" с двумя знаками небосклона, см. § 19). Женское звание "жалуемая бога доброго" встречается два раза в гробнице Айа (MSECАE I: XVI = ЕА VI: I, ЕА VI: XXV + DGKAIV: VIII). Другое звание времени ранних солнечных колец, образованное по способу "жалуемый" + обозначение фараона без слов "бог добрый", — "жалуемый царя" и т.д. в гробнице Майа (ЕА V: IV). Женское звание "жалуемая [больш]ая Ва-н-рэ" имеется на "ответчике" [Т]эе (ASAE X: 108 = TTA: 177 CCVIII = ASAE XLIII: 16) — времени ранних солнечных колец, если исходить из того, что гробница Айа, ее мужа в Ах-йот отделялась при V и VI солнечных титлах (см. § 38, 39), а затем отделка была приостановлена (ЕА VI). "Жалуемой большою Ва-н-рэ" величается [224] дважды Тэе и на ящике AeISMB II: 268 = TTA: 176 CCVI, о принадлежности которого поре более древней, чем пора поздних солнечных колец, см. выше. Звание *hsj* имеет, очевидно, в виду Н. де Г. Дави, переводя как "фаворит Ванрэ" одно из обозначений П-рен-нуфе в его гробнице в Нэ на изображении от первых дней солнечных колец (JEA IX: 139).

При поздних солнечных кольцах положение резко меняется. Звание "жалуемый богом добрым" не засвидетельствовано ни разу. Зато не встречавшееся на памятниках Ах-йот поры ранних солнечных колец звание "жалуемый владыки обеих земель" или "жалуемый большой владыки обеих земель" становится особенно распространенным (ср. выше замену у Хайа в славословиях, переписанных из гробницы Ах-мосе, слов "бог добрый" словами "владыка обеих земель"). Но при этом, в противоположность поре ранних солнечных колец, употребляются нередко и другие разновидности звания.

¹⁶ Об этой плите см. J.H. Breasted. *Ancient records of Egypt. Vol. 2. The Eighteenth dynasty.* P. 386, n. b.

Звание "жалуемый владыки обеих земель" или "жалуемый большой владыки обеих земель" встречается на следующих памяти никах поры поздних солнечных колец: в поздней части гробницы Пи-нхаса, два раза (ЕА II: XI, XXI); в гробнице Ми-рэ жреца, девять раз (ЕА I: XXX, XXXIV два раза, XXXV два раза, XXXVIII три раза, XXXIX); в гробнице Хайа, шесть раз (ЕА III: II, XV, XVII два раза, XXXVII, XXXVII = MSEAЕ I: 60). Другие разновидности звания *hsj n* + обозначение фараона на памятниках поры поздних солнечных колец следующие: "жалуемый владыки своего" — в гробнице Ми-рэ жреца, один раз (ЕА I: XLI), в поздней части гробницы Пи-нхаса, один раз с добавлением "повседневно" и, возможно, еще два раза в поврежденных местах (ЕА II: XXI); "жалуемый (или "жалуемый большой") Ва-н-рэ ("единственного для Рэ")" — в поздней части гробницы Пи-нхаса, один раз (ЕА II: XXI), в гробнице Хайа, четыре раза (ЕА III: 6, III, XX, XXVII) и — весьма показательная разновидность с заменой слов "бог добрый" словами "властитель добрый" (*hk3 nfr*) — "жалуемый большой властителя доброго" в поздней части гробницы Пи-нхаса, [225] два раза (ЕА II: XXI) и в гробнице Ми-рэ жреца, один раз (ЕА I: 15). Пример сходной переделки другого звания содержит гробница Пи-нхаса. Стоячие строки, начертанные по четыре с каждой стороны передней двери внутреннего помещения при ранних солнечных кольцах (ЕА II: IX), заканчиваются справа следующим образом:

1-я строка: "раб (*b3k*) первый Йота в доме йота в Ах-йот, Пи-нхас правый голосом (т.е. оправданный)".

2-я строка: "слуга божий (*hm-ntr*, т.е. жрец) второй владыки обеих земель Нефр-шепр-рэ [Ва-н-рэ] кому дано жить, Пи-нхас правый голосом".

3-я строка: "раб (*b3k*) первый Й[ота] в доме Й[ота] в Ах-йот, Пи-нхас правый голосом".

4-я строка: "слуга божий (*hm-ntr*) [второ]й владыки обеих земель Нефр-шепр-рэ Ва-н-рэ, кому дано жить, Пи-нхас правый голосом".

На косяках задней двери внутреннего помещения гробницы Пи-нхаса, отделанных уже при поздних солнечных кольцах, стоячие строки кончаются так:

Слева

1-я строка: "раб (*b3k*) первый Йота в Ах-й[от], Пи-нхас правый голосом".

2-я строка: "раб (*b3k*) владыки [обеих зе]мель [Нефр-шепр]-рэ [Ва-н-рэ] в доме Йота, Пи-[нха]с правый голосом".

3-я строка: "раб (*b3k*) первый Йота в Ах-йот, Пи-нхас правый голосом".

4-я строка: "раб (*b3k*) владыки обеих земель Нефр-шепр-рэ [Ва-н-рэ] в доме Йота, Пи-нхас правый голосом".

Справа

1-я строка: "ра[б] (*b3k*) Йо[т]а [в] Ах-й[от], Пи-[нхас] правый [голосом]".

2-я строка: "- - - [Пи-нхас] правый голосом" (предшествующее звание разрушено, но было, наверно, тем же, что в 4-й строке). [226]

3-я строка: "раб (*b3k*) первый [Йот]а [в Ах]-й[от], Пи-нхас правый голосом".

4-я строка: "раб (*b3k*) владыки обеих земель [Нефр-шепр-рэ Ва-н-рэ] в доме Йота, Пи-[нха]с правый голосом".

Очевидно, звание Пи-нхаса как жреца царя было переделано при поздних солнечных кольцах, с заменой слов "слуга божий" (*hm-ntr*) словом "раб" (*b3k*), а также с добавлением слов "в доме Йота", быть может, потому, что выражение "раб" (*b3k*) фараона могло иметь и не храмовой смысл¹⁷. По значению "раб владыки обеих земель" отвечало прежнему "слуга божий второй" фараона, поскольку в солнечном храме "рабы Йота" стояли позади верховного жреца "великого (среди) видящих". Потому в "раб владыки обеих земель" слово "второй" не было воспроизведено.

Выше уже были отмечены четыре случая замены при поздних солнечных кольцах выражений, содержащих слово *ntr* "бог", словами "властитель добрый" (*hk3 nfr*). Сочетание "властитель добрый" встречается и до и после царствования Амен-хотпа IV (согласно словарю, это сочетание появляется впервые при XVIII царском доме)¹⁸. На памятниках

¹⁷ А. Erman, H. Grapow. *Wörterbuch der ägyptischen Sprache*. Bd. 1. Leipzig, 1926. S. 429.

¹⁸ Ibid. Bd. 3. Leipzig, 1929. S. 171.

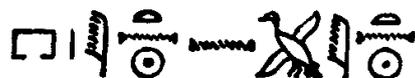
царствования Амен-хотпа IV, которые древнее переделки солнечных колец в поздние, выражение "властитель добрый" попадает всего-навсего один единственный раз — в гробнице Ра-мосе правителя в Нэ в приложении к царю на изображении с I солнечным титулом (см. § 34, TVR: XXXV = U18D: 1782). Зато с исчезновением из солнцепоклоннической письменности при поздних солнечных кольцах слова "бог" выражение "властитель добрый" неожиданно наводняет надписи. В первую очередь, конечно, оно служило заместителем выражения "бог добрый" (*ntr nfr*), [227] сходного с ним и по строению и по начертанию (ср. наблюдение Э. Дриотона, приведенное в начале главы):



Однако оно имело более разнообразное употребление, нежели старое выражение. Сочетание "властитель добрый" встречается на следующих памятниках поры поздних солнечных колец: в поздней части гробницы Пи-нхаса, три раза в приложении к фараону (EA II: IV, XXI два раза); в гробнице Ми-рэ жреца, один раз в приложении к солнцу (EA: XXXVII) и пять раз в приложении к фараону (EA I: 15, VIII, XXXV, XXXVIII, XL); в гробнице Хайа, пять раз в приложении к фараону (EA III: XVI, XVII, XIX три раза); в гробнице Ми-рэ домоправителя, четыре раза в приложении к фараону (EA II: XXX, XXXIV, XXXV с полуразрушенным "добрый", XXXVI); на плите писца Неб-веевей, без солнечных колец или титула, но найденной в гробнице поры поздних солнечных колец сановника Анийя, которому плита и была посвящена писцом, один раз в приложении к фараону (EA V: 10 = XXI = SNE: LXVI = 217). Выражение встречается, по всей вероятности, и на северной части задней стены внутреннего помещения в гробнице Маху поры поздних солнечных колец (южная часть этой стены принадлежит явно к более новым частям гробницы, поскольку на ней четырежды употреблено позднее титуловое прозвание солнца "владыка праздника тридцатилетия", см. выше); следы знака фараона, соседние слова и размеры пространства, занятого следами знаков, позволяют восстановить только *p3 hk3 nfr* (EA IV: XVIII = MSEA I: XIII). Имя "Хукнуфе" одного из лиц, изображенных на передней стене внутреннего помещения гробницы Маху (EA IV: XXIV), не имеет прямого отношения к выражению "властитель добрый", так как значит "властитель добр"; это имя попадает еще в предшествующие царствования.

В начале этой главы было приведено мнение Дж. Х. Брэстеда относительно замены слова *ntr* "бог" словом *itn* "Йота" (в гробнице Ми-рэ жреца: "жертва Йота" (*htr itn*) вместо "жертва божья" [228] (*htr-ntr*) и "дом Йота" (*pr itn*) вместо "двор божий" (*hwt-ntr*)). Теперь будет уместно рассмотреть эти примеры.

Выражение "дом йотов Йота" в гробнице Ми-рэ жреца поры поздних солнечных колец (EA I: XXX):



могло быть построено по образцу таких выражений, как "двор божий (т.е. храм) Амуна" (*hwt-ntr nt imn*), но только "дом Йота" не замещало здесь "двор божий". Во-первых, "двор божий" в подобных сочетаниях является именем существительным нарицательным, тогда как "дом Йотов" у Ми-рэ жреца — имя существительное собственное, имя главного храма солнца в Ах-йот ("эти места добрые, сотворенные фараоном — жив он, цел, здоров! — во Дворе солнечного камня в Доме йотовом Йота в Ах-йот"). Во-вторых, в Ах-йот и, может быть, вне его существовали места почитания солнца, носившие название "двор Йота" — *t3 hwt p3 itn* (EA IV: II, III, IV, VIII; CA II: LVIII 17, 18 (?), 19 (?), 20 (?); JEA XXI: 136 = CA III: 190, CA III: 187, LXXXI 28, 29, 30, 31, ср. 32 и 33, LXXXVI 47, 49, 50, 51, 54, XCI 173, XCVI 287, 289; MDREN: LVI = INCE: LIV = RGOMC: 152 = SNE I: LXIX = 223 = TTA: 178 CCXII = U18D: 2022; ASAE II: 3, 4; U18D: 1995), *hwt p3 itn* (CA I: LV V), *t3 hwt n p3 itn* (JEA XV: 6 (1)). В-третьих, там, где при ранних солнечных кольцах в списках "малой" песни солнцу употребляли словосочетание "двор божий" (EA IV: XXXIII, EA VI: XVI), в списке поры поздних солнечных колец, притом именно в гробнице Ми-рэ жреца, употреблено выражение "сень Рэ" (EA I: XXX VII, см. выше).

Иначе обстоит дело с выражением "жертва йотова Йота":

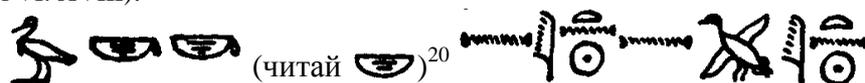


В гробнице Ми-рэ жреца поры поздних солнечных колец (EA I: XXX) эти слова приведены в следующей связи. Царь говорит начальнику сокровищницы: "Награди великого (среди) видящих (т.е. [229] верховного жреца) Йота в Ах-йот Ми-рэ! Возложи золото на шею его до зада ее (?) и золото на ноги его, за то, что он слушал наставление фараона — жив он, цел, здоров! — творя сказанное все касательно этих мест добрых, сотворенных фараоном — жив он, цел, здоров! — во Дворе солнечного камня в Доме йотовом Йота в Ах-йот, полных вещей всяких, ячменя (и) полбы многих — жертвы истовой Йота". Награждение Ми-рэ, которое имеет в виду надпись, изображено перед складами, полными продовольствием и разными другими предметами. Н. де Г. Дави сопоставил¹⁹ "жертву йотову Йота" у Ми-рэ со званием Аниа (тоже поры поздних солнечных колец) "писец жертвы йотовой Йота в доме Йота в Ах-йот" (EA V: 7). Это звание может быть, в свою очередь, сопоставлено со старым званием "писец жертв" такого-то египетского бога. Тем самым можно согласиться с мнением Дж. Х. Брэстеда, что выражение "жертва йотова" возникло из старого "жертва божья".

Рассмотренные выражения засвидетельствованы для поры поздних солнечных колец. Было бы, однако, неосмотрительно предположить, что сочетание "жертва йотова" возникло из старого выражения "жертва божья" обязательно при поздних солнечных кольцах в связи с тогдашнею заменою слова "бог" другими. Одна надпись поры ранних солнечных колец времени VI солнечного титла (см. § 39) в ранней части гробницы Туту содержит оборот, вполне тождественный по строению с "жертва йотова Йота" (а также "дом йотов Йота"), именно:



"раб йотов всякий Йота" (EA VI: XVII). Слово *nb* "всякий" после "раб йотов" ясно показывает, что "раб йотов" воспринималось как одно нераздельное составное слово, что не лишено значения и для понимания оборотов речи, только что рассмотренных. В другой [230] надписи того же самого времени в той же гробнице Туту стояло, быть может, "раб всякий йотов Йота" (EA VI: XVIII):



Выражение "раб (*b3k*) йотов Йота" сильно напоминает по строению жреческие звания вроде "слуга божий Амуна" — *hm-ntr n imn*. Тем не менее звание "раб Йота" появляется уже при ранних солнечных кольцах, когда солнцепоклонническая письменность еще употребляла слово *ntr* "бог": "раб йотов Йота" — в ранней части гробницы Туту (EA VI: XVII, XVIII — обсуждаемые случаи), "раб первый Йота в Доме Йота в Ах-йот" — в ранней части гробницы Пи-нхаса (повсеместно, EA II), "раб первый Йота во Дворе Йота" — в гробнице Пенчев (*passim*, EA IV). У Туту и Пи-нхаса примеры времени VI солнечного титла, у Пенчев — того же времени и, возможно, несколько древнее (см. § 39). Далее, у жрецов фараона при ранних солнечных кольцах были в употреблении оба звания — "слуга божий" (*hm-ntr*) фараона и "раб" (*b3k*) фараона: "слуга божий второй владыки обеих земель Нефр-шепр-рэ Ва-н-рэ, кому дано жить" — в гробнице Пи-нхаса (EA II: IX), "раб первый Нефр-шепр-рэ Ва-н-рэ в [ладье?] в доме Йота в Ах-йот" — в гробнице Туту (с различной степенью сохранности EA VI: XV, строка 7, XIX, XX два раза — для разрушенного слова см. XIV), "раб первый - - [Нефр-шепр-рэ Ва-н-рэ]" — там же (EA VI: XVII). При этом оба случая у Пи-нхаса и все случаи, кроме XIV, XV, у Туту-времени одного и того же VI солнечного титла (см. § 39); случаи XIV, XV у Туту древнее, судя по V солнечному титлу (см. § 38) на соседней стене входа — EA VI: XVI).

¹⁹ N. de G. Davies. *The rock tombs of El Amarna. Pt. 5. Smaller tombs and boundary stelae.* P. 7, n. 3.

²⁰ N. de G. Davies. *The rock tombs of El Amarna. Pt. 6. Tombs of Parennefer, Tutu, and Ay.* P. 11.

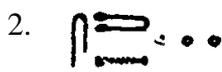
Сходное словосочетание имеется, видимо, на гробе Тей-о из Нэ поры поздних солнечных колец, судя по обилию личных имен, [231] сложенных в честь солнца, при полном отсутствии имен в честь старых богов (см. вторую часть исследования): "т(а), что в чести, (города) Ах-йот. Йота" (RFDEM 1933-1934: XII), где слова "Ах-йот Йота" явно не объяснить преследованием слова "бог".

На двух "ответчиках" частных лиц из Нэ можно наблюдать изгнание составного слова *hrt-ntr* "то, что под богом" (т.е. кладбище). Ни на том, ни на другом "ответчике" нет солнечных колец или титла, но ничто не мешает отнести оба памятника к поре поздних солнечных колец. На первом из них слово "фимиам" тоже написано без знака *ntr* (см. ниже), вместе со вторым был найден сердечный жуковик того же лица со словом "мать", написанным одними буквами (см. § 109, RFDEM 1928: 54 = VII). Обычное на "ответчиках" выражение "творить работы всякие, творимые на том, что под богом" заменено на одном "ответчике" словами "творить работы всякие, творимые на нем" (! — RFDEM 1933-1934: 98), на другом словами "творить работы, творимые на западе города (?)", т.е. на кладбище, иначе — на том свете (RFDEM 1928: 70 = XI).

Может показаться, что имеется довольно вероятный случай замены слова "бог" при поздних солнечных кольцах в одном из славословий восходящему солнцу в гробнице Ми-рэ жреца (EA I: XXXVI). Надпись воспроизводит начало пространного славословия, помещенного в гробнице Ах-мосе поры ранних солнечных колец (EA III: III). В обращении в начале надписи солнце названо у Ми-рэ, между прочим, "Йотом живым, кроме которого нет другого"; у Ах-мосе это место разрушено: сохранился только конец ("кроме него"). Слова славословия у Ми-рэ сильно напоминают обращение в середине "большой" песни солнцу, с которой, равно как с "малой" песней солнцу, данное славословие неоднократно перекликается. В славословии у Ми-рэ: "Йот живой, кроме которого нет другого"; в "большой" песне солнцу в гробнице Аяа поры ранних солнечных колец (EA VI: XX VII, строки 7-8): "бог единственный, (такой, что) нет другого вроде его". Однако будет осторожным воздержаться от вывода, что выражение у Ми-рэ получилось из другого, сходного с выражением песни Аяа, путем замены слов "бог единственный" [232] словами "Йот живой". В надписях Ах-йот имеются места, перекликающиеся с рассматриваемым местом славословия Ми-рэ; в них тоже подчеркивается единственность видимого солнечного диска — Йота, причем эти места времени ранних солнечных колец: "Славьте царя, единого, как Йот — нет другого большого, кроме него" — в гробнице Аяа (EA VI: XXXII), "Йот живой единственный" — в ранней части гробницы Туту (EA VI: XIII = XXXIV = VNE: XVIII). Притом при ранних солнечных кольцах заявления о единственности солнца могли сопровождать одинаково слово «Йот» и слово "бог". Только что упомянутое место у Туту (EA VI: XIII = XXXIV = VNE: XVIII) полностью читается: "Пришел я с хвалою лучам твоим, Йот живой единственный", тогда как другая надпись в той же ранней части гробницы Туту говорит: "Пришел я с хвалою Йоту, богу живому, единственному, владыке лучей" и т.д. (EA VI: XV, строка 4).

В пору поздних солнечных колец солнцепоклонническая письменность перестала употреблять знак, которым писалось слово *ntr* "бог", и для написания других слов. На надгробной сени царицы Тэйе поры поздних солнечных колец имеется пожелание: "вдыхаешь [ты] воздух от фимиама (и) благовонного масла" (TQT: 15 = XXXII = TTA: 165 CLXXXVIII). Слово (*s*)*ntr* "фимиам" написано при этом одними буквами *n + t̄ + r* с определителем крупниц (написание 1). Несмотря на пропуск начального *s*, *ntr* следует, несомненно, читать (*s*)*ntr* "фимиам", а не *ntr* "натрон" (в написание последнего входит, как известно, также знак *ntr*), поскольку речь идет об обонянии благоухания; ср. также заупокойное пожелание Боку на памятнике его и Те-хрэ (ThIaE V: 1069 = TTA: 175 CCV): "вдыхать фимиам, принимать умащение, обонять воздух от мирры (и) фимиама". Что правописание слова "фимиам" на сени Тэйе не случайность — подтверждает написание этого слова на "ответчике" Сетее, обсуждавшемся уже в связи с заменой обозначения кладбища "то, что под богом" другим выражением. Здесь слово "фимиам" написано тоже буквами, хотя и не теми, что у Тэйе, и с тем же определителем крупниц (написание 2). Заупокойное

пожелание [233] гласит: "(Да) дадут тебе возгласение (т.е. поминальную жертву); хлеб, пиво, быков, птицу, алавастр (с умащением), одежду, фимиам, умащение, вещь всякую добрую, чистую — для двойника Сетее" (RFDEM 1933-1934: 58). Но и среди скорописных пометок на посуде с поставками благовонной смолы, писавших, как мы видели, в 7-м, 8-м и 10-м годах слово "фимиам" со знаком *ntr* (так же написано это слово и в пометках без года СА II: LVIII 35, СА III: XCVI 291), имеется одна, к сожалению, без года, в которой слово "фимиам" написано без знака *ntr* (написание 3).



§ 115. Человекоподобный знак бога

Слово *ntr* "бог" и знак для этого слова вскоре по переделке солнечных колец из ранних в поздние подверглись изгнанию из надписей (см, § 114). Какая же судьба постигла человекоподобный знак бога, служивший определителем к обозначениям богов и для передачи понятия "я", когда говорящий считался богом? Заранее можно предположить, что этот знак разделит участь слова и знака *ntr*, и так оно на самом деле и было.

В книге первой настоящей работы доводилось говорить об отеческом звании солнца (§ 31). В этом звании за написанным звуковыми знаками словом *it* "отец" следуют два человекоподобных знака, которым в одних надписях придан облик бога и царя, в других — двух царей.

Переводя отеческое звание в гробнице Ми-рэ жреца как "мой божественный отец", Н. де Г. Дави писал в 1903 г.: "Детерминативы бога и царя сходны в надписи. На архитраве гробницы Панехеси детерминатив бога имеет более длинные волосы, чем детерминатив царя, а в гробнице Аи, согласно L.D. (DAeAe, — Ю.П.) III. 105 b, царь держал скипетр и хлопушку для мух, бог же — знак «анх» (ср. 100 b)²¹. Толкуя то же звание в 1905 г. как "отец — бог и [234] царь", Н. де Г. Дави писал: "Два детерминатива относятся к двум картушам; знак бога — к первому, знак правителя — ко второму (ср. табл. IV. g; более ясно различены в III. XXVII; L.D. III. 100 b, 105 b и Sharpe, Eg. Inscriptions, II. 48). Естественно, это тонкое различие способно было утеряться, и в более поздних гробницах (I. XXV, III. XXI) слово детерминировано двумя царскими фигурами"²². Переводя звания в гробнице Хайа, как "отец, двойной правитель", Н. де Г. Дави заметил: "Это — буквальный смысл повторенного знака сидящего царя, но в действительности должны были бы быть употреблены два различных детерминатива, чтобы различить божественные и царские атрибуты бога (смотри часть II, табл. IV g и стр. 15)"²³. Три года спустя, передавая звание на пограничных плитах Ах-йот как "отец", Н. де Г. Дави возвращался, по существу, к своему первоначальному пониманию: "Смотри том II, стр. 15. Однако, вероятно, истинным будет объяснение, что «отец мой» было первоначальным значением этой группы, но затем стало постоянным эпитетом, употребляемым и там, где «мой» неуместно. Суффикс первого лица единственного числа написан царским знаком, потому что относится к царю"²⁴. Тем не менее в 1923 г. Н. де Г. Дави предложил новое толкование. Касаясь молитвенного обращения П-рен-нуфе в его гробнице в Нэ одновременно к Ра-Хар-Ахту и царю и находя, что тут "мы видим его занимающим положение прямо после солнечного бога", Н. де Г. Дави писал в примечании: "Подобная же смелость сочетания выказана в формальных надписаниях в Эль-Амарне, где «двум отцам» (богу и царю) приданы их титулатуры в этом порядке (El Amarna, I, табл. XL; II, табл. V; III,

²¹ N. de G. Davies. *The rock tombs of El Amarna. Pt. 1. The tomb of Meryra.* P. 8, n. 2.

²² Ibid. Pt. 2. *The tombs of Panehesy and Meryra II.* London, 1905 (Archaeological Survey of Egypt, 14 memoir). P. 15, n.2.

²³ Ibid. Pt. 3. *The tombs of Huy and Ahmes.* London, 1905 (Archaeological survey of Egypt, 15 memoir). P. 9, n. 3.

²⁴ Ibid. Pt. 5. *Smaller tombs and boundary stelae.* P. 31, n. 9.

табл. XXI, XXVII; VI, табл. XXXII). Я в то время не уловил точного значения двойного детерминатива в «отец» (loc. [235] cit., II, 15). Это приравнивание вселенского отцовства бога к отношению царя к его подданным звучит, несомненно, более притязательно, чем оно есть на самом деле, но оно удовлетворительно объясняет согнутые хребты обитателей столицы. Ахенатен мог с одинаковым успехом употреблять выражение «два царя», потому что Атен был небесным царем"²⁵. Но в том же году Б. Ганн высказался в пользу второго по времени объяснения Н. де Г. Дави и сделал по поводу написания  следующее замечание:

"Варианты (вероятно, ошибочные) двух последних знаков —  ²⁶.

На деле, однако, оказывается, что два царских знака вместо знаков бога и царя — не простое различие, не развившаяся со временем неточность и не ошибка, а совершенно закономерная и последовательная особенность надписей поры поздних солнечных колец в такой же мере, как знаки бога и царя — особенность поры ранних колец солнца.

В своем самом полном виде более раннее написание отеческого звания выглядит так:



У знака бога — длинная загнутая борода и длинные волосы, в руке — знак жизни; у знака царя — более короткая прямая борода и царский чепец со змеею спереди, в руке — так называемый "бич" и крюкообразный жезл. Однако далеко не всегда переданы сполна все особенности каждого из двух знаков — чаще всего что-нибудь отсутствует. Тем не менее обыкновенно отличительных признаков передано достаточно, чтобы можно было безошибочно опознать в [236] одном знаке знак бога, в другом — знак царя. Вот список известных мне примеров отеческого звания со знаками бога и царя перед ранними кольцами солнца:

Время I солнечного титла (см. § 34)

Гробница П-рен-нуфе в Нэ (JEA IX: XXIV 1 = XXVII t)

длинные волосы, по XXVII t —	чепец, прямая, не очень длинная борода
длинная слегка загнутая борода	

Время II солнечного титла (см. § 35)

На полуразрушенных первичных пограничных плитах Ах-йот К и Х знаки повсюду сильно повреждены (EA V: XXIX, строка 2, XXX, строка 20, XXXI, строка 5, XXXII, строка 52, ср. XXIX, строка 77 и XXXI, строка 11). Воспроизведение, сделанное от руки издателем, позволяло бы предположить в отдельных случаях как перестановку знаков и два знака без длинных волос, так и принятое в ту пору написание, но дурная сохранность плит К и Х не дает возможности делать здесь выводов на основании приблизительных воспроизведений. Судя по предшествующему во времени памятнику (гробница П-рен-нуфе в Нэ) и последующим памятникам, надо предположить, что и первичные пограничные плиты употребляли обычное написание п о р ы р а н н и х с о л н е ч н ы х к о л ь ц а с о з н а к а м и б о г а и ф а р а о н а.

Время III солнечного титла (см. § 36)

Вторичная (см. § 41) пограничная плита Ах-йот S
(RTRPhAEA XV: против 52 = EA V: XXVI = XXVII-XXVIII = XXXIX)

1. Строка II

длинные волосы, длинная, слегка загнутая борода, в руке нет ничего	чепец без змеи, прямая, сравнительно короткая борода, "бич" и жезл (EA V:

²⁵ N. de G. Davies. *Akhenaten at Thebes* // JEA 9, 1923. P. 151, n. 3.

²⁶ B. Gunn. *Notes on the Aten and his names* // JEA 9, 1923. P. 175; *ibid.*, n. 5.

(EA V: XXVI опускает бороду, различимую на снимках, ср. также EA V: XXVII) | XXVII дает змею, но ее нет на других воспроизведениях) [237]

2. Строка 10

длинные волосы, длинная, слегка загнутая борода, в руке нет ничего | то же, что в предыдущем примере

3. Строка 20

длинные волосы, длинная, слегка загнутая борода (знак жизни в руке EA V: XXVIII — ошибка, как видно по EA VI: XXVI и XXXIX) | чепец со змеею, прямая, сравнительно короткая борода, знак жизни в руке

Вторичная (см. § 41) пограничная плита Ах-йот U

1. Строка II (EA V: XXXIV = XXVII, см. 31 (8))

длинные волосы (зачерчены; EA V: XXVII придает длинную бороду, отмеченную притом легким загибом, по-видимому, то же и EA V: XXXIV; в руке нет ничего) | чепец; в EA V: XXVII змея, короткая борода и "бич", но их нет в зачерченном месте EA V: XXXIV

2. Строка 18 (EAV: XXV)

поврежден, видны только длинные волосы (зачерчено) | чепец, остальное неясно, так как спереди знак поврежден

Вторичная (см. § 41) пограничная плита Ах-йот Q

(строка 12, EA V: XLII)

можно распознать только длинные волосы и длинную загнутую бороду | не сохранился или виден неотчетливо [238]

Вторичная (см. § 41) пограничная плита Ах-йот P

(строка 1, EA V: XLII = XXVII = ММРАІВL XL: 1)

не сохранился или виден неотчетливо | судя по EA V: XXVII, этот знак был царским (ср. EA V; XLII)

Вторичная или третичная (см. § 41) пограничная плита Ах-йот J

(EA V: XXVII)

длинные волосы, без бороды, в руке ничего нет | чепец без змеи, без бороды, в руке ничего нет

Третичная (см. § 41) пограничная плита Ах-йот A

1. Строка II (EA V: XXXIII = XXVII)

длинные волосы, бороды не видно, в руке ничего не видно, но она повреждена | чепец без змеи, бороды не видно, в руке ничего не видно (на основании EA V: XXVII можно подумать, что знак имел "бич", но его нет в EA V: XXXIII)

2. Строка 2 (EA V: XXVII)

длинные волосы, длинная прямая борода | чепец без змеи, бороды нет, "бич"

3. Строка 4 (EA V: XXVII)

длинные волосы, бороды нет, в руке нет ничего		чепец без змеи, бороды нет, в руке нет ничего [239]
--	--	--

Третичная (см. § 41) пограничная плита Ах-йот В

1. Строка 16 (EA V: XXVIII)

длинные волосы, длинная борода, прямая или едва загнутая, в руке ничего нет		чепец без змеи, сравнительно короткая борода, в руке ничего нет
--	--	--

2. Строка 21 (EA V: XXVIII)

длинные волосы, длинная борода, как будто слегка загнутая, в руке ничего нет		чепец со змеей, прямая сравни, тельно короткая борода, в руке ничего нет
---	--	---

3. Строка 22 (EA V: XXXIII)

длинные волосы, бороды нет, в руке нет ничего		судя по остаткам знака, чепец; остальное разрушено
--	--	---

4. Строка 13 (EA V: XXVIII)

знаки, различающиеся сходным образом, судя по указаниям издания.

Время IV солнечного титла (см. § 37).

Гробница Туту в Ах-йот

1. (EA VI: XVI, строка 2)

длинные волосы, короткая прямая борода		чепец; ниже головы знак разрушен
--	--	----------------------------------

2. (EA VI: XV = XXXIV;

солнечное титло на противоположной стене входа — EA VI: XVI)

длинные волосы, длинная борода, знак жизни в руке		чепец со змеею, короткая прямая борода (по EA VI: XV; по EA VI: XXXIV — загнутая), жезл [240]
--	--	---

Время VI солнечного титла (см. § 39)

Гробница Ая в Ах-йот

1. (EA VI: XXXII)

длинные волосы, борода, знак жизни в руке		чепец со змеею, борода, "бич" и жезл
---	--	--------------------------------------

2. (EA VI: XXXII)

то же, что в № 1		то же, что в № 1, но очень длинная борода
------------------	--	--

3. (EA VI: XXXII)

длинные волосы, длинная борода		чепец, прямая короткая борода
--------------------------------	--	-------------------------------

4. (DAeAeT II: 143)

длинные волосы, длинная слегка загнутая борода		длинные волосы, загнутая борода (старинное воспроизведение, наверно, неточно)
---	--	---

Гробница Туту в Ах-йот
(ЕА VI: XIV — во внутреннем помещении,
где с ранними солнечными кольцами только VI солнечное титло)

длинные волосы, борода (зачерчено) | верх знака разрушен

Гробницы Пи-нхаса в Ах-йот

1. (ЕА II: IV g)

длинные волосы, длинная загнутая борода, на лбу — змея | чепец со змеею, короткая прямая борода [241]

2. (ЕА II: V)

длинные волосы, длинная борода | сравнительно длинные "волосы", но немного короче, чем у первого знака, борода также значительно короче

Подножие изваяния

(TRSL I: II = PSBA XV: 209 = ТТА: 159 CLXXIII = НТЭС VIII: XXIV)

длинные волосы, загнутая борода | чепец со змеей (отчетливо видна на снимке НТЭС VIII: XXIV), короткая прямая борода, "бич" и жезл

Издания плиты MDOGB LI: 27 = PKN: I = отчасти ТТА: 154 CLIII = AeKHK: XIV и чаши St I: 98 = St II: 46 = ТТА: 160 CLXXVI мало удовлетворяют нашим целям. На цветном воспроизведении плиты PKN: I оба знака в левой надписи бородатые и длинноволосые, но, может быть, прическа выступает сзади у второго больше, чем у первого (чепец?); в правой надписи первый знак с бородой и длинными волосами, от второго же видны ясно лишь темя да задняя часть головы. Снимки MDOGB LI: 27 и AeKHK: XIV нечетки. Надпись на чаше воспроизведена печатными знаками: первый знак — обычный человекоподобный знак бога с длинными бородою и волосами, вместо второго же знака и в St: 98 и в St II: 46 стоит знак женщины!

Время IV-VI солнечных титл (см. § 37-39; не древнее IV солнечного титла, потому что неизвестно ни одной гробницы в Ах-йот, которая была бы достоверно отделана раньше, а изображения у Ах-мосе и Пенчев не в "искажительном" духе, как то бывало еще при III солнечном титле, см. § 103).

Гробница Ах-мосе в Ах-йот (ЕА III: XXVII)

длинные волосы, загнутая борода, знак жизни в руке | чепец, жезл [242]

Гробница Пенчев в Ах-йот

(DAeAeT II: 133; о времени гробницы см. § 39)

длинные волосы, загнутая борода, знак жизни в руке | чепец со змеей, загнутая борода (загнутая, быть может, лишь по вине старинного воспроизведения), жезл

Безымянная гробница в Ах-йот (ЕА V: XIII)

чепец со змеею, бороды нет, в руке ничего нет | длинные волосы, длинная слегка загнутая борода, в руке ничего нет
(знаки переставлены)

Подножия изваяний из малого храма солнца в Ах-йот
(СА III: 187; судя по тому, что здесь восстановлено из отдельных обломков надписей,
— времени IV-VI солнечных титл):

длинные волосы, загнутая длинная борода	чепец со змеею, более короткая и прямая борода, жезл
---	--

Время III-VI солнечного титла (см. § 36-39; по многолетию царицы, см. § 82)

Алавастровый обломок SCN: XXXVI 53

волосы у первого знака много длиннее, чем у второго.

Обратимся теперь к написаниям поры поздних солнечных колец.

Гробница Маху в Ах-йот

1. Задние двери, на которых стоит слово *ntr* "бог" (EA IV: XXVII)

наполовину разрушено: длинные волосы	наполовину разрушено: чепец [243]
--------------------------------------	-----------------------------------

2. Там же

наполовину разрушено: длинные волосы (?)	наполовину разрушено: длинные волосы (??)
--	---

3. Наличник южной плиты (EA IV: XXIII)

повреждено: чепец со змеею (?)	повреждено: чепец (?)
--------------------------------	-----------------------

(можно было бы предположить здесь ошибочную перестановку знаков или, скорее, употребление двух знаков царя, если бы не вопросительный знак издателя).

Гробница Туту в Ах-йот (EA VI: XIV)

чепец со змеею, прямая, сравнительно короткая борода	длинные волосы, длинная борода
--	--------------------------------

(знаки переставлены)

Гробница Анийя в Ах-йот, наружная дверь (EA V: XI)

1 и 2.

длинные волосы, слегка изогнутая или загнутая длинная борода, в руке ничего нет	чепец со змеею, прямая сравнительно короткая борода, жезл
---	---

3.

длинные волосы, прямая или слегка загнутая длинная борода	чепец со змеею, бороды нет, жезл
---	----------------------------------

4.

чепец без змеи, прямая, довольно длинная борода, в руке ничего нет (конец бороды вышел в издании не отчетливо)	чепец со змеею, довольно длинная, загнутая борода, жезл [244]
--	---

	5.	
длинные волосы, прямая или слегка изогнутая довольно длинная борода, в руке ничего нет		чепец со змеею, слегка изогнутая, довольно длинная борода, жезл
	6.	
длинные волосы, змея на лбу, прямая, не слишком длинная борода		чепец со змеею, прямая, сравнительно короткая, борода, жезл

Первые знаки в № 4 и 6, ошибочно приобретшие отдельные фараоновские черты, должны были, несомненно, как в остальных четырех номерах, изображать человекоподобного египетского бога, а не царя. Это видно не только по соседним № 1, 2, 3 и 5, но и по тому, что вторые знаки во всех шести номерах изображают определенно фараона, четко отличаясь от первых знаков и в самих № 4 и 6. В № 4 первый знак имеет чепец, но лишен змеи и жезла, в № 6 первый знак со змеею, но вместо чепца он имеет длинные волосы и лишен жезла. Во всех шести номерах второй знак всегда с жезлом.

Наружная дверь гробницы Аниа принадлежит, возможно, началу поры поздних солнечных колец, судя по правописанию первого кольца солнца. На правом, косяке "ликующий" написано в трех столбцах с определителем отвлеченности — свитком — по обычаю ранних солнечных колец (см. § 20), тогда как на левом косяке во всех трех столбцах свиток отсутствует, как то и следовало ожидать в поздних солнечных кольцах (см. § 27).

Обломок из усадьбы солнца на юге Ах-йот (CA I: LVII 10)

короткие волосы (сохранилась только голова)		чепец (знак сохранился только по грудь) [245]
---	--	--

Остальные надписи поры поздних солнечных колец дают два одинаковых знака, изображающих фараона, всегда с жезлом, иногда еще с "бичом".

Гробница Ми-рэ жреца в Ах-йот

1. (EA I: XXXV)

оба знака в чепце, со змеею, с жезлом, с прямой бородой

2. (EA I: XXXV)

оба знака в чепце, без змеи, с жезлом, с бородою, первый — изогнутой, второй — с прямой

3. (EA I: XL)

оба знака в чепце, с жезлом (знаки повреждены)

4. (EA I: XXXV)

чепец со змеею, жезл, слегка загнутая борода		чепец без змеи, жезл, прямая борода
--	--	-------------------------------------

5. (EA I: XXXV)

головной убор, плотно облегающий голову, без свешивающегося на спину конца, змея, жезл, изогнутая борода		чепец, змея, жезл, прямая борода
--	--	----------------------------------

6. (EA I: XXXV)

головной убор, плотно облегающий голову, без свешивающегося на спину конца, жезл, изогнутая борода, змеи нет		чепец, жезл, почти прямая борода, змеи нет
--	--	--

7. (EA I: XXXV)

чепец без змеи, жезл, изогнутая борода		чепец со змеею, жезл, слегка загнутая борода [246]
--	--	--

8. (EA I: XL)

чепец, жезл (зачерчено)		ничтожные следы знака
-------------------------	--	-----------------------

Что мелкие различия знаков в № 4, 5, 6 и 7 являются случайными, видно по тому, что все они помещаются на косяках одной и той же двери и притом вместе с № 1 и 2, где знаки совершенно тождественны.

Гробница Хайа в Ах-йот

1. (EA III: XIII)

оба знака с длинными волосами, без бороды, с "бичом" и жезлом

2. (EA III: XXI)

оба знака в чепце со змеею, без бороды, с "бичом" и жезлом

3.

чепец со змеею, "бич" и жезл, бороды нет		чепец (без змеи?) "бич" и жезл, бороды нет
--	--	--

4, 5, 6?

судя по указанию издателя EA III: XXI, должны иметься еще три случая, сходные с № 2

7, 8, 9?

судя по указанию издателя EA III: XXI, должны иметься еще три случая, сходные с № 3

Гробница Ми-рэ домоправителя в Ах-йот

1, 2, 3 (EA II: XXIX, XXXIV)

оба знака с длинными волосами, без бороды, с жезлом (у первого знака на XXIX перед жезлом вопросительный знак издателя)

4. (EA II: XXXIV)

оба знака с длинными волосами, с бороною, первый — с загнутой, второй — с прямой [247]

Обломок из царской усадьбы на юге Ах-йот (CA I: LX 73)

чепец со змеею, спускающийся глубоко вниз по спине, бородка, жезл		короткий чепец (?) со змеею, жезл, бороды нет
---	--	---

Божница из служебного дома Пи-нхаса в Ах-йот

(JEA XIII: XLVII 2 = CA III: XXXI)

чепец, жезл		второй знак вышел на снимках не вполне четко: видимо, такой же, как и первый
-------------	--	--

Надгробная сень царицы Тэйе (TQT XXXII = XIII)

1.

чепец, прямая борода, жезл и "бич" (согласно XXXII, также змея)		чепец, жезл и, вероятно, "бич" (согласно XXXII, также змея; загнутая борода на
---	--	--

XXXII вместо прямой, наверно, ошибка, так как загиб указан и у первого знака на XXXII, но на снимке XXIX ясно видно, что борода прямая)

2.

оба знака в чепцах, с жезлом (по поводу загнутых бород ср. замечание ко второму знаку предшествующего случая)

Обломки каменной чаши из Ах-йот (СА II: XLVII 2)

оба знака в чепце, видимо, с жезлами, один (или оба ?) с прямой бородой

Жертвенная плита (от изваяния) из Ах-йот (СА III: LXIV 6 = 155)

1.

головной убор или волосы сливаются в одно со спиною; жезл

короткий головной убор или короткие волосы; жезл [248]

2.

чепец, жезл

длинные волосы, жезл

3.

чепец, жезл

жезл; голова отбита

По СА III: 155 у пяти знаков прямые бороды

Обломок жертвенной плиты (от изваяния?) из Ах-йот (JEA XVII: XXVII 1)

длинные волосы, змея (?), "бич" и жезл | чепец, змея (?), "бич" и жезл

Надпись О XXIV: II 25

оба знака с "бичом" и с жезлом

Итак, с ранними солнечными кольцами в отеческом звании солнца употребляют два существенно различных знака: знак человекоподобного египетского бога и знак фараона; с поздними солнечными кольцами в подавляющем большинстве случаев вместо того стоят два знака царя. Те отеческие звания поры поздних солнечных колец, которые следуют правописанию поры ранних солнечных колец и употребляют знак бога и знак царя, должны быть отнесены к первым годам поры поздних солнечных колец. Принадлежность таких написаний ее первым годам может быть в ряде случаев подтверждена и иными доводами. Надписи, содержащие подобные написания в гробнице Маху, принадлежат, несомненно, к ранним частям гробницы (см. § 114). Большинство изображений и надписей гробницы Туту было выполнено при ранних солнечных кольцах, так что надписи и изображения поры поздних солнечных колец составляют здесь только продолжение отделки предшествующего времени. Самая большая надпись в гробнице Туту (EA VI: XXI), принадлежащая поре поздних солнечных колец, ввиду написания слова *mw*t "мать" без знака коршуна (см. § 109), содержит еще знак *wsr* (см. § 112); в гробнице же Ми-рэ жреца два царских знака [249] стоят в отеческом звании как раз на наличнике двери, на которой слово *wsr* написано без знака длиннеей звериной головы (EA I: XXXV; они стоят и на наружной двери EA I: XL, но показать, что она отделана в самые последние годы Амен-хотпа IV, я не могу). Правый косяк у Аниа, как уже упоминалось, вслед за различными знаками в отеческом звании солнца дает в его первом кольце "ликующий" с определителем отвлеченности — свитком — в соответствии с обычным правописанием ранних колец солнца (см. § 20). Но если и не относить отделку

наружной двери Аниа к самому началу поры поздних солнечных колец, то присутствие на двери двух написаний, свойственных предшествующей поре, придется объяснить устарелыми прописями, бывшими перед глазами у составителя надписей.

Вывод из употребления человекоподобных знаков в отеческом звании солнца может быть только один: подобно тому как слово *ntr* "бог" было заменено при поздних солнечных кольцах обозначениями фараона, так и знак, изображавший человекоподобного египетского бога, был заменен знаком, изображавшим фараона. По всей видимости, последняя замена произошла несколько позже первой.

Знак-определитель в виде человекоподобного египетского бога встречается во всю пору ранних солнечных колец и вне отеческого звания солнца.

При I солнечном титуле (см. § 34): в гробнице Ра-мосе правителя в Нэ в поврежденном виде после *ntr* "бог" (TVR: XXXVI = U18D: 1783).

При II солнечном титуле (см. § 35): на первичной (см. § 41) пограничной плите Ах-йот К, один раз после "Рэ" (строка 15, EA V: XXX, без бороды), один раз после "Йот" в составе названия "Ах-йот" (строка 80, EA V: XXIX, без бороды).

При III солнечном титуле (см. § 36): на вторичных (см. § 41) пограничных плитах Ах-йот — S (RTRPhAEA XV: против 52 = EA V: XXVI = XXVII-XXVIII = XXXIX), два раза после обозначения солнца [250] как родителя фараона "сотворивший (т.е. произведший) его" (строки 2 и 3), один раз после сходного обозначения солнца "родивший его" (строка 2), один раз после "Йот" (строка 6), три раза после "отец" (о солнце, строки 7, 9 и 22); Q (EA V: XLII = XXVII), один раз после обозначения солнца "сотворивший его" (строка 3), один раз после обозначения солнца "родивший его" (строка 3), два раза после "отец" (о солнце, строки 8 и 10); U, три раза после "отец" (о солнце, строки 8 и 20 два раза, EA V: XXV); N, один раз после "отец" (о солнце, строка 20, строка 19 — судя по EA V: XXVIII); R, по меньшей мере, один раз, после обозначения солнца "родивший его" (строка 3, EA V: XLII = XXVII = MMPIBL XL: 1); на третичных (см. § 41) пограничных плитах Ах-йот — A, один раз после "Йот" (строка 2; судя по EA V: XXVII); B, один раз после "отец" (о солнце, строка 15; судя по EA V: XXVIII).

При IV солнечном титуле (см. § 37): в гробнице Туту в Ах-йот, один раз после *it* "отец" (о солнце, EA VI: XV, строка 8; солнечное титуло на противоположной стене входа — EA VI: XVI).

При V солнечном титуле (см. § 38): в гробнице Ая в Ах-йот два раза после *ntr* "бог" (о солнце; EA VI: XXV — на потолке входа, солнечное титуло на его стене EA VI: XXVII, строка 1; EA VI: XXVII, строка 8), один раз после *ntr* "бог" (о фараоне, EA VI: XXV, строка 9 — солнечное титуло на противоположной стене входа — EA VI: XXVII, строка 1), два раза после *nb* "владыка" (о солнце, EA VI: XXVII, строка 9, во втором случае без бороды); сомнительный случай — EA VI: XXVII, строка 7, в самом верху²⁷.

При VI солнечном титуле (см. § 39): в гробнице Ая в Ах-йот два раза после *ntr* "бог" (о солнце, EA VI: XXXIII, оба раза без бороды; в помещении, где солнечное титуло неизменно VI вида), четыре раза после "Рэ" (EA VI: XXXIII, в одном случае без [251] бороды); в гробнице Туту в Ах-йот, два раза после *it* "отец" (о солнце, EA VI: XVII, без бороды); гробница Майа в Ах-йот два раза после "Рэ" (EA V: II, IV; солнечное титуло на стене входа — EA V: III), один раз после *ntr* "бог" (о фараоне, EA V: IV — на потолке входа, солнечное титуло на стене его — EA V: III); в гробнице Пи-нхаса в Ах-йот, один раз после *ntr* "бог" (о фараоне, EA II: VII, строка 18, ср. в разрушенном виде в строке 7), один раз после *ntr* "бог" в полуразрушенном месте (без бороды, EA II: VIII, строка 3), один раз после "Рэ" (видимо, о фараоне, EA II: VIII, строка 11), один раз после *šj* "предопределение" (о фараоне, EA II: VIII, строка 12); на подножии изваяния, один раз после "Рэ" (TRSL I: II = PSBA XV: 209-211 = NTES VIII: XXIV = 28 = TTA: 159 CLXXIII, со знаком жизни в руке).

²⁷ W. Spiegelberg. *Beiträge zur Erklärung des Sonnenhymnus von El-Amarna* // ZÄS 65, 1930. S. 106-107.

При IV-VI солнечных титулах (ввиду уже не искажительного способа изображения — см. § 103 — и отсутствия достоверных примеров отделки гробниц в Ах-йот раньше IV солнечного титула): в гробнице Ах-мосе, один раз после *ntr* "бог" (о солнце, EA III: XXVIII, строка 3); в гробнице Пенчев, один раз после "величество" (о солнце, EA IV: III, строка 3); на плите с изваянием Нехт-мина, являющей смешение нового солнцепоклонничества и старого многобожия, один раз после "Атум" (ZAeSA LXIV: IV = 113 = TTA: 144 CXXXVIII); на плите Хайа и Пи-нхаса, где новое солнцепоклонничество причудливо переплетено со старым солнцепоклонничеством Она, два раза после *ntr* "бог" (раз о Ра-Хар-Ахте, другой раз о нем или об Атуме, последний раз — без бороды, ASAE XLIII: 26; поры ранних солнечных колец, ввиду "Ра-Хар-Ахт", не древнее III солнечного титула, ввиду многолетия за солнечными кольцами — см. § 30, но, должно быть, ввиду не искажительного уже способа изображения, несколько позже этого титула, см. § 103).

В приведенном перечне отсутствие бороды в издании (объясняющееся в ряде случаев, наверно, плохой сохранностью памятника) и наличие знака жизни в руке отмечено особо в каждом отдельном случае; там, где нет таких замечаний, определитель в облике [252] сидящего на земле мужчины с длинными волосами имеет бороду и в руках ничего не держит.

Помимо последнего определителя надписи поры ранних солнечных колец употребляют иногда также знак, изображающий сидящего на земле человекоподобного египетского бога солнца с солнечным диском на голове и знаком жизни в руке; гробница Пенчев, времени IV-VI солнечного титула по указанным выше причинам, один раз (EA IV: IV, строка 1) после "Рэ" о солнце, передняя часть головы не сохранилась, так что неясно, была ли голова человеческой или соколиной; ранняя часть гробницы Пи-нхаса, один раз (EA II: IX), с головою сокола, в сочетании "Йот живой — Рэ", я склонен рассматривать здесь знак человекоподобного солнца, как знак для "Рэ", а не как определитель после "Йот живой", во-первых, потому, что слова "Йот живой" никогда не пишутся с определителем человекоподобного солнца, во-вторых, потому, что соответствующее пожелание Пи-нхаса: "(чтобы) видел (ты) Йота живого — Рэ, когда воссияет он, (и) славил его (и) слушал он сказанное тобою, как (в случае) жалуемых его" с теми или иными видоизменениями повторяется в других гробницах Ах-йот, причем солнце именуется поочередно то "Йот" (EA I: XXXIV, EA V: XI), то "Рэ" (EA V: XX = 9, EA VI: XXXIII E), ср. также сочетания "Йот, Ра(?) -Хар-Ахт" (EA V: II) и "Ра-Хар-Ахт, Йот живой" и т.д. (ThIAe V: 1069 = TTA: 175 CCV); плита с изваянием Нехт-мина, со смешением нового солнцепоклонничества и старого многобожия, три раза для слова "Рэ" и один раз как определитель к слову "Рэ" (ZAeSA LXIV: IV = 113 + 115 = TTA: 144-145 CXXXVIII, во всех четырех случаях — с головою сокола, "Рэ" здесь — само солнце).

Но и в надписях поры поздних солнечных колец определитель, изображающий человекоподобного египетского бога, не является редкостью. Однако в подавляющем большинстве своем это или надписи, содержащие слова и знаки, которые впоследствии были изгнаны из письма, или надписи, по иным признакам подлежащие отнесению к началу поры поздних солнечных колец. В поздней части гробницы Туту в надписи, начертанной, ввиду написания [253] слова *mwt* "мать" без коршуна, при поздних солнечных кольцах (см. § 109) и не упоминающей слова *ntr* "бог", но содержащей еще знаки *mn* (см. § 111) и *wsr* (см. § 112), имеется после слова "Рэ" определитель в виде сидящего на земле мужчины с бородою, длинными волосами и солнечным диском на голове ("Рэ" назван фараон, EA VI: XXI, строка 1). В гробнице Ми-рэ жреца определитель в виде сидящего на земле мужчины с бородою и длинными волосами стоит два раза после слова "Рэ" ("Рэ" — само солнце, EA I: XXXVIII, строки 4 и 6); надпись употребляет уже пространное написание слова *mꜣt* "правда" без человекоподобного знака Мэ в прозвании царя "живущий правдою" (см. § 108), и так же пишется слово "правда" в его прозвании на той же стене по ту сторону хода, но только там рядом с выражениями "властитель добрый" и "единственный жалуемый владыки обеих земель" (см. § 114) сохраняется еще знак *wsr* (EA I: XXXVIII). В гробнице Хайа определитель в виде сидящего на земле мужчины с бородою и длинными волосами употреблен после слова "величество"

("величество твое" — о солнце, EA III: II, строка 3); относить эту надпись к самым последним годам царствования нет оснований, так как она находится во входе в гробницу, украшавшемся обычно одним из первых, и даже в проходе из одного внутреннего помещения в другое употребляется еще знак *mn* (EA III: XXXVII = M5ECAE I: 60). На плите из Кош знак человекообразного бога сопровождает обозначение солнца "отец (его [т.е. царя])" (ASAE X: 123 [печатный набор] = LRE II: 348 [печатный набор] = TTA: 146 CXXXIX = U18D: 1963, о времени см. § 68). На плите П-хой(р)а, найденной в гробнице Аниа поры поздних солнечных колец и посвященной ему, определитель в виде сидящего на земле мужчины с бородой и длинными волосами стоит после слова "Рэ" (о солнце, EA V: XXI = 9 = SNE I: L XVIII = 221 с sic издателя). Определитель в виде сидящего на земле человека с длинными волосами и чертой у подбородка, наподобие бороды, после имени пятой дочери Амен-хотпа IV Нефр-нефре-рэ в гробнице поры поздних солнечных колец Ми-рэ домоправителя (EA II: XXXIV) — несомненно, [254] определитель женщины и относится к царевне, а не к "Рэ" в составе ее имени. Определитель женщины сопровождает тут же рядом имена трех других царевен, и "борода" у знака за именем Нефр-нефре-рэ, должно быть, простая царапина (DAeAeT II: 138 зачерчено, т.е. повреждено, как раз место перед лицом знака). Что определитель, изображающий человекоподобного египетского бога, подвергся изгнанию из солнцепоклоннической письменности, мы видели на примере отеческого звания солнца. Но подобные определители устранялись из письма и помимо отеческого звания. Одна надпись при поздних солнечных кольцах в гробнице Хайа воспроизводит надпись поры ранних солнечных колец в гробнице Пенчев. У Пенчев после согласных букв в наименовании солнца "Рэ" выписан определитель в виде сидящего на земле человека с солнечным диском на голове и знаком жизни в руке (лицо разрушено, и потому не известно, была ли голова соколиной или человеческой, EA IV: IV, строка 1). Надпись Хайа издана мало надежным образом в M5ECAE I: 59-60; в EA IV: 29-30 из нее приведены только разночтения и дополнения к надписи Пенчев. Но, по-видимому, за исключением самых первых и самых последних слов, надпись Хайа знак в знак повторяла надпись Пенчев. Однако человекоподобный определитель после "Рэ" в надписи Пенчев заменен у Хайа знаком солнца — кружка. Для вопроса о последовательности признаков поры поздних солнечных колец существенно, что эта надпись Хайа содержит еще знак *mn* (см. § 111).

Итак, наименование "Хор" в солнечном имени и в титуле царя (см. § 68) было заменено словом "властитель"; тем же "властитель" было заменено слово "бог" одинаково в приложении к царю и в приложении к солнцу; в случае царя для замены слова "бог" служило также звание "владыка обеих земель"; с исчезновением слова "бог" из солнцепоклоннических надписей их наводняет выражение "властитель добрый" (см. § 114); наконец, знак человекоподобного бога был заменен знаком фараона тоже с властительским жезлом в руке. То было полное отвержение старых богов вплоть до отказа от слова "бог", их обозначающего, и от знака, их [255] зрительно представлявшего. Одновременно это было торжеством и завершением представления о солнце как о фараоне, представления, отчетливо проступавшего в новом солнцепоклонничестве задолго до переделки солнечных колец в поздние²⁸, в своем окончательном, завершенном виде солнцепоклонничество Амен-хотпа IV — очень своеобразное, единственное в своем роде явление среди всех прочих видов почитания природы. В пору ранних солнечных колец солнцепоклонничество, несмотря на воцарение солнца, выступало в облике богопочитания, продолжало видеть и в солнце и в фараоне богов, не только царей. В пору поздних солнечных колец новая вера сбросила с себя это обличье, стала видеть и в фараоне и в солнце лишь царей. Оставаясь почитанием одной из очеловеченных природных сил — солнца, новое солнцепоклонничество выступало сперва как богопочитание, а впоследствии как царепочитание по отношению к солнцу и его образу на земле. Для правильного понимания этого царепочитания необходимо помнить, что небесный фараон-солнце оставался для солнцепоклонников сверхестественным существом.

²⁸ Впервые на фараоновские черты в образе солнца Амен-хотпа IV обратили должное внимание Б. Ганн (B. Gunn. Notes on the Aten and his names // JEA 9, 1923. P. 168-172) и независимо от него В.В. Струве (V. Struve. Egyptian sealings in the collection of the academician N.P.Likhatschew // Ancient Egypt. London, 1926. P. 117).

Было бы ошибочно думать, что вся страна безоговорочно приняла последнее слово царепоклоннического солнцепочитания. Поучительны надписи на изваянии, сооруженном местным князем Маху своему отцу и предшественнику (ASAE XVIII: 53-54 = TTA: 134-136 CXXIV A = U18D: 2018-2020). После отказа царя от слова "бог" покойный князь города, расположенного недалеко от столицы, открыто величался по давнему обыкновению местных князей "распорядителем слуг божьих", т.е. жрецов местных божеств. В надписях сквозит своеобразная двойственность. Боятся назвать [256] Усире по имени (местного Хнума именуют безбоязненно) и в то же время величают его "богом большим". В словосочетании "слуги божьи" оба раза, вопреки обычаю, пишут слово "бог" после слова "слуги" и все-таки сохраняют за князем звание "распорядителя слуг божьих" . Употребив таким образом трижды слово "бог", дважды прилагают к фараону, в полном согласии с придворным способом выражения (кстати, хорошо усвоенным), обозначение "властитель добрый", введенное в широкое употребление с целью устранения слова "бог".

§ 116. Скорописный знак — определитель божественного

Как далеко зашло отвержение божеских обозначений в пору поздних солнечных колец, показывает судьба такого отвлеченного знака, как определитель божественного в скорописи. В надписях этому определителю во времена Амен-хотпа IV отвечал обыкновенно определитель в виде человекоподобного египетского бога, но, как известно, скорописный определитель божественности представлял собою сокращение знака сокола на древке:



До 12-го года скорописные пометки на посуде с продовольственными и иными заготовками пестрели знаками божественности после наименований солнца:

 и т.д.

Случаи, когда такого определителя нет после солнечного наименования, исчисляются единицами.

Совсем иначе обстояло дело после 12-года. Теперь в подавляющем большинстве случаев определитель божественности опущен после наименований солнца:

 и т.д. [257]

Год 12 является переломным годом; часть примеров, помеченных им, еще употребляет определитель божественного, а большая часть уже опускает.

Отчетливо перемена в отношении к определителю божественного проступает в правописании главного наименования солнца Амен-хотпа IV — "Йот". Сравнительно редкие примеры с наименованием "Рэ" не так показательны, поскольку у этого слова вообще, по-видимому, было некоторое предрасположение обходиться простою чертою после знака солнца.

Слово "Йот" с определителем божественности

Год 6. СА I: LXIII J (год поврежден, но ввиду слова "сад" — см. § 113 — надо восстановить, наверное, не "[год царствования 1]6", а "[год царствования] 6").

Год 7. СА I: LXIV 45 (год поврежден, но ввиду слова "сад" — см. § 113 — надо, наверное, восстановить не [год царствования 1]7", а "[год царствования] 7"); СА III: LXXXVII 65, 67, LXXXVIII 93, 100, ХСI 185, ХСII 202 (определитель поврежден), 211, ХСIV 239.

Год 8. ТЕА: XXV 93; СА II: LVIII 8 (= TTA: 181 CСXX A), 21; СА III: LXXXVII 68, LXXXVIII 107.

Год 9. ТЕА: XXII 27, 28, XXIII 47, 57; СА I: LXIV 82; СА III LXXXVII 69, 70, LXXXVIII 95, ХСII 199, ХСIII 227, 232, ХСIV 237, ХСVI 288, 289.

Год 10. ТЕА: XXIII 43, 45, 46 два раза; СА I: LXIV 1, 2, 9, 10, 11; СА II: LVIII 28; СА III: LXXXVI 47 два раза, LXXXVII 71, 72, LXXXVIII 97, 98.

Год 11. ТЕА: XXV 99 два раза (видно "год царствования 11", но возможен и один из ближайших после 11-го годов, если на пустом месте за числом некогда были еще единица или единицы); СА I: LXIII 1, LXIV 8; СА III: XCI 178, 186.

Год 12. ТЕА: XXV 94 (год не в отбитом начале, а в конце строки); СА II: LVIII 33 (определитель сомнителен); СА III: LXXXV 22. [258]

Год 13. СА II: LVIII 72 (если черточка после солнца — низ определителя божественного, а не самостоятельный знак), 25.

Год 14. }
Год 15. } Нет примеров.
Год 16. }

Год 17. СА III: LXXXVI 51 (из отдаленной местности в пустыне, с устарелым обозначением "сад" — см. § 113 — и безграмотно написанным словом "Йот").

Год 1. (преемника Амен-хотпа IV, ввиду кольца вокруг слова "Йот", см. § 16). СА II: LVIII 32 (повреждено).

Год 2. Нет примеров.

Год 3 (преемника Амен-хотпа IV, ввиду кольца вокруг слова "Йот", см. § 16). ТЕА: XXIII 35 — если только правильно читаю размазанное написание.

Слово "Рэ" с определителем божественности

Год 3. ТЕА XXII: 73 (год поврежден, но ввиду отсутствия кольца — см. § 16 — и написания слова "ликующий" в выражении "ликующий в небосклоне" знаком мужчины с воздетыми руками — см. § 8 — не "[год царствования 1]3", а "[год царствования] 3 ").

Год 4. ТЕА: XXIV 91; СА III: LXXXVI 44 (в обоих случаях в сочетании "Ра-Хар-Ахт", причем определителями божественности снабжены особо также слова "Хор" и "Ахт", ср. СА III: LXXXVI 45, 46 с определителями божественности после слов "Рэ" и "Хор", после слова "Ахт" строка отбита).

Год 7. СА III: XCI 204.

Год 9. СА III: XCI 179.

Год 14. СА III: LXXXVIII 99.

Слово "Йот" без определителя божественности

Год 6. СА III: XCVI 287 (вместо определителя божественности — черта).

Год 7. Нет примеров. [259]

Год 8. ТЕА: XXIII 44.

Год 9. ТЕА: XXII 27.

Год 10. }
Год 11. } Нет примеров.

Год 12. СА II: LVIII 33 (правда, знак солнца снабжен вопросительным знаком); СА III: LXXXVI 48, XCI 180, XCI 190 a.

Год 13. СА III: LXXXIX 134.

Год 14. СА II: LVIII 15; СА III: LXXXIV 9, LXXXVII 74, 76.

Год 15. Нет примеров.

Год 16. ТЕА: XXII 8; СА III: LXXXVII 76, XCI 218.

Год 17. СА II: LVIII 13; СА III: XCI 173.

Год 1 (преемника Амен-хотпа IV, ввиду колец у слова "Йот", см. § 16). СА III: LXXXIX 111, XCI 220 (сомнительно, за повреждением), 235, XCI 259.

Год 2 (преемника Амен-хотпа IV, по той же причине). ТЕА: XXIII 32, 36.

Год 3. Нет примеров.

Слово "Рэ" без определителя божественности

Год 9. СА I: LXIV 75, 77 (в обоих случаях за солнцем черта).

Год 10. ТЕА: XXII 5 (с чертою за солнцем).

Год 14. СА III: LXXXIV 9 (без черты за солнцем; тут же и слово "Йот" без определителя божественности).

Как мы уже знаем (см. § 113), слова *k3m* "сад", *k3mw* "садовник" почти вовсе исчезают из винных пометок после 12-го года, и место этих слов занимает выражение *bʰh* "поливное хозяйство", до 13-го года в этих пометках не встречающееся. Посмотрим теперь, как пишутся слова "Йот" и "Рэ" в винных пометках, лишенных года, но содержащих то или иное обозначение производства. Переломный год здесь, правда, немного более поздний — не 12-й, как для определителя божественности, а 13-й, но различие настолько невелико, что есть смысл сравнить употребительность определителя в пометках без года до и после появления выражения "поливное хозяйство". Такой обзор поучителен особенно для [260] времени до появления этого слова, потому что пометок с ним без года очень немного.

Слово "Йот" с определителем божественности
в пометках со словами "сад"/"садовник":

ТЕА: XXII 29, 30; СА I: LXIV 12, 27, 29, 34; СА II: LVIII 9, 10; СА III: LXXXVI 53, LXXXVII 79 (от слова "сад" мало что осталось), 81, LXXXVIII 85, 87, 89, 90, 103, LXXXIX 113 (слово "садовник" недостоверно);

в пометках с выражением "поливное хозяйство":

ТЕА XXV: 92; СА III: LXXXVI 50.

Слово "Йот" без определителя божественности
в пометках со словами "сад"/"садовник":

СА II: LVIII 9; СА III: LXXXVIII 105 (повреждено), LXXXIX 113, XC 146 (от слова "сад" почти ничего не осталось); JEA X: 133;

в пометках с выражением "поливное хозяйство":

ТЕА: XXII 18 (выражение "поливное хозяйство" почти совсем разрушено); СА III: LXXXVII 78.

Слово "Рэ" без определителя божественности
в пометках с выражением "поливное хозяйство":

СА III: LXXXVIII 109.

В пометках, содержащих имена старых божеств, подлежащих впоследствии отвержению (подробно об этих именах будет сказано во второй части этого исследования), тоже встречается слово "Йот" с определителем божественности: СА III: LXXXVIII 91 (садовод, производящий "вино дома Йота" — "Амен-эм-опе"), ТЕА: XXIII 55 (резник-заготовщик, обслуживающий солнечное хозяйство — "Птах-мосе"), СА III: XCIV 242 два раза (заведующий производством/хранением мясных заготовок для солнечных празднеств — "Птах-мосе"), XCVI 308 ("дом Хебейет" — с определителем богини — змею).

Отсутствие определителя божественности после слов "Йот" или "Рэ" в составе личных имен ничего не значит, потому что в [261] таких случаях знак вообще малоупотребителен (ср. сказанное о скорописных кольцах в § 16).

Наблюдения над употреблением определителя божественности в производственных пометках находят подтверждение со стороны скорописных рукописей.

В сделках из П-йома 2-го и 3-го годов слово "Йот" не содержится, а слово "Рэ" в царском звании "сын Рэ" оставлено, как и можно было ожидать, без определителя (строки 14 — ZAcSA LVIII: I = 29 = НiP II: III = TTA: 132 CXXI; строка 20 — ZAcSA XIII: II = 29 = TTA: 132 CXXI), но без него стоит оба раза и самостоятельно употребленное "Рэ" (оба раза с чертой после знака солнца, строка 15 — ZAcSA XIII: I = 29 = НiP II: III = TTA: 132 CXXI; строка 21 — ZAcSA XIII: II = 30 = TTA: 132 CXXI). Зато слово "отец" перед каждым из этих самостоятельных "Рэ" снабжено определителями божественности (см. § 31). В приговоре оттуда же года 4, месяца 2 Половодья, числа 7 (наверное, уже по введении солнечных колец, см. § 18) слово "Йот" тоже не упоминается, слово "Рэ" в сочетании "Дом Рэ" имеет после знака солнца одну только черточку (строка 20, ZAcSA XLIII: III = 40), а в звании "сын Рэ" нет и ее (строка 1, ZAcSA XLIII: III = 38 = TTA: 132 (b)). В докладе царю его домоправителя в Мэнфе от 5-го года в обоих списках

из П-йома слово "Йот" (в смысле диска солнца) определено знаком божественности (строки 6-е, НРКГ: XXXVIII), также слово "Рэ" в списке 1 (строка 8), но в царском звании "сын Рэ" в том же списке не имеет определителя (строка 14, так же, наверно, в строке 4, где знак за званием поврежден). Напротив, в двух письмах мазевара дома царевны Ми-йот Ра-мосе из Ах-йот в Нэ слово "Йот" неизменно пишется в кольце, большей частью с пожеланием "жив, цел, здоров!" после него (см. § 17), но всегда без определителя божественности и так много раз во всех случаях, сохранивших нужное место: в письме 1 — в строках 2, 3 (AAA XVII: XVIII = XXII = XXIII) и 18 (AAA XVII: XIX = XXIV = XXV), в письме 2 — в строках 3, 4, 16 (AAA XVII: XX = XXVI = XXVII) и 24 (AAA XVII: XXI = XXVIII = XXIX).

Судя по обилию имен, сложенных в честь Рэ, письма написаны [262] после полного отвержения старых богов, т.е. в позднюю пору. Прочие известные мне упоминания "домов" царевен в пометках на посуде с заготовками, когда возможно суждение, всегда оказываются поздних годов, что, пожалуй, только естественно: пометки СА III: LXXXVI 39, 40, называющие "дом дочери царевы Ми[-йот]", обе зовут производство "поливным хозяйством" (см. § 113; первая из них — [1]5-го года), СА III: LXXXVI 37, упоминающая "дом дочери царевы Мек-йот" — 13-го года, СА III: LXXXVI 38 может быть еще более позднего времени, так как, будучи, видимо, одного происхождения с предыдущей (та же царевна и, вероятно, тот же садовод), пользуется уже словом "поливное хозяйство".

Не приходится, конечно, говорить, что скорописные сделки, приговор и списки доклада из П-йома свободно пользуются определителем божественности после обозначений фараона. В докладе знак божественности сопровождает также обозначения предметов, связанных с царем — и совершенно невозбранно — обозначения старых божеств. В винной пометке 6-го года имя "Амун" в сочетании "дом Амуна" тоже снабжено определителем божественности (СА III: XC 140). К сожалению, в письмах мазевара фараон не упоминается иначе, как в звании царевны — "дочь царева", где слову "царь" совсем необязательно было иметь позади себя определитель.

§ 117. Восстановление слова и знаков для древнеегипетского понятия "бог"

После признания преемником Амен-хотпа IV Семнех-ке-рэ права на существование за старыми богами слово и знаки для древнеегипетского понятия "бог" могли занять свое прежнее место в письменности.

В скорописной многобожной молитве в одной из гробниц в Нэ (JEA XIV: V-VI) уже в 3-м году Семнех-ке-рэ лицо, от имени которого читается молитва, П-вох, названо "жрецом (и) писцом жертвы божьей Амуна во дворе Анх-шепр-рэ" (строка 4) и "жрецом (и) писцом двора божия (т.е. храма) Амуна во дворе Анх-шепр-рэ" ([263] строка 28). Следует заметить, что П-вох служил в храмовом сооружении имени самого Семнех-ке-рэ, а Семнех-ке-рэ носит еще свое первоначальное сугубо солнцепоклонническое имя "Нефр-нефре-йот", не "Сем-нех-ке-рэ", и слывет в каждом из своих колец за "возлюбленного" предшественником (строки 1-2). Также на таком явно солнцепоклонническом памятнике, как знаменитое кресло Тут-анх-йота, спереди на спинке стоят поздние кольца солнца (ТТ I: П), а сзади царь трижды величается "богом добрым" (ТТ I: LXIV = Tou: против 65). На другом кресле, с диском и кольцами солнца вверху, Тут-анх-йот назван трижды "властителем добрым" и одновременно "возлюбленным богов, царем божественным" (AAAE: CXLIX = VMPh: XII).

Если бы гроб из так называемой гробницы Тэе был целиком переделан для Амен-хотпа IV вскоре после его смерти, мы имели бы превосходный пример одновременного и многократного употребления на новых, переделанных местах гроба звания "властитель добрый", вытеснившего выражение "бог добрый" (см. § 114), и знака человекоподобного египетского бога сразу же после смерти гонителя, более того, в приложении к нему самому (см. § 99). Однако, как будет показано во второй части исследования, гроб переделывали несколько позже. Если в производственных пометках, имевших то или иное отношение к храмовому хозяйству солнца, в 1-м и 2-м годах преемника Амен-хотпа IV еще господствует правописание без определителя божественности (см. выше), то в многобожной молитве,

написанной скорописью в 3-м году Семнех-ке-рэ в гробнице в Нэ, этот определитель употреблен одинаково в приложении к солнцу, царю и Амуну: к солнцу — после слова "Рэ" в строке 24, к царю — после кольца Семнех-ке-рэ в строке 4 (ср. строки 29 и 33), к Амуну — после его имени в строках 3, 4, 9, 25, 28, 29 и после его обозначения как "владыки (большого)" в строке 25 (JEA XIV: V-VI). При этом имя "Амун" по солнцепоклонническому обыкновению каждый раз предварено дужкою кольца (см. § 16). Она же стоит перед именем "Амун" в скорописном написании "дом Амуна" на каменном сидении из Ах-йот, где позади имени "Амун" выписан определитель божественности (CA II: XLII 4). [264]

СОКРАЩЕННЫЕ ОБОЗНАЧЕНИЯ ИЗДАНИЙ ПАМЯТНИКОВ

- ГТ Г. Картер. Гробница Тутанхамона. Пер. с английского Ф.Л. Мендельсона и Д.Г. Редера, М., 1959.
- ДР В. Авдиев. Древнеегипетская реформация. Под ред. и с предисловием И.Н. Бороздина. М., 1924 (Всемирная литература. Культура Востока).
- ДМ Древний мир. Изборник источников по культурной истории Востока, Греции и Рима. Под ред. Б.А. Тураева и И.Н. Бороздина. Ч. 1. Восток. Изд. 3. М., 1917.
- Ег Г. Масперо. Египет (*Ars una — species mille*). Пер. Н. Гальперина. М., 1916.
- ЕИВА IV Ф.В. Баллод. Египетское искусство времени Аменофиса IV. М., 1914.
- ЕРИИИ Ежегодник Российского института истории искусств. Петербург-Москва. Т. 1. Вып. 2, 1922. С. 89-109 – В.В. Струве. Эрмитажная стела Харемхеба.
- ЗВОРАО Записки Восточного отделения императорского Русского археологического общества. Т. 2. СПб, 1887 (1888). С. 65-79, л. 1-18 – В.С. Голенищев. Эпиграфические результаты поездки в Уади Хаммамат.
- ИДВ Б.А. Тураев. История древнего Востока. Ч. 1. Курс, читанный в СПб. Университете, СПб., 1913. [265]
- ИДЕ М.Э. Матье. Искусство древнего Египта, М., 1958 (Очерки истории и теории изобразительных искусств).
- ИДЕг М.Э. Матье. Искусство древнего Египта, Л., [1961].
- КОз К. Бальмонт. Край Озириса. М., 1914.
- НЭС Новый энциклопедический словарь. [Изд.] Ф.А. Брокгауз - И.А. Ефрон, СПб. Т. 17 – Б. Тураев. Египетское искусство.
- ОИДИ Ф.В. Баллод. Очерки истории древнеегипетского искусства. Москва-Саратов, 1924.
- СПДЕ В. Павлов. Скульптурный портрет древнего Египта. М., 1957.
- Тут Г. Картер и А. Мейс. Тутанхамон. Гробница египетского фараона, открытая Карнарвоном и Картером, с приложением статей профессоров Н.Д. Флиттнер и Г. Штейндорфа. Пер. с немецкого А.Г. Горнфельда. М.-Л., 1927.
- А E.R. Ayrton, C.T. Currelly, A.E.P. Weigall. *Abydos*. Pt. 3, with a chapter by A.H. Gardiner. London, 1904 (Special extra publication of the Egypt Exploration Fund).
- Ае Ch. Nicholson. *Aegyptiaca*. London, 1891.
- Аег Н. Etzold, S. Morenz, D. Müller. *Ägypten*. 32 Tafeln von H. Etzold, mit einem Vorwort von Prof. D. Dr. S. Morenz, Einführung und Erläuterungen von Dr. D. Müller. Leipzig, 1960 (Die Schatzkammer. Bd. 3).
- АА J. Baikie. *The Amarna age. A study of the crisis of the Ancient World*, with a preface by S. A. Cook. London, 1926.
- ААА University of Liverpool. *Annales of archaeology and anthropology* issued by the Institute of Archaeology. [266] Vol. 17, 1930. P. 82-97, pl. 18-30. – T.E. Peet. *Two letters from Akhetaten*.
- АААЕ W. Stevenson Smith. *The art and architecture of ancient Egypt*. [S.l.], 1958.
- АВКК Amtliche Berichte aus den königlichen Kunstsammlungen, Berlin. Jg. 31, 1910. Sp. 92-99. – [H.] Schäfer. *Denkskarabäen*.

- Jg. 34, 1913. Sp. 127-146. – [H.] Schäfer. *Kunstwerke aus der Zeit Amenophis' IV. (um 1375 v. Chr.)*.
- ABPK Amtliche Berichte aus den Preussischen Kunstsammlungen. Berlin.
 Jg. 40, 1919. Sp. 211-230. – [H.] Schäfer. *Die frühesten Bildnisse König Amenophis des IV. Ein Beitrag zur Entstehung der Kunst von Tell el-Amarna*.
 Jg. 40, 1919. Sp. 283-286. – [L.] Borchardt, H. Schäfer. *Nochmals: Die frühesten Bildnisse König Amenophis' IV.*
- ABPS Amtliche Berichte aus den Preussischen Staatssammlungen. Berlin.
 Jg. 40, 1918. Sp. 41-61. – [H.] Schäfer. *Der König im Fenster. Ein Beitrag zum Nachleben der Kunst von Tell el Amarna*.
- AE Ancient Egypt. London.
 1926, P. 116-119. – V. Struve. *Egyptian sealings in the collection of the academician N.P. Likhatschew*.
- AEg E. Schiaparelli. *Antichità egizie (Museo Archeologico di Firenze)*. Pt. 1. Roma, 1887 (Catalogo generale dei musei di antichità e degli oggetti d'arte raccolti nelle gallerie e biblioteche del regno edito per cura del Ministero della Pubblica Istruzione. Ser. 6. Toscana ed Umbria. Vol. 1).
- AHNE H.R. Hall. *The ancient history of the Near East [267] from the earliest times to the battle of Salamis*. 6 ed., revised. London, 1924.
- AeISMB G. Roeder. *Aegyptische Inschriften aus den Staatlichen Museen zu Berlin*. Bd. 2. *Inschriften des Neuen Reichs. Indizes zu Band 1 und 2*. Leipzig, 1924.
- AJSLL American Journal of Semitic Languages and Literatures. Chicago.
 Vol. 23, 1906. P. 75-94. – G.Ch. Pier. *Historical scarab seals from the Art Institute collection*.
 Vol. 25, 1908. P. 1-110. – J.H. Breasted. *Oriental Exploration Fund of the University of Chicago; Second preliminary report of the Egyptian expedition*.
- AeK W. und B. Forman. *Ägyptische Kunst. Aus den Sammlungen des Museums in Kairo*. Text von M. Vilímková, Vorwort von Mohammed H. Abd-Ur-Rahman, Direktor des Museums Ägyptischer Altertümer. Deutsch von G. Solar. Praha, [1962].
- AeKHK O. Koefoed-Petersen. *Aegyptens Koetterkonge og hans Kunst*. København, 1943.
- AM A. Champdor. *Die altägyptische Malerei*. Leipzig, 1957.
- AO [J.E.] Quibell. *Archaic objects*. Le Caire, 1904-1905 (Service des Antiquités de l'Égypte. Catalogue général des antiquités égyptiennes du Musée du Caire. Vol. 23-24, nos 11001-12000 et 14001-14754).
- AeP H. Ranke. *Die aegyptischen Personennamen*. Bd. 1. Verzeichnis der Namen. Glückstadt, 1935.
- ARK H. Schäfer. *Amarna in Religion und Kunst*. Leipzig, 1931 (7. Sendschrift der Deutschen Orient-Gesellschaft).
- ASAE Annales du Service des Antiquités de l'Égypte. Le Caire.
 T. 2, 1901. P. 1-13. – G. Daressy. *Rapport sur la trouvaille de *.
 T. 3, 1902. P. 259-266. – G. Legrain. *Notes d'inspection. I. Les stèles d'Aménophès IV à Zernik et à Gebel Silsileh*.

- T. 4, 1903. P. 138-149. – G. Legrain. *Fragments de canopes*.
- T. 7, 1906. P. 228-231. – G. Legrain. *Sur quelques monuments d'Aménothès IV provenant de la cachette de Karnak*.
- T. 10, 1910. P. 107-109. – G. Legrain. *Notes d'inspection. LXV. Sur un oushebti du temps de Khouniatonou et le scarabée N° 5993 de Turin*.
- T. 10, 1910. P. 122-123. – H. Gauthier. *Quelques fragments trouvés à Amada*.
- T. 11, 1911. P. 3-39. – Ahmed bey Kamal. *Rapport sur les fouilles exécutées dans la zone comprise entre Deïrout au nord et Deïr-el-Ganadlah, au sud*.
- T. 16, 1916. P. 178. – G. Daressy. *Un scarabée d'Amenhotep IV*.
- T. 18, 1919. P. 53-57. – G. Daressy. *Deux statues de Balansourah*.
- T. 22, 1922. P. 249-250, pl. 2-4. – M. Pillet. *Rapport sur les travaux de Karnak (1921-1922)*.
- T. 24, 1924. P. 53-88, pl. 1-11. – M. Pillet. *Rapport sur les travaux de Karnak (1923-1924)*.
- T. 25, 1925. P. 1-24, pl. 1-7. – M. Pillet. *Rapport sur les travaux de Karnak (1924-1925)*.
- T. 27, 1927. P. 134-153, pl. 1-6. – H. Chevrier. *Rapport sur les travaux de Karnak (novembre 1926 — mai 1927)*.
- T. 30, 1930. P. 159-173, pl. 1-6. – H. Chevrier. *Rapport sur les travaux de Karnak (1929-1930)*.
- T. 31, 1931. P. 81-97, pl. 1-4. – H. Chevrier. *Rapport sur les travaux de Karnak (1930-1931)*.
- T. 31, 1931. P. 98-114, pl. 1-3. – R. Engelbach. *The so-called coffin of Akhenaten*.
- T. 35, 1935. P. 35-51, pl. 1-6. – Ahmed Fakhry. *Blocs décorés provenant du temple de Louxor (suite). Basreliefs d'Akhenaton*.
- T. 35, 1935. P. 193-196, pl. – Moharram Kamal. *Fouilles du Service des Antiquités à Tell el-Amarna en 1934*.
- T. 37, 1937. P. 25-38, pl. 1-3. – Ahmed Fakhry. *Miscellanea; P. 30-33 – 3. A note on the Zernikh stelae*.
- T. 38, 1938. P. 567-608 (P. 575-594 = pl. 102-111). – H. Chevrier. *Rapport sur les travaux de Karnak (1937-1938)*.
- T. 39, 1939. P. 381-384 (P. 383-384 = pl. 57). – Mohairam Kamal. *Some fragments from shawabti — figures of Akhenaten in the Egyptian Museum*.
- T. 40, 1940. P. 133-165, pl. 20-28. – R. Engelbach. *Material for a revision of the history of the heresy period of the XVIIIth dynasty*.
- T. 40, 1940. P. 537-552 (P. 545-552 = pl. 52-55), pl. 56. – M. Hamza. *The alabaster canopic box of Akhenaton and the royal alabaster canopic boxes of the XVIIIth dynasty*.
- T. 42, 1943. P. 447-508, pl. 39-42. – Ahmed Fakhry. *A note on the tomb of Kheruef at Thebes*.
- T. 43, 1944. P. 15-43. – É. Drioton. *Trois documents d'époque amarnienne*.
- T. 53, 1955. P. 21-42, pl. 1-26. – H. Chevrier. *Rapport sur les travaux de Karnak 1953-1954*.

- T. 55, 1958. P. 325-350, pl. 1-22. – Labib Habachi. *Clearance of the tomb of Kheruef at Thebes (1957-1958)*.
- B Bessarione. Roma.
- Anno 11, 1906. P. 13-42. – G. Legrain. *Thèbes et le schisme de Khouniatonou Aménothès IV*.
- Bub Ed. Naville. *Bubastis (1887-1889)*. London, 1891 (8 memoir of the Egypt Exploration Fund). [270]
- Buh D. Randall-Maclver, C.L. Woolley. *Buhen*. Philadelphia, 1911 (University of Pennsylvania. Egyptian Department of the University Museum. Eckley B. Coxe Junior expedition to Nubia. Vol. 7).
- BIE Bulletin de l'Institut d'Égypte. Le Caire.
- T. 25, 1943. P. 245-267. – J. Leibovitch. *Quelques éléments de la décoration égyptienne sous le Nouvel empire. II. La sphinge*.
- BIFAO Bulletin de l'Institut Français d'archéologie Orientale. Le Caire.
- T. 12, 1916. P. 145-159. – G. Daressy. *Le cercueil de Khu-n-Aten*.
- BKE E.A. Wallis Budge. *The book of the kings of Egypt*. Vol. 1. *Dynasties I-XIX*. London, 1908 (Books on Egypt and Chaldaea. Vol. 23).
- BMMA Bulletin of the Metropolitan Museum of Art. New York.
- Vol. 17, 1922. P. 169-173. – H.E. W[inlock.] *A gift of Egyptian antiquities*.
- BMQ The British Museum quarterly. London.
- Vol. 14, no. 1, 1940. P. 1-5, pl. 1-6. – I.E.S. Edwards. *1. The late sir Robert Mond's bequest (ctd.)*.
- BMRAH Bulletin des Musées royaux d'Art et d'Histoire. Bruxelles.
- 3 série, 6 anée, № 2 (mars-avril, 1934), P. 44-46. – M. Werbrouck. *Deux fragments de la tombe de Ramose*.
- BPh G. Steindorff. *Die Blütezeit des Pharaonenreichs*. Beilefeld-Leipzig, 1. Aufl. — 1900, 2 Aufl. — 1926 (Monographien zur Weltgeschichte. In Verbindung mit anderen herausgegeben von Ed. Heyck, 10).
- BiPh E. Hering. *Der Bildhauer des Pharaos*. Leipzig, 1963.
- BPK Berichte aus den Preussischen Kunstsammlungen. Berlin. [271]
- Jg. 41, 1919-1920. Sp. 158-163. – [H.] Schäfer. *Eine Überraschung beim Reinigen eines Reliefs aus der Reformationszeit von El-Amarna*.
- BVKSGWL Berichte über die Verhandlungen der k. Sächsischen Gesellschaft der Wissenschaften zu Leipzig. Philol.-hist. Kl. Leipzig.
- Bd. 52, 1900. S. 209-239. – G. Steindorff. *Vorläufiger Bericht über seine im Winter 1899/1900 nach der Oase Siwe und nach Nubien unternommenen Reisen*.
- CA T.E. Peet, C.L. Woolley. *The City of Akhenaten*. Pt. 1. *Excavations of 1921 and 1922 at El-Amarnah*, with chapters by B. Gunn and P.L.O. Guy and drawings and plans by F.G. Newton. London, 1923 (38 memoir of the Egypt Exploration Society).
- H. Frankfort, J.D.S. Pendlebury. *The City of Akhenaten*. Pt. 2. *The North suburb and the desert altars. The excavations at Tell el Amarna during the seasons 1926-1932*, with a chapter by H.W. Fairman. London, 1933 (40 memoir of the Egypt Exploration Society).

J.D.S. Pendlebury. *The City of Akhenaten*. Pt. 3. *The central city and the official quarters. The excavations at Tell el-Amarna during the seasons 1926-1927 and 1931-1936*, with chapters and contributions by J. Černý, H.W. Fairman, H. Frankfort, Mrs. L. Murray Thriepland, Mrs. Julia Samson, analyses of materials etc. by L.A. Boodle, H.E. Cox, A.F. Hallimond, J.W. Jackson, L. Keimer, L. Mathieu, O.H. Myers and plans and drawings by H.B. Clark, R.S. Lavers. Vol. 1. Text. Vol. 2. Plates. London, 1951 (44 memoir of the Egypt Exploration Society).

- CAE G. Kminek-Szedlo. *Catalogo di antichità egizie*. Torino, 1895 (Museo Civico di Bologna).
- CuAE J.A. Wilson. *The culture of ancient Egypt*. 3 impression. Chicago, 1956. [272]
- CBPE O. Koefoed-Petersen. *Catalogue des bas-reliefs et peintures égyptiens*. Copenhague, 1956 (Publications de la Glyptothèque Ny Carlsberg, № 6).
- CCEAAC S. Birch. *Catalogue of the collection of Egyptian antiquities at Alnwick Castle*. London, 1880.
- ChE Chronique d'Égypte. Bruxelles.
6 annee, 1931. P. 237-243. – S. Gabra. *Un temple d'Aménophis IV à Assiout*.
12 annee, 1937. P. 190-192. – A.M. Blackman. *Sesebi, Northern Province, Anglo-Egyptian Sudan. The Egypt. Exploration Society's excavations*.
- CoE M. Mogensen. *La collection égyptienne (La Glyptothèque Ny Carlsberg)*. Texte. Planches. Copenhague, 1930.
- CEAPHP F.G.H. Price. *A catalogue of the Egyptian antiquities in the possession of F.G. Hilton Price*. London, 1897.
- CECFMC E.A.W. Budge. *A catalogue of the Egyptian collection in the Fitzwilliam Museum Cambridge*. Cambridge, 1893.
- CESBM H.R. Hall. *Catalogue of Egyptian scarabs etc., in the British Museum*. Vol. 1. *Royal scarabs*. [London,] 1913.
- CFRGERDA F.H. Marshall. *Catalogue of the finger rings, Greek, Etruscan and Roman in the departments of antiquities (British Museum)*. London, 1907.
- CIMERMT P.-C. Orcurti. *Catalogo illustrato dei monumenti egizii del r.Museo di Torino... pubblicato per ordine del Ministero d'Istruzione Publica*. Torino, 1852.
- CM "Cairo Museum" [post card]. Ser. C, No. 10.
- CMIEA J. de Morgan, U. Bouriant, G. Legrain. G. Jequier, A. Barsanti. *Catalogue des monuments et inscriptions de l'Égypte antique*. Sér. 1. *Haute Égypte*. T. 1. *De la frontière de Nubie à Kom Ombos*. Vienne, 1894. [273]
- CSBGF [G. Fraser.] *Catalogue of the scarabs belonging to George Fraser*. London, 1900.
- DAeAe R. Lepsius. *Denkmäler aus Aegypten und Aethiopien*.
3. Abtheilung. *Denkmäler des Neuen Reiches*. Berlin, [circa 1850].
- DAeAeT R. Lepsius. *Denkmäler aus Aegypten und Aethiopien*, herausgegeben und erläutert von R. Lepsius.
Text, herausgegeben von Ed. Naville unter Mitwirkung von L. Borchardt bearbeitet von K. Sethe, Leipzig.
Bd. 1. *Unteraegypten und Memphis*, 1897.
Bd. 2. *Mittelaegypten mit dem Faijum*, 1904.

- Bd. 3. *Theben*, 1900.
- Bd. 4. *Oberaegypten*, 1901.
- Bd. 5. *Nubien, Hammamat, Sinai, Syrien und europäische Museen*, bearbeitet von W. Wreszinski, mit einer Konkordanz für alle Tafel- und Textbände von H. Grapow, 1913.
- DAeS Fr.W.von Bissing. *Denkmäler ägyptischer Skulptur*. Tafeln 2 (58-125). München, 1914.
- DCE G. Posener, en collaboration avec S. Sauneron et J. Yoyotte. *Dictionnaire de la civilisation égyptienne*. Paris, 1939.
- DGKAIV Fr. W.v. Bissing. *Denkmäler zur Geschichte der Kunst Amenophis IV*. München, 1914 (Sitzungsberichte der königlich Bayerischen Akademie der Wissenschaften. Philos.-philol. und hist. Kl. Jg. 1914. 3. Abhandlung).
- DNHOGA J. Lieblein. *Dictionnaire de noms hiéroglyphiques en ordre généalogique et alphabétique*. Supplément. Christiania-Leipzig, 1892.
- DPMH [G. Roeder.] *Die Denkmäler des Pelizaeus-Museums zu Hildesheim*, unter Mitwirkung von A. Ippel, bearbeitet von G. Roeder. Berlin, 1921. [274]
- E [Hoyningen-Huene, G. Steindorff.] *Egypt*, photographed by Hoyningen-Huene, with text by G. Steindorff. 2 revised edition. New York, [1945].
- Eg G. Maspero. *Égypte*. Paris, 1912 (Ars una — species mille. Histoire générale de l'art).
- Ech L.G. Leeuwenburg. *Echnaton*. Den Haag, 1946 (Cultuurhistorische monographieën, No. 5).
- Eh W.M.Fl. Petrie. *Ehnasya 1904*, with chapters by F.Ll. Griffith and C.T. Currelly. London, 1905 (26 memoir of the Egypt Exploration Fund).
- EA N. de G. Davies. *The rock tombs of El Amarna*. London (Archaeological Survey of Egypt, edited by F.Ll. Griffith. 13, 14, 15, 16, 17, 18 memoirs).
- Pt. 1. *The tomb of Meryra*, 1903.
- Pt. 2. *The tombs of Panehesy and Meryra II*, 1905.
- Pt. 3. *The tombs of Huya and Ahmes. With an appendix on the Greek graffiti by Seymour de Ricci*, 1905.
- Pt. 4. *Tombs of Penthu, Mahu, and others*, 1906.
- Pt. 5. *Smaller tombs and boundary stelae*, 1908.
- Pt. 6. *Tombs of Parennefer, Tutu, and Ay*, 1908.
- EAT J.A. Knudtzon. *Die El-Amarna-Tafeln*, mit Einleitung und Erläuterungen herausgegeben von J.A. Knudtzon. T. 1. *Die Texte*. Leipzig, 1915 (Vorderasiatische Bibliothek. 2 Stück, 1 Hälfte).
- EC A.S. Murray, A.H. Smith, H.B. Walters. *Excavations in Cyprus*. London, 1900.
- EE 1922-1923 "The Egyptian expedition 1922-1923". New York, December 1923 (The Metropolitan Museum of Art. Part 2 of the Bulletin of the Metropolitan Museum of Art). P. 40-53. – N. de G. Davies. *The graphic work of the expedition*.
- EPh A. Champdor. *L'Égypte des pharaons. Saqqara — Abydos — Louqsor — Karnak — Médinet Habou — Edfou — le Ramesseum — Kom Ombo — Deir el Bahari — Abou Simbel — la Vallée des rois*. Paris, [1955]. [275]

- EW V. Stuart. *Egypt after the war*. London, 1883.
- FSMS P.E. Newberry. *Funerary statuettes and model sarcophagi*. 2 fasc. Le Caire, 1937 (Service des antiquités de l'Égypte. Catalogue général des antiquités égyptiennes du Musée du Caire, nos 48274-48575).
- FTEQ V. Stuart. *The funeral tent of an Egyptian queen*. London, 1882.
- GE M. Audrain, Samivel. *The glory of Egypt*, 115 photographs by M. Audrain, text and notes by Samivel, with ten translations of original Egyptian texts; translated by J.E. Manchip Wite. New York, [1955].
- GFFSERCR E.A.W. Budge. *A guide to the Fourth, Fifth and Sixth Egyptian rooms, and the Coptic room*. [London], 1922 (British Museum).
- GEG(S) E.A.W. Budge. *A guide to the Egyptian galleries (sculpture)*. London, 1909 (British Museum).
- GTEA F. Behnk. *Grammatik der Texte aus El Amarna*. Paris, 1930.
- GThFER E. A. W. Budge. *A guide to the Third and Fourth, Egyptian rooms*. [London], 1904- (British Museum).
- HE Fl. Petrie. *A history of Egypt*. Vol. 2. *A history of Egypt during the XVIIth and XVIIIth dynasties*. 1896, with additions to 1898, 3 edition. London, 1899; with additions to 1924, 7 edition, enlarged. London, 1924.
- HGR Histoire générale des religions (sous la direction de Maxime Gorce et Raoul Mortier). T.1. Paris, 1948. P. 204-327. – C. Desroches-Noblecourt. *Les religions égyptiennes*.
- HP S.C. Easton. *The heritage of the past. From the earliest times to the close of the Middle Ages*. New York, 1955.
- HiP G. Möller. *Hieratische Paläographie. Die aegyptische Buchschrift in ihrer Entwicklung, von der Fünften Dynastie bis zur römischen Kaiserzeit*. Bd. 2. *Von [276] der Zeit Thutmosis' III bis zum Ende der Einundzwanzigsten Dynastie*. Leipzig, 1909.
- HPKG F.Ll. Griffith. *Hieratic papyri from Kahun and Gurob (principally of the Middle Kingdom). (The Petrie papyri). Text, Plates*. London, 1898.
- HTES I.E.S. Edwards. *Hieroglyphic texts from Egyptian stelae, etc.* Pt. 8. [London,] 1939 (British Museum).
- HTESBM H.R. Hall. *Hieroglyphic texts from Egyptian stelae, etc., in the British Museum*. Pt. 7. [London,] 1925.
- IHCE E. de Rougé. *Inscriptions hiéroglyphiques copiées en Égypte pendant la mission scientifique de M. le viconte Emmanuel de Rougé*, publiées par M. le viconte Jacques de Rougé. Paris, 1877 (Études égyptologiques, 9 livraison).
- IHHOuH J. Couyat et P. Montet. *Les inscriptions hiéroglyphiques et hiératiques du Ouâdi Hammâmât*. Le Caire, 1912 (Mémoires publiés par les membres de l'Institut Français d'Archéologie Orientale du Caire. T. 34).
- IFAUBE Institut Français d'Archéologie Orientale. Bibliothèque d'études. T. 32. 1961 [Paris.] P. 81-95, pl. 1-4 – M. Pillet. *L'art d'Akhenaton*.
- IKG W.M.Fl. Petrie. *Illahun, Kahun and Gurob 1889-90*, with chapters by prof. Sayce, canon Hicks, prof. Mahaffy, F. Ll. Griffith, and F.C.J. Spurrell. London, 1891.
- IM H. Hickmann. *Instruments de musique*. Le Caire, 1949 (Service des antiquités de l'Égypte. Catalogue général des antiquités égyptiennes du Musée du Caire, nos 69201-69852).

JEA

The Journal of Egyptian archaeology. London.

Vol. 4, 1917. P. 39-46, pl. 10-13. – A.M. Blackman. *The Nugent and Haggard collections of Egyptian antiquities.*

Vol. 5, 1918. P.61-63, pl.8. – F.Ll. Griffith. *The jubilee of Akhenaton.* [277]

Vol. 7, 1921. P. 1-7, pl. 1-4 – N. de G. Davies. *Mural paintings in the city of Akhetaten.*

Vol. 8, 1922. P. 193-199. – A. Weigall. *The mummy of Akhenaton*; P. 199-200. – [Appendix by] F.Ll. G[riffith].

Vol. 9, 1923. P. 132-152, pl. 22-28. – N. de G. Davies. *Akhenaten at Thebes.*

Vol. 9, 1923. P. 168-176. – B. Gunn. *Notes on the Aten and his name.*

Vol. 10, 1924. p. 133. – W.R. Dawson. *Note on some ostraca from El-^cAmarnah.*

Vol. 10, 1924. P. 289-298, pl. 23-32. – F.G. Newton. *Excavations at El-^cAmarnah, 1923-24.*

Vol. 12, 1926. P. 1-2, pl. 1. – F.Ll. Griffith. *Stela in honour of Amenophis III and Taya, from Tell el-^cAmarnah.*

Vol. 13, 1927. P. 209-218, pl. 44-54. – H. Frankfort. *Preliminary report on the excavations at Tell el-^cAmarnah, 1926-7.*

Vol. 14, 1928. P. 3-9, pl. 4-6. – P.E. Newberry. *Akhenaten's eldest son-in-law ^cAnkhkheprurē^c.*

Vol. 14, 1928. P. 10-11, pl. 5-6. – A.H. Gardiner. *The graffito from the tomb of Pere.*

Vol. 15, 1929. P. 2-8, pl. 2-4 – S.R.K. Glanville. *Some notes on material for the reign of Amenophis III.*

Vol. 17, 1931. P. 165, pl. 15 – H.R. Hall. *A portrait of Smenkhkerē^c (?) and other ^cAmarnah fragments in the British Museum.*

Vol. 17, 1931. P. 179-184, pl. 23-27. – F.Ll. Griffith. *Excavations at Tell el-^cAmarnah, 1923-4. A. Statuary.*

Vol. 17, 1931. P. 223-244, pl. 68-78. – J.D.S. Pendlebury. *Preliminary report of excavations at Tell el-^cAmarnah, 1930-1.* [278]

Vol. 18, 1932. P. 143-149, pl. 12-19. – J.D.S. Pendlebury. *Preliminary report of the excavations at Tell el-^cAmarnah, 1931-2.*

Vol. 21, 1935. P. 136-139. – H.W. Fairman. *Topographical notes on the central city, Tell el-^cAmarnah.*

Vol. 22, 1936. P. 194-198, pl. 17-20, – J.D.S. Pendlebury. *Summary report on the excavations at Tell el-^cAmarnah, 1935-1936.*

Vol. 23, 1937. P. 145-151, pl. 12-19. – A.M. Blackman. *Preliminary report on the excavations at Sesebi, Northern province, Anglo-Egyptian Sudan, 1936-37.*

Vol. 41, 1955. P. 51-55, pl. 12-13. – R.A. Caminos. *Surveying Gebel es-Silsilah.*

Vol. 45, 1959. P. 19-33, pl. 3. – C. Aldred. *The beginning of the El-^cAmarna period.*

Vol. 47, 1961. P. 25-40, pl. 6. – H.W. Fairman. *Once again the so-called coffin of Ahkenaten.*

JNES

Journal of Near Eastern studies. Chicago.

- Vol. 10, 1951. P. 35-56; P. 156-183, 2 pl.; P. 231-242, 6 pl. – W.C. Hayes. *Inscriptions from the palace of Amenhotep III.*
- K W.M.Fl. Petrie. *Koptos*, with a chapter by D.G. Hogarth. London, 1896.
- Ku Kush. Khartoum.
Vol. 6, 1958. P.82-98, tav. 1-31. – M. Schiff Giorgini. *Soleb.*
- KAe G. Steindorff. *Die Kunst der Ägypter. Bauten. Plastik. Kunstgewerbe.* Leipzig, 1928.
- KIAe H. Fechheimer. *Kleinplastik der Ägypter.* Berlin, 1921 (Die Kunst des Ostens. Herausgegeben von William Cohn. Bd. 3).
- KAAe C.R. Lepsius. *Königsbuch der alten Ägypter. 2. Abtheilung. Die hieroglyphischen Tafeln.* Berlin, 1858. [279]
- KuAAe Fr. W.v. Bissing. *Die Kultur des alten Ägyptens.* Leipzig, 1913 (Wissenschaft und Bildung. Einzeldarstellungen aus alten Gebieten des Wissens, 121.)
- KAE K. Michalowski. *Kanon w architekturze egipskiej.* Warszawa, 1956.
- KAeMC L. Borchardt. *Kunstwerke aus dem Aegyptischen Museum zu Cairo.* Cairo-Dresden, [S.a.]
- KAO H. Schäfer, W. Andrae. *Die Kunst des alten Orients.* Berlin, 1925 (Propyläen-Kunstgeschichte, 2).
- KEA H. Schäfer. *Kunstwerke aus El-Amarna.* Bd. 1-2. [Berlin, 1923.] (Meisterwerke in Berlin).
- KEAZ K. Lange. *König Echnaton und die Amarna-Zeit. Die Geschichte eines Gottkünders.* München, [1951].
- KGH W.M. Fl. Petrie. *Kahun, Gurob, and Hawara*, with chapters by F. Ll. Griffith and P.E. Newberry. London, 1890.
- LE The Legacy of Egypt. Ed. by S.R.K. Glanville. Oxford, 1942. – Ch. 4. J. Capart. *Egyptian art.*
- LMDBA Champollion le Jeune. *Lettres à M. le due de Blacas d'Aulps, premier gentilhomme de la chambre, etc. relatives au Musée royal Égyptien de Turin. Seconde lettre: Suite des monuments historiques. Suite de la notice chronologique des dynasties égyptiennes de Manethon, par M. Champollion-Figeac.* Planches. Paris, 1826.
- LR E. Brugsch, U. Bouriant. *Le livre des rois contenant la liste chronologique des rois, reines, princes, princesses et personnages importants de L'Égypte depuis Ménès jusqu'à Nectanebo II.* Le Caire, 1887.
- LRE H. Gauthier. *Le livre des rois d'Égypte. Recueil de litres et protocoles royaux, noms prop res de rois, reines, princes, princesses et parents de rois, suivi d'un index alphabétique. T.2. De la XIII^e a la fin de la [280] XVIII^e dynastie* (Mémoires publiés par les membres de l'Institut Français d'Archéologie Orientale du Caire. T. 18). 2 fasc. Le Caire, 1912.
- M G. Brunton. *Matmar (British Museum expedition to Middle Egypt. 1929-1931).* London, 1948.
- MAE [A. Mariette.] *Les mastabas de l'Ancien empire. Fragment du dernier ouvrage de A. Mariette*, publié par G. Maspero. Paris, 1889.
- MAEg J.Vandier. *Manuel d'archéologie égyptienne. T. 3. Les grandes époques. La statuaire. Album.* Paris, 1958.

- MDAIAK Mitteilungen des Deutschen Archäologischen Institute. Abteilung Kairo.
Bd. 14. Wiesbaden, 1956. S. 160-174, Taf. 10-12. – G. Roeder. *Amarna-Blocke aus Hermopolis*.
- MDIAeAK Mitteilungen des Deutschen Instituts für aegyptische Altertumskunde in Kairo.
Bd. 3. Wien, 1932. S. 9-45, Taf. 2 Blätter Abb. – H. Balcz, K. Bittel. *Grabungsbericht Hermopolis 1932*.
Bd. 5. Wien, 1934. S. 11-44, Plan, Tafeln. – K. Bittel, A. Hermann. *Grabungsbericht Hermopolis 1933*; S. 27-44, Taf. – A. Hermann. *2. Bruchstücke von Inschriften und Darstellungen vom Kôm*.
Bd. 9. Berlin, 1940. S. 40-92, Taf. 1-16. – G. Roeder, unter Mitwirkung der Teilnehmer [an der Expedition]. *Vorläufiger Bericht über die Deutsche Hermopolis – Expedition 1938 und 1939*; S. 55-63, Taf. – H. Brunner. *Die Inschriften und Reliefs*.
Bd. 9. Berlin, 1940. S. 120-131, Taf. 19-21. – M. Cramer. *Die Inschriften der Berliner Amarnatür 20376 im Zusammenhang der Amarnatexte*.
- MDOGB Mitteilungen der Deutschen Orient-Gesellschaft zu Berlin.
Nr. 46, November 1911. – L. Borchardt. *Ausgrabungen in Tell el-Amarna 1911. Vorläufiger Bericht*. [281]
Nr. 52, Oktober 1913. – L. Borchardt. *Ausgrabungen in Tell el-Amarna 1912/13. Vorläufiger Bericht*.
Nr. 55, Dezember 1914. S. 3-45, 5 Blätter Abb. – L. Borchardt. *Ausgrabungen in Tell el-Amarna 1913/14. Vorläufiger Bericht*.
Nr. 57, März 1917. – L. Borchardt. *Aus der Arbeit an den Funden von Tell el-Amarna. Vorläufiger Bericht*.
Nr. 64, März, 1926. S. 54-61, Blatt 2-5. – H. Schäfer. *Das Wesen der "Amarnakunst"*.
- MDREN A. Mariette-bey. *Monuments divers recueillis en Égypte et en Nubie*. Paris, 1872.
A. Mariette-pacha. *Monuments divers recueillis en Égypte et en Nubie*. Texte par G. Maspero. Paris, 1889.
- Me E. Prisse d'Avennes. *Monuments égyptiens, bas-reliefs, peintures, inscriptions, etc., d'après les dessins exécutés sur les lieux, par E. Prisse d'Avennes, pour faire suite aux Monuments de l'Égypte et de la Nubie, de Champollion le Jeune*. Paris, 1847.
- MuE Le Musée égyptien. Recueil de monuments et de notices sur les fouilles d'Égypte publié par G.Maspero. Le Caire.
T. 3, 1909. P. 27-28, pl. 23. – G. M[aspero]. *Planche XXIII. Figurine funéraire du temps de Khouniatonou*.
- MENND Champollion le Jeune. *Monuments de l'Égypte et de la Nubie. Notices descriptives conformes aux manuscrits autographes rédigés sur les lieux par Champollion le Jeune*. T. 2. Autographié en entier par G. Maspero. Paris, 1889.
- METH G. Wilkinson. *Modern Egypt and Thebes: being a description of Egypt; including the information required for travellers in that country*. Vol. 2. London, 1843. [282]
- MMAB The Metropolitan Museum of Art Bulletin. New series. New York.
Vol. 15, 1956-1957. P. 141-147. – C. Aldred. *Hair styles and history*.
- MMPAIBL Monuments et mémoires publiés par l'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres (Fondation Eugène Piot). Paris.

- T. 40, 1944. P. 5-22, pl. 1-2. – J. Vandier. *Les stelès-frontières d'El-Amarna. À propos d'une nouvelle acquisition du Musée du Louvre.*
- MMS Metropolitan Museum Studies. New York.
Vol. 3, 1930. P. 81-99. – C.R. Williams. *Two Egyptian torsos from the main temple of the sun at El 'Amarneh.*
- MSECAE U. Bouriant, G. Legrain, G. Jéquier. *Monuments pour servir à l'étude du culte d'Atonou en Égypte.* T. 1. *Les tombes de Khouitatonou.* Le Caire, 1903 (Mémoires publiés par les membres de l'Institut français d'Archéologie Orientale du Caire. T. 8).
- NIRWH G. Goyon. *Nouvelles inscriptions rupestres du Wadi Hammamat.* Paris, 1957.
- NKGWG Nachrichten von der k. Gesellschaft der Wissenschaften zu Göttingen. Philol.-hist. Kl. Jahr 1921. Berlin, 1921. S. 101-130. – K. Sethe. *Beiträge zur Geschichte Amenophis' IV.*
- O Orientalia (Commentarii periodici Pontificii Instituti Biblici). Roma.
Vol. 24. NS. 1955. P. 113-135. – M. Doresse. *Les temples atoniens de la région thébaine.*
- OeA I. Velikovsky. *Oedipus and Akhnaton. Myth and history.* New York, 1960.
- ODU Fl. Petrie. *Objects of daily use. With over 1800 figures from University College, London.* London, 1927 (British School of Archaeology in Egypt, 42). [283]
- OM H. Goedicke, E.F. Wente. *Ostraka Michaelides.* Wiesbaden, 1962,.
- PKN L. Borchardt. *Porträts der Königin Nofret-ete aus den Grabungen 1912/13 in Tell el-Amarna.* Leipzig, 1923 (44. wissenschaftliche Veröffentlichung der Deutschen Orient-Gesellschaft. Ausgrabungen der Deutschen Orient-Gesellschaft in Tell el-Amarna).
- PKT L. Borchardt. *Der Porträtkopf der Königin Teje im Besitz von Dr. James Simon in Berlin.* Leipzig, 1911 (18. wissenschaftliche Veröffentlichung der Deutschen Orient-Gesellschaft. Ausgrabungen der Deutschen Orient-Gesellschaft in Tell el-Amarna. 1. Als Einleitung).
- PSBA Proceedings of the Society of Biblical Archaeology. London.
Vol. 7, 1885. P. 200-203. – A. Wiedemann. *On a monument of the time of king Khu-n-aten.*
Vol. 11, 1889. P. 223-234. – F.Ll. Griffith. *Note on a tour in Upper Egypt.*
Vol. 15, 1893. P. 206-215. – A.C. Bryant, F.W. Read. *An inscription of Khuenaten.*
Vol. 17, 1895. P. 152-157. – A. Wiedemann. *Inscriptions of the time of Amenophis IV.*
Vol. 22, 1900. P. 305-320, 386-401, pl. 1-8. – [J. Ward.] *A collection of historical scarabs and others, with a few cylinders. The property of Mr. John Ward, F.S.A., of Belfast.*
Vol. 28, 1906. P. 156, 1 pl. – C. Campbell. *Inscribed slab with a portrait of Khuenaten.*
- QB G. Brunton. *Qau and Badari III.* London, 1930 (British School of archaeology in Egypt, 1926).
- R J.E. Quibell. *The Ramesseum.* London, 1898.
- RA Revue archéologique. Paris.
2 année, 1845-1846. P. 729-752. – [E.] Prisse [284] d'Avannes. *Collections d'antiquités égyptiennes au Kaire.*

- 5 année, 1848-1849. P. 63. – *Découvertes et nouvelles*.
- N.S., 23 année, 1882. P. 279-284. – U. Bouriant. *Le tombeau de Ramsès à Cheikh-Abd-El-Qournah*.
- RAAM La revue de l'art ancien et moderne. Paris.
T. 28, 1910. P. 241-252. – G. Maspero. *Sur quatre têtes de canapes découvertes à Thèbes dans la Vallée des rois*.
- REA Revue de l'Égypte ancienne. Paris.
T. 2, 1929. P. 136-143, pl. 3-10. – M. Pillet. *Quelques bas-reliefs inédits d'Amenhotep IV - Akhenaton à Karnak*.
- RFDEM B. Bruyère. *Rapport sur les fouilles de Deir el Médineh (1928)*. Le Caire, 1929 (Fouilles de l'Institut Français d'Archéologie Orientale du Caire, année 1928. Rapports préliminaires. T. 6).
B. Bruyère. *Rapport sur les fouilles de Deir el Médineh (1933-1934)*. Pt. 1. *La nécropole de l'ouest*, illustrations de G. Jourdain. Le Caire, 1937 (Fouilles de l'Institut Français du Caire. T. 14).
B. Bruyère. *Rapport sur les fouilles de Deir el Médineh (1934-1935)*. Pt. 2. *La nécropole de l'est*, illustrations de G. Jourdain. Le Caire, 1937 (Fouilles de l'Institut Français du Caire. T. 15).
B. Bruyère. *Rapport sur les fouilles de Deir el Médineh (1934-1935)*. Pt. 3. *Le village, les décharges publiques, la station de repos du col de la Vallée des rois*, illustrations de G. Jourdain. Le Caire, 1939 (Fouilles de l'Institut Français du Caire, T. 16).
- RFM J.J. Clère. *Rapport sur les fouilles de Médamoud (1927)*. Le Caire, 1928 (Fouilles de l'Institut Français d'Archéologie Orientale du Caire, année 1927. T. 5). [285]
R. Cottevieille-Giraudet. *Rapport sur les fouilles de Médamoud, 1930. La verrerie - Les graffiti*. Le Caire, 1931 (Fouilles de l'Institut Français d'Archeologie Orientale. T. 8. Pt. 2).
R. Cottevieille. *Rapport sur les fouilles de Médamoud (1932). Les reliefs d'Aménophis IV Akhenaton*. Le Caire, 1936 (Fouilles de l'Institut Français du Caire, T. 13).
- RGOMC G. Legrain. *Répertoire généalogique et onomastique du Musée du Caire. Monuments de la XVII^e et de la XVIII^e dynastie*. Geneve, 1908 (Service des Antiquités de l'Égypte).
- RID Daniel-Rops. *Le roi ivre de dieu*. Strasbourg-Paris, 1953.
- RIEMRCB L. Speleers. *Recueil des inscriptions égyptiennes des Musées royaux du Cinquantenaire à Bruxelles*. Bruxelles, 1923.
- RKEA H. Schäfer. *Die Religion und Kunst von El-Amarna, mit einer Übersetzung des Sonnengesangs von K. Sethe*. Berlin, [1923] (Meisterwerke in Berlin).
- RMVI R. Engelbach. *Riqqeh and Memphis VI*, with chapters by M.A. Murray, H.Fl. Petrie, W.M.Fl. Petrie. London, 1915 (British School of Archaeology in Egypt and Egyptian research account, 19 year, 1913).
- RME [H. Brugsch.] *Recueil des monuments égyptiens dessinés sur lieux et publiés sous les auspices de son altesse le vice-roi d'Égypte Mohammed-Saïdpacha par le docteur H. Brougsch*. Pt. 2. Leipzig-Paris, 1863.

- RMT A. Fabretti, F. Rossi, R.V. Lanzone. *Regio Museo di Torino. Antichità egizie*. Pt. 1. Torino, 1882.
- RSch E. Hering. *Rätsel der Schrift*. Leipzig, 1962.
- RTRPhAEA Recueil de travaux relatifs à la philologie et à l'archéologie égyptiennes et assyriennes. Paris.
 9 année, 1887. P. 32-63. – E.v. Bergmann. [286] *Inchriftliche Denkmäler der Sammlung ägyptischer Altertümer des österreichischen Kaiserhauses*.
 14 année, 1893. P. 54-66. – G. Legrain. *Textes recueillis dans quelques collections particulières*.
 15 année, 1893. P. 36-62. – G. Daressy. *Tombeaux et stèles-limites de Hagi-Qandil*.
 23 année, 1901. P. 61-65. – G. Legrain. *Notes prises à Karnak (V-VIII)*. P. 62-VI. *Sur un temple d'Aten à Hermonthis*.
 29 année, 1907. P. 162-173, 1 pl. – G. Legrain. *La grande stèle de Toutankhamanou à Karnak*.
- S P.E. Newberry. *Scarabs. An introduction to the study*. London, 1906 (Egyptian antiquities. University of Liverpool. Institute of Archaeology).
- Sh [W.M.]Fl. Petrie. *Shabtis, illustrated by the Egyptian collection in University College, London*, with catalogue of figures from many other sources. London, 1935 (British School of Archaeology in Egypt and Egyptian research account, 41 year, 1935).
- St Fr.W.v. Bissing. *Steingefässe*. Vienne (Service des Antiquités de l'Égypte. Catalogue général des antiquités égyptiennes du Musée du Caire, nos 18065-18793. Vol. 17, 34).
 [1.] 1904.
 [2.] Einleitung und Indices, 1907.
- SA J. Pijoán. *Summa artis. Historia general der arte*. Vol. 3. *El arte egipcio hasta la conquista romana*. 2 ed. Madrid, 1945.
- SB J. Ward. *The sacred beetle: A popular treatise on Egyptian scarabs in art and history. Five hundred examples of scarabs and cylinders*, the translations by F.Ll. Griffith. London, 1902.
- SBMD A. Moret. *Stèles, bas-reliefs, monuments divers (Catalogue du Musée Guimet. Galerie égyptienne)*. [287] Paris, 1909 (Ministère de l'Instruction Publique et des Beaux-Arts. Annales du Musée Guimet. T. 32).
- SCN W.M.Fl. Petrie. *Scarabs and cylinders with names, illustrated by the Egyptian collection in University College, London*. London, 1917 (British School of Archaeology in Egypt and Egyptian research account, 21 year, 1915).
- SD G. Daressy. *Statues de divinités*. Le Caire (Service des Antiquités de l'Égypte. Catalogue général des antiquités égyptiennes du Musée du Caire, nos 38001-39384).
 T. 1 (= Catalogue..., vol. 28), 1906.
 T. 2 (= Catalogue..., vol. 29), 1905.
- SE W.C. Hayes. *The scepter of Egypt, A background for the study of the Egyptian antiquities in the Metropolitan Museum of Art*. Pt. 2. *The Hyksos period and the New Kingdom (1675-1080 B.C.)*. Cambridge, Mass., 1959.

- SNE P. Lacau. *Stèles du Nouvel empire*. Le Caire (Service des Antiquités de l'Égypte. Catalogue général des antiquités égyptiennes du Musée du Caire, nos 34001-34064. Vol. 45, 81).
T. 1, 1 fasc. (= Catalogue..., vol. 45), 1909.
T. 1, 2 fasc. (= Catalogue..., vol. 81), 1926.
- SchNSch E. Hering. *Schrieb Noah schon?* Leipzig, 1957.
- SPAW Sitzungsberichte der Preussischen Akademie der Wissenschaften. Berlin.
1919, S. 477-484. – H. Schäfer. *Die Anfänge der Reformation Amenophis des IV.*
- SSKPMK L. Borchardt. *Statuen und Statuetten von Königen und Privatleuten im Museum von Kairo*. Nr. 1 — 1294. Berlin (Service des Antiquités de l'Égypte. Catalogue général des antiquités égyptiennes du Musée du Caire, nos 1-1294). [288]
Teil 2 (= Catalogue..., vol. 77), 1925.
Teil 4, Text und Tafeln zu Nr. 951-1294 (= Catalogue..., vol. 94), 1934
- SSRP G. Legrain. *Statues et statuettes de rois et de particuliers*. Le Caire (Service des Antiquités de l'Égypte. Catalogue général des antiquités égyptiennes du Musée du Caire, nos. 42001-42138).
T. 1 (= Catalogue..., vol. 30), 1906.
- SSS P.E. Newberry. *Scarab shaped seals*. London, 1907 (Service des Antiquités de l'Égypte. Catalogue général des antiquités égyptiennes du Musée du Caire, nos 36001-37521. Vol. 32).
- STEA C. de Wit. *La statuaire de Tell el Amarna*. Bruxelles-Anvers, 1950.
- T H. Carter, A. C Mace. *Tut-ench-Amun. Ein ägyptisches Königsgrab entdeckt von Earl of Carnarvon und H. Carter, mit einem Beitrag "Ägypten vor Tut-ench-Amun" von G. Steindorff, 104 Abbildungen nach photographischen Aufnahmen von Harry Burton, [Bd. 1]. 5. Aufl. Leipzig, 1924.*
H. Carter. *Tut-ench-Amun. Ein ägyptisches Königsgrab*. Bd. 3 (Schluss-Band). Leipzig, 1934.
- Tou J. Capart. *Tout-ankh-amon*, avec la collaboration de M. Werbrouck, E. Bille-de Mot, J.M. Taupin, P. Gilbert. 2 ed. Bruxelles, 1950.
- TA R. Mond, and O.H. Myers. *Temples of Armant. A preliminary survey*, with chapters by M.S. Drower, D.B. Harden, S.A. Huzayyin, R.E. McEuen, and M.I.C. Myers. London, 1940.
- TEA W.M.Fl. Petrie. *Tell el Amarna*, with chapters by A.H. Sayce, F.Ll. Griffith, and F.C.J. Spurell. London, 1894.
- TE-A J.D.S. Pendlebury. *Tell el-Amarna*. London, 1935.
- ThEA R. Winckler, L. Abel. *Der Thontafelfund von El Amarna*, herausgegeben von H. Winckler. Nach den [289] Originalen autographiert von L. Abel. Berlin (Königliche Museen zu Berlin. Mitteilungen aus den orientalischen Sammlungen. H. 1, 3).
1. 1889.
2. 2 Hälfte, 1890.
- ToEA O. Schroeder. *Die Tontafeln von El-Amarna*. T. 1. Leipzig, 1915 (Vorderasiatische Schriftdenkmäler der königlichen Museen zu Berlin. Herausgegeben von der Vorderasiatischen Abteilung. H. 11).

- TED U. Hölscher. *The temples of the Eighteenth dynasty*, with contributions by R. Anthes, translated by Mrs K.C. Seele. Chicago, 1939 (The University of Chicago Oriental Institute publications. Vol. 41. The excavation of Medinet Habu. Vol. 2).
- ThIAe [H. Brugsch.] *Thesaurus inscriptionum aegyptiacarum. Altaegyptische Inschriften* gesammelt, verglichen, übertragen, erklärt und autographiert von H. Brugsch, Leipzig.
5 Abtheilung. *Historisch-biographische Inschriften altaegyptischer Denkmäler in hieroglyphischer, hieratischer und demotischer Schrift* gesammelt, besprochen und autographiert von H. Brugsch. 1891.
- TOMCE G. Galassi. *Tehenu e le origini mediterranee della civiltà egizia*. Roma, 1942.
- TPC C. M. Firth, B.Gunn. *Teti pyramid cemeteries*. Vol. 1, *Text*. Vol. 2, *Plates*. Le Caire, 1926 (Service des Antiquités de l'Égypte. Excavations at Saqqara).
- TQT Th. M. Davis, G. Maspero, G. E. Smith, Ed. Ayrton, G. Daressy, E.H. Jones. *The tomb of queen Tîyi*. London, 1910 (Theodore M. Davis' excavations: Bibân el Molûk).
- TRSL Transactions of the Royal Society of Literature of the United Kingdom. 2 series. London.
Vol. 1, 1843. P. 140-148, pl. 2. – J.S. Perring. *On some fragments from the ruins of a temple at El Tell*. [290]
Vol. 1, 1843. P. 76-82, pl. 3. – E. Prisse. *Remarks on the ancient materials of the propyla at Karnac. In a letter to sir Gardner Wilkinson*.
Vol. 1, 1843. P. 83-92, pl. 1 (+ pl. 3). – E. Prisse. *Second letter on the ancient materials of the propyla at Karnac*.
- TT H. Carter, A.C. Mace. *The tomb of Tut-ankh-amen discovered by the late earl of Carnarvon and Howard Carter*. Vol. 1, with 104 illustrations from photographs by H. Burton. London, Toronto, Melbourne and Sydney, 3 impression — 1927, 4 impression — 1930.
H. Carter. *The tomb of Tut-ankh-amen discovered by the late earl of Carnarvon and H. Carter*. Vol. 3, with appendices by D.E. Deny, A. Lucas, with 156 illustrations from photographs by H. Burton. London, Toronto, Melbourne and Sydney, 1933.
- TuT P. Fox. *Tutankhamun's treasure*. London, New York, Toronto, 1951.
- TTA M. Sandman. *Texts from the time of Akhenaten*. Bruxelles, 1938 (Bibliotheca aegyptiaca, 8).
- TVR N. de G. Davies. *The tomb of the vizier Ramose*, based on preliminary work by the late T.E. Peet and illustrated with the help of H. Burton, Nina M. Davies, W.B. Emery, and G.S. Mileham. London, 1941 (Mond excavations at Thebes, 1).
- U C.F.-A. Schaeffer. *Ugaritica III*, avec des contributions de Chr. Desroches-Noblecourt, U.S. Güterbock, P. Krieger, E. Laroche, O. Masson, J. Vandier. Paris, 1956 (Institut Français d'Archéologie de Beyrouth. Bibliothèque archéologique et historique. T. 64. Mission de Ras Shamra dirigée par C.F.-A. Schaeffer. T. 8).
- U18D W. Helck. *Urkunden der 18. Dynastie* (Urkunden des ägyptischen Altertums, begründet von G. Steindorff, in Verbindung mit S. Schott herausgegeben von H. Grapow [Abteilung 4].) [291]
Heft 20 (S. 1646-1775). *Historische Inschriften Amenophis' III*. Berlin, 1957.

Heft 21 (S. 1776-1954). *Inschriften von Zeitgenossen Amenophis' III.* Berlin, 1958.

Heft 22 (S. 1955-2179). *Inschriften der Könige von Amenophis' III. bis Horemheb und ihrer Zeitgenossen.* Berlin, 1953.

- VHE A. Mariette-bey. *Voyage dans la Haute-Égypte. 2 éd., avec quatre-vingt-trois vues photographiées d'après les monuments antiques compris entre le Caire et la première cataracte...* T.1. Paris, Leipzig, 1893.
- VMPH Ch. Desroches-Noblecourt. *Vie et mort d'un pharaon — Toutankhamon.* S.l., 1963.
- ZAeSA Zeitschrift für ägyptische Sprache und Altertumskunde. Leipzig.
- Bd. 19, 1881. S. 116-131. – G. Maspero. *Notes sur quelques points de grammaire et d'histoire.*
- Bd. 21, 1883. S. 127-130. – K. Piehl. *Varia.* § 3.
- Bd. 27, 1889. S. 42-64. – H. Winckler. *Verzeichniss der aus dem Funde von El-Amarna herrührenden Thontafeln.* S. 62-64 [Anhang von A. Erman].
- Bd. 35, 1897. S. 167-168. – L. Borchardt. *Vernichtung einer (ḥtp dj nj-swt) Formel unter Amenophis IV.?*
- Bd. 38, (1900). S. 45-46. – H. Schäfer. *Ein Scarabäus mit der (ḥtp dj nj-swt) Formel aus der Zeit Amenophis IV.*
- Bd. 33, 1900. S. 113-114. – A. Erman. *Geschichtliche Inschriften aus dem Berliner Museum.*
- Bd. 43, 1906. S. 27-47, Taf. 1-3. – A.H. Gardiner. *Four papyri of the 18th dynasty from Kahun.*
- Bd. 52, 1914. S. 73-87. – H. Schäfer. *Kunstwerke aus der Zeit Amenophis' IV.*
- Bd. 55, 1918. S. 1-43, 7 Taf. – H. Schäfer. *Altes und Neues zur Kunst und Religion von Tell el-Amarna.* [292]
- Bd. 55, 1918. S.43-49, 1 Taf. – H. Schäfer. *Die angeblichen Kanopenbildnisse König Amenophis des IV.*
- Bd. 58, 1923. S. 36-38, Taf. 1. – H. Asselbergs. *Ein merkwürdiges Relief Amenophis' IV. im Louvre-Museum.*
- Bd. 58, 1923. S. 51-52. – W. Spiegelberg. *Gips-proben von Tell el Amarna mit hieratischen Aufschriften.*
- Bd. 64, 1929. S. 113-117, Taf. 4. – Fr. W. von Bissing. *Stele des Nechtmin aus der El Amarnazeit.*
- Bd. 74, 1938. S. 104-108. – H. Brunner. *Eine neue Amarna-Prinzessin.*
- Bd. 83, 1958. Berlin/Leipzig. S. 43-74, Taf. 4-7. – G. Roeder. *Thronfolger und König Smench-ka-Rê (Dynastie XVIII).*

Оглавление

КНИГА ТРЕТЬЯ. ТИТЛА СЕМЬИ ФАРАОНА

Глава первая. Древнейшие известия о царице.....	3	153
§ 70. "Замалчивание " царицы в первые годы царствования.....	3	153
§ 71. Древнейшее изображение царицы.....	5	154
§ 72. Древнейшее титло царицы.....	6	154
§ 73. Самое раннее упоминание царицы после введения солнечных колец...	10	156
Глава вторая. Простое имя царицы.....	12	160
§ 74. Предварительные замечания.....	17	160
§ 75. Принадлежность простого имени лишь более ранним годам царствования.....	17	160
§ 76. Правописание простого имени: с "пестом" и с "путами".....	19	161
§ 77. Знак царицы в простом имени.....	25	164
Глава третья. Сложное имя царицы.....	28	166
§ 78. Время появления сложного имени.....	28	166
§ 79. Правописание сложного имени.....	30	167
§ 80. Знак царицы в сложном имени.....	33	168
Глава четвертая. Многолетие после имени царицы.....	44	174
§ 81. Многолетие после простого имени: "Жива она!" или "Жива она вечно!".....	44	174
§ 82. Многолетие после сложного имени: "Жива она вечно вековечно!"....	47	175
§ 83. Кольца царицы без многолетия.....	53	178
Глава пятая. Заголовки колец царицы.....	57	180
§ 84. Предварительные замечания.....	57	180
§ 85. "Жена царева великая".....	58	181
	[294]	
§ 86. "Жена царева".....	59	181
§ 87. "Жена царева большая".....	65	184
§ 88. "Владычица обеих земель".....	69	186
Глава шестая. "Госпожа Верховья (и) Низовья" и "Госпожа земли до края ее".....	78	190
§ 89. Полное титло царицы.....	78	190
§ 90. Звания "госпожа (того-то)".....	80	191
Глава седьмая. Время появления царевен.....	85	194
§ 91. Ми-йот.....	85	194
§ 92. Мек-йот.....	87	195
§ 93. Анхс-эм-п-йот.....	91	197
§ 94. Нефр-нефре-йот Младшая.....	94	198
§ 95. Нефр-нефре-рэ и Сетп-эн-рэ.....	95	199
§ 96. Памятники, как будто, противоречащие принятому распределению царевен по отрезкам царствования.....	96	199
Глава восьмая		
§ 97. Правописание имени старшей царевны.....	107	205
Глава девятая. Побочная жена Амен-хотпа IV.....	114	208
§ 98. Загадка золотого гроба из так называемой гробницы Тэйе.....	114	208
§ 99. Раскрытие тайны золотого гроба.....	136	218

КНИГА ЧЕТВЕРТАЯ. ИЗМЕНЕНИЯ В ПИСЬМЕ И СЛОВАРЕ

Глава первая. Отображение нового искусства в письме		
§ 100. Знаки, отражавшие новый образ солнца.....	149	225
§ 101. Увеличение размеров солнечных знаков.....	160	230
§ 102. Видоизменение знака, отображавшего старый образ солнца.....	161	230

§ 103. Влияние новых способов изображения на знаки, представлявшие людей.....	161	231
Глава вторая. Знаки протока и пруда.....	162	231
§ 104. Знаки протока и пруда для <i>mr</i>	162	231
§ 105. Знаки протока и пруда как определители вод.....	174	237
§ 106. Воздействие нового начертания на другие знаки.....	177	238
	[295]	
Глава третья. Знаки и слова, напоминавшие старых богов.....	177	238
§ 107. Предварительные замечания.....	177	238
§ 108. Знак Мэ.....	180	240
§ 109. Знак коршуна.....	187	243
§ 110. Знак бараньей головы.....	190	244
§ 111. Знак игральной доски.....	191	245
§ 112. Знак длинношей звериной головы.....	196	247
§ 113. Слово <i>k3m</i> "сад".....	197	248
Глава четвертая. Слово и знаки для древнеегипетского понятия "бог".....	201	250
§ 114. Слово и знак <i>ntr</i> "бог".....	201	250
§ 115. Человекоподобный знак бога.....	234	266
§ 116. Скорописный знак-определитель божественного.....	257	278
§ 117. Восстановление слова и знаков для древнеегипетского понятия "бог".....	263	281
Сокращенные обозначения изданий памятников.....	265	283

Юрий Яковлевич Перепелкин
ПЕРЕВОРОТ АМЕН-ХОТПА IV

Часть I
Книги I-IV

Утверждено к печати
Ученым советом Института народов Азии
Академии наук СССР

Редактор Н.Н. Водинская
Технический редактор И.И. Ефимова
Корректор М.К. Киселева

Сдано в набор 25.XI-63 г. Подписано к печати 11.I-67 г. А00603
Формат 60×90/16. Печ. л. 37 . Уч.-изд.л. 29,99. Тираж 1600 экз.
Изд.: № 1029. Зак. № 11. Цена 1 р. 90 к.

Главная редакция восточной литературы издательства "Наука"
Москва, Центр, Армянский пер., 2

Офсетное производство 3-й типографии издательства "Наука"
Москва, Центр, Армянский пер., 2